

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении к административной ответственности по делу № 012/04/7.32.3-270/2023

20 апреля 2023 года г. Йошкар-Ола

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного по части 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ в отношении должностного лица – главного бухгалтера МУП «Сернурводоканал» <...> (<...>, паспорт серии <...> № <...> выдан <...>, место регистрации: <...>) по факту нарушения установленного законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц срока оплаты товаров, работ, услуг по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с субъектом малого или среднего предпринимательства, в отсутствие <...>, заявившей ходатайство о рассмотрении дела без ее участия, представителя потерпевшего ИП Т., надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛ

06.04.2023 ведущим специалистом-экспертом отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) был составлен протокол по части 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ в отношении должностного лица – главного бухгалтера МУП «Сернурводоканал» <...>.

Согласно статьям 25.1, 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица привлекаемого к административной ответственности и потерпевшего. В их отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего или лица привлекаемого к административной ответственности не поступили ходатайства об отложении рассмотрения дела либо если такие ходатайства оставлены без удовлетворения.

На рассмотрение настоящего дела <...> не явилась, заявила ходатайство о рассмотрении дела без ее участия.

Представители потерпевшего ИП Т. на рассмотрение настоящего дела не явились, извещены в установленном порядке, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлялось.

Как следует из протокола об административном правонарушении, <...> по месту исполнения служебных обязанностей совершено административное правонарушение при следующих обстоятельствах.

22.02.2023 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее – Марийское УФАС России) поступило обращение прокуратуры Сернурского района о возможном нарушении МУП «Сернурводоканал» (далее Учреждение) требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Как следует из материалов проверки, 10.02.2022 на основании подпункта 1 пункта 7.1 Положения о порядке размещения заказов на закупку продукции, выполнения работ, оказания услуг для обеспечения деятельности муниципального унитарного предприятия МУП «Сернурводоканал» между МУП «Сернурводоканал» и ИП Т. был заключен купли-продажи №15/2022.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ИП Т. (ИНН <...>) с 01.08.2016 состоит в указанном реестре как субъект малого

предпринимательства (категория — микропредприятие).

Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (вместе с «Положением об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема», «Требованиями к содержанию годового отчета о закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц у субъектов малого и среднего предпринимательства») установлены максимальные сроки оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с субъектом малого и среднего предпринимательства, а именно не более 15 рабочих дней со дня подписания заказчиком документа о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) по договору (отдельному этапу договора) (в редакции действующей на момент заключения договора с ИП Туевым С.Н.).

Из представленных в материалы дела документов следует, что ИП Т. в полном объеме осуществлялась поставка товара, вместе с тем, МУП «Сернурводоканал» нарушались сроки оплаты, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352.

Как следует из материалов дела, между Сторонами были подписаны следующие акты приемки товара (товарные накладные): №2 от 24.02.2022 на сумму 11570,00 рублей, №3 от 24.03.2022 на сумму 5610,00 рублей, №14 от 24.06.2022 на сумму 14335,00 рублей, №31 от 19.10.2022 на сумму 12145,00 рублей, № 48 от 24.10.2022 на сумму 14335,00, №34 от 31.10.2022 на сумму 8940,00 рублей, №43 от 30.11.2022 на сумму 300,00 рублей.

Таким образом, в соответствии с пунктом 14(3) Постановления №1352, оплата по договору должна быть осуществлена в течение 15 дней после подписания Заказчиком документа о приемке оказанных услуг.

В рамках рассмотрения материалов установлено, что по товарным накладным № 14 от 24.06.2022 оплата произведена МУП «Сернурводоканал» 27.07.2022 (платежное поручение №630 от 27.07.2022), №34 от 31.10.2022 оплата произведена 30.11.2022 (платежное поручение №1111 от 30.11.2022), №48 от 24.10.2022 оплата произведена 27.12.2022 (платежное поручение №1233 от 27.12.2022).

Частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение заказчиком установленного законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц срока оплаты товаров, работ, услуг по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с субъектом малого или среднего предпринимательства.

Следовательно, действия (бездействие) должностных лиц МУП «Сернурводоканал» по несвоевременной оплате обязательств по указанному договору попадает под состав административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 25.2 КоАП РФ потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Несоблюдение требований законодательства повлекло нарушение ИП Т., в связи с чем ему причинен материальный вред, и индивидуальный предприниматель является потерпевшим по данному делу.

Согласно статье 7 Закона о закупках за нарушение требований настоящего Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно - хозяйственные функции, в том числе, в государственных организациях.

В соответствии с приказом МУП «Сернурводоканал» № 28-к от 16.10.2020 <...> назначена на должность главного бухгалтера МУП «Сернурводоканал».

Из должностной инструкции главного бухгалтера МУП «Сернурводоканал» следует, что главный бухгалтер ведет работу по обеспечению соблюдения финансовой и кассовой дисциплины, смет расходов, законности списания со счетов бухгалтерского учета недостач, дебиторской задолженности и других потерь.

Таким образом, прихожу к выводу, что <...>, являясь должностным лицом заказчика, нарушила сроки оплаты обязательств по указанному в настоящем протоколе договору с ИП Туевым С.Н., и в ее действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Временем совершения правонарушения является: 10.07.2022, 16.11.2022, 09.11.2022 (даты истечения сроков для оплаты по заключенному договору).

Местом совершения административного правонарушения является: 425450, Республика Марий Эл, пгт. Сернур, ул. Зеленая, д.1 (адрес места исполнения <...> служебных обязанностей).

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Неосторожная вина состоит в том, что, совершая то или иное деяние, виновное лицо как субъект административного правонарушения не осознает его противоправности, однако при должной осмотрительности должно было и могло предвидеть наступление неблагоприятных последствий для правоотношений, охраняемых административным правом.

С учетом обстоятельств совершения правонарушения <...>, правонарушение признано совершенным по неосторожности. <...> не предвидела возможности наступления вредных последствий, хотя должна была и могла их предвидеть.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в рамках рассмотрения настоящего административного дела, не установлено.

Санкция части 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ предусматривает наложение административного

штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В рамках рассмотрения дела должностным лицом Марийского УФАС России исследован вопрос о возможности применения положений статьи 2.9 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 21 постановления

Пленума от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Исходя из признаков объективной стороны правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ, разъяснений данных в пункте 21 вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, административное правонарушение, совершенное <...> не содержит признаков малозначительности, поскольку в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных последствий правонарушения, а в игнорировании требований законодательства и (или) невыполнении своих публично-правовых обязанностей в сфере закупок отдельными видами юридических лиц.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, отсутствие последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного <...>

правонарушения.

Между тем, стоит учитывать следующее.

В соответствии со статьей 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона

субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено некоммерческой организации, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего

Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Сведения о совершении <...> ранее административных правонарушений в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, на основании статьи 4.1.1 КоАП РФ принимается решение о назначении <...> административного наказания в виде предупреждения.

Руководствуясь статьями 23.83, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ

Признать должностное лицо – главного бухгалтера МУП «Сернурводоканал» <...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.3 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 КоАП РФ и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган либо в районный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления-начальник

отдела