

Ответчику:

АО «НЭСК-электросети»

350033, г. Краснодар,
пер. Переправный, 13, оф.103А

Заявителю:

ООО «Куб-С»

350058, г. Краснодар,
ул. Селезнева, 201

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 11.04.2017

г. Краснодар

Полный текст решения изготовлен 14.04.2017

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела № 241/2016 о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля в ТЭК и связи,

Члены комиссии:

Коробкина О.Р.- главный специалист отдела контроля в топливно-энергетическом комплексе и связи;

Цуканов-Лубяницкий Г.В.- ведущий специалист отдела контроля в топливно-энергетическом комплексе и связи,

рассмотрев дело № 309/2016 по признакам нарушения АО «НЭСК-электросети» (350033, г. Краснодар, пер. Переправный, 13, оф. 103А) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии на заседании представителя АО «НЭСК-электросети» «...», действующего по доверенности от «...», генерального директора ООО «Куб-С» «...», представителя ООО «Куб-С» «...», действующего на основании ордера «...», выданного ГФ «Первомайский» КККА,

УСТАНОВИЛА:

В Краснодарское УФАС России поступило обращение ООО «Куб-С» от 14.06.2016 №14-06 (вх. №14.06.2016 №6078), а также дополнение к данному заявлению от 16.08.2016 №108 (вх. №16.08.2016 №8358) на действия АО «НЭСК-электросети», связанные с не переоформлением технической документации на ТП-997п, ТП-1350п (далее обращение).

Согласно п. 69 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее Правила №861), при получении заявления о переоформлении документов в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств или с наступлением иных обстоятельств, вследствие которых возникает необходимость внесения иных изменений, а также в связи с необходимостью указания в них информации о максимальной мощности, если заявителем представлены в сетевую организацию документы, указанные в [подпунктах «в» и «г»](#) или [«е» пункта 62](#) Правил технологического присоединения № 861, или такие документы имеются в наличии у сетевой организации (с учетом [пункта 66](#) Правил технологического присоединения № 861), сетевая организация не позднее 7 дней со дня получения заявления о переоформлении документов выдает лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, переоформленные документы о технологическом присоединении.

В ходе рассмотрения обращения не представлены документы, подтверждающие направление в адрес заявителя со стороны АО «НЭСК-электросети» переоформленной технической документации по заявкам №0061ССЮ от 03.02.2015 и №0062ССЮ от 05.02.2015.

В соответствии с пунктом 1 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861,

сетевые организации - это организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

Услуга по технологическому присоединению к электрическим сетям может быть оказана только сетевой организацией, к электрическим сетям которой потребитель намерен подключить принадлежащие ему энергопринимающие устройства.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии); возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

АО «НЭСК-электросети» включено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по виду услуг - услуги по передаче электрической энергии.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

АО «НЭСК-электросети» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, в пределах эксплуатируемых и присоединенных сетей, расположенных в МО г. Краснодар, с долей 100%.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

По результатам рассмотрения обращения ООО «Куб-С» в действиях АО «НЭСК-электросети» установлены признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ущемлении интересов ООО «Куб-С» путем неисполнения мероприятий по переоформлению технической документации на Объекты: ТП-997П, ТП-1350П, в порядке, предусмотренном разделом VIII Правил технологического присоединения № 861.

На основании изложенного издан приказ Краснодарского УФАС России от

02.09.2016 № 497 о возбуждении дела № 309/2016 и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения АО «НЭСК-электросети» (350033, г.Краснодар, пер. Переправный, 13) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением о назначении дела №309/2016 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 14.09.2016 назначена дата рассмотрения дела на 18.10.2016 в 10:00.

В ходе рассмотрения дела №309/2016 Комиссия Краснодарского УФАС России, руководствуясь ст.48.1 Закона «О защите конкуренции» было выдано Заключение об обстоятельствах дела от 13.12.2016г.

Определением об отложении дела №309/2016 от 13.12.2016 дело отложено на 26.01.2017.

С учетом представленных возражений и пояснений ООО «Куб-С» на выданное Комиссией Заключение от 13.12.2016 Комиссия по делу №309/2016 продолжила рассмотрение дела.

В ходе рассмотрения дела №309/2016 Комиссия Краснодарского УФАС России, руководствуясь ст.48.1 Закона «О защите конкуренции» было выдано Заключение об обстоятельствах дела от 10.03.2017г.

Определением об отложении дела №309/2016 от 10.03.2017 дело отложено на 11.04.2017.

11.04.2017 в ходе рассмотрения дела №309/2016 со стороны ООО «Куб-С» в устной форме заявлены возражения на выданное Комиссией по делу 309/2016 заявление от 10.03.2017. Комиссия по делу №309/2016 отклонила заявленные требования ООО «Куб-С» в полном объеме.

УСТАНОВИЛА:

ООО «Куб-С» (далее – Заявитель) направило в адрес АО «НЭСК-электросети» заявления о выдаче новых актов разграничения балансовой принадлежности в связи со сменой собственника, которые зарегистрированы 03.02.2015 за № 0061ССЮ, № 0062ССЮ (далее – заявление № 0061ССЮ и № 0062ССЮ соответственно).

Правилами технологического присоединения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правилам технологического присоединения № 861), определен порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям, регламентирована процедура присоединения

энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, порядок восстановления и переоформления документов о технологическом присоединении и др.

Согласно п. 60 Правил технологического присоединения № 861 в заявлении о переоформлении документов указываются следующие сведения:

а) реквизиты лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов (для юридических лиц - полное наименование и номер записи в Едином государственном реестре юридических лиц, для индивидуальных предпринимателей - номер записи в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей и дата ее внесения в реестр, для физических лиц - фамилия, имя, отчество, серия <...> номер и дата выдачи паспорта или иного документа, удостоверяющего личность, в соответствии с законодательством Российской Федерации);

б) наименование и место нахождения энергопринимающих устройств лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов;

в) место нахождения лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов.

В соответствии с п. 62 Правил технологического присоединения № 861 к заявлению о переоформлении документов прилагаются следующие документы:

а) копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства (нежилое помещение в таком объекте капитального строительства) и (или) земельный участок, на котором расположены объекты лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, либо право собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие устройства (в случае если энергопринимающие устройства лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, расположены в нежилых помещениях многоквартирных домов или иных объектах капитального строительства, лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов, представляет в сетевую организацию копию документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на нежилое помещение в таком многоквартирном доме или ином объекте капитального строительства);

б) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия представителя лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, в случае если заявление о переоформлении документов подается в сетевую организацию представителем заявителя;

в) копия технических условий, в том числе оформленных на предыдущего собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств (при наличии);

г) копии акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акта об осуществлении технологического присоединения, в том числе оформленных на предыдущего собственника или иного законного владельца ранее присоединенных

энергопринимающих устройств (при наличии);

д) копии разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающие выполнение технических условий, в том числе решения по схеме внешнего электроснабжения, релейной защите и автоматике, телемеханике и связи (прилагаются при отсутствии технических условий или отсутствии в них и имеющихся документах о технологическом присоединении информации о максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств, если при этом в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации являлась обязательной);

е) копии иных документов, подтверждающих факт технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям (в том числе оформленных на предыдущего собственника энергопринимающих устройств) в случае отсутствия документов, предусмотренных [подпунктом "г"](#) настоящего пункта.

В заявлениях № 0061ССЮ, № 0062ССЮ, представленных в ходе рассмотрения дела № 309/2016, с предъявлением со стороны сетевой организации оригиналов указанных заявлений на обозрение Комиссии, отсутствуют сведения, предусмотренные нормами п. 60 Правил технологического присоединения № 861 (наименование и место нахождения энергопринимающих устройств).

Кроме того, из приложения, указанного в заявлениях № 0061ССЮ, № 0062ССЮ, следует, что в АО «НЭСК-электросети» были представлены следующие документы:

документы, подтверждающие полномочия заявителя, представляющего интересы собственника, заявителя (доверенность и паспортные данные);

копия свидетельства на собственность (иной документ, подтверждающий право собственности);

договор-купли продажи (или иной документ, подтверждающий переход права);

старый акт разграничения балансовой принадлежности или технические условия (при наличии);

лицевой счет (договор на электроснабжение с приложением перечня точек поставки) бывшего собственника;

акт-приема передачи оборудования;

акт осмотра электроустановки;

однолинейная схема электроснабжения электроустановки;

приказ о назначении ответственных за электрохозяйство или заявление-обязательство о возложении ответственности за безопасную электроустановку;

копия договора со специализированной организацией на техническое обслуживание (при отсутствии собственного эксплуатирующего персонала), которая предоставляется в случае наличия у потребителя в собственности

электросетевого комплекса (линии электропередачи 0,4 кВ и выше, ТП, КТП);

банковские реквизиты на отдельном листе для юридических лиц.

Комиссией установлено, что в перечне документов, указанных в заявлениях № 0061ССЮ, № 0062ССЮ, отсутствуют реквизиты представленных в сетевую организацию документов, следовательно, невозможно удостовериться на какие объекты (отсутствует наименование и место нахождения энергопринимающих устройств) заявлено ООО «Куб-С» с целью переоформления технической документации.

АО «НЭСК-электросети» письмом от 19.03.2015 № 38НС-04/1659 по заявлению № 0061ССЮ сообщило ООО «Куб-С», что процедура смены собственника приостановлена до момента предоставления договора энергоснабжения с перечнем точек поставки, исполнительной документации, подтверждающей мощность, а также точность указания объектов, которые передаются в обслуживание, и диспетчерское наименование ТП.

АО «НЭСК-электросети» письмом от 19.03.2015 № 38НС-04/1660 по заявлению № 0062ССЮ сообщило ООО «Куб-С», что процедура смены собственника приостановлена до предоставления акта приема-передачи электрооборудования, договора аренды на ТП, с указанием ее диспетчерского наименования, а также приложить свидетельство на право собственности ООО «Куб-С».

ООО «Куб-С» письмами от 18.05.2015 № 165 (вх. АО «НЭСК-электросети» от 19.05.2015 № 3207), от 07.07.2015 № 102 (вх. от 08.07.2015 № 4538) дополнительно обратилось в Сетевую организацию, где пояснило, что ООО «Куб-С» поданы 2 заявки № 0061ССЮ и № 0062ССЮ с пакетами документов на смену собственника, все документы были представлены, но техническая документация не готова.

Из письменных пояснений АО «НЭСК-электросети», представленных 13.12.2016 (вх. от 13.12.2016 № 12740), следует, что в Сетевой организации отсутствует информация о предоставлении ООО «Куб-С» какой-либо дополнительной информации по заявке № 0061ССЮ. Со стороны ООО «Куб-С» также не представлены документы, подтверждающие направление в адрес АО «НЭСК-электросети» необходимой информации по заявке № 0061ССЮ.

Таким образом, Комиссией установлено, что заявка ООО «Куб-С» № 0061ССЮ не соответствует требованиям пп. «б» п. 60 Правил технологического присоединения № 861.

Из сведений и документов, представленных АО «НЭСК-электросети» письмом от 26.07.2016 № 09.НС-08/1208/6463 (вх. от 26.07.2016 № 7707), следует, что по результатам рассмотрения заявления № 0062ССЮ Сетевой организацией переоформлены акты разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, что подтверждается АРБП от 28.08.2015 № 0362-Б-СЮЛ, № 0362-Э-СЮЛ, подписанными сторонами без разногласий.

ООО «Куб-С» письмом от 28.08.2015 № 184 (вх. АО «НЭСК-электросети» от 03.09.2015 № 6444) обратилось в адрес АО «НЭСК-электросети» с просьбой аннулировать заявление № 0062.

В ходе рассмотрения дела № 309/2016 представителями ООО «Куб-С» подтверждено вышеуказанное обстоятельство и заявлено, что претензии к АО «НЭСК-электросети» по заявлению № 0062ССЮ отсутствуют.

В свою очередь, из представленных АО «НЭСК-электросети» документов письмом от 26.07.2016 № 09.НС-08/1208/6463 (вх. от 26.07.2016 № 7707) следует, что АО «НЭСК-электросети» обращалось в адрес ПАО «Кубаньэнерго» письмом от 27.10.2015 № 38НС-04/6965 (вх. ПАО «Кубаньэнерго» от 29.10.2015 № КЭС/113/01/965) с целью подтверждения надлежаще оформленного технологического присоединения максимальной (разрешенной) мощностью 150 кВт от ТП-1350п (х160 кВА), присоединенную от п/ст 110/35/10 кВ «Лорис» Л-7, 1210 кВт от ТП-997п (2х630 кВА), присоединенную от п/ст 110/35/10 «Лорис» Л-7 и п/ст 35/10 «Биофабрика» БФ-5 ФГУП «Краснодарская биофабрика» для подтверждения нагрузки и в связи со сменой собственника по обращению ООО «Куб-С» вх. от 24.09.2015 № 0588ССЮ.

Из представленных АО «НЭСК-электросети» письмом от 23.11.2016 № 09.НС-08/1961 сведений и документов следует, что ООО «Куб-С» в адрес Сетевой организации было направлено заявление на переоформление документов о технологическом присоединении (АРБП) в отношении следующих объектов – КНС-2, КНС-3, Водозабор, расположенные в пос. Пригородный, пос. Знаменский (вх. АО «НЭСК-электросети» от 24.09.2015 № 0588ССЮ).

Переписки, указывающей на отсутствие документов, определенных п. 62 Правил технологического присоединения № 861, со стороны АО «НЭСК-электросети» не представлено.

Согласно п. 69 Правил технологического присоединения № 861 при получении заявления о переоформлении документов в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств или с наступлением иных обстоятельств, вследствие которых возникает необходимость внесения иных изменений, а также в связи с необходимостью указания в них информации о максимальной мощности, если заявителем представлены в сетевую организацию документы, указанные в [подпунктах «в» и «г»](#) или [«е» пункта 62](#) Правил технологического присоединения № 861, или такие документы имеются в наличии у сетевой организации (с учетом [пункта 66](#) Правил технологического присоединения № 861), сетевая организация не позднее 7 дней со дня получения заявления о переоформлении документов выдает лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, переоформленные документы о технологическом присоединении.

Таким образом, АО «НЭСК-электросети» следовало выдать ООО «Куб-С» переоформленные документы о технологическом присоединении **не позднее 7 дней** со дня получения заявления о переоформлении документов (вх. АО «НЭСК-электросети» от 24.09.2015 №0588ССЮ).

В ходе рассмотрения дела № 309/2016 согласно представленным ООО «Куб-С» сведениям и документам письмом от 13.12.2016 № 222 (вх. от 13.12.2016 № 12718) следует, что по заявлению от 24.09.2015 №0588ССЮ переоформленные АРБП получены представителем ООО «Куб-С» Шубиным А.Ю. 23.11.2016, что подтверждается распиской о получении АРБП от 23.11.2016.

В свою очередь, ООО «Куб-С» письмом от 29.11.2016 № 209 (вх. АО «НЭСК-

электросети» от 29.11.2016 № СО-10166) сообщило Сетевой организации, что переоформленные по заявлению от 24.09.2015 № 0588ССЮ АРБП не могут быть приняты, т.к. заявление было подано на 3 объекта (КНС-2, КНС-3, Водозабор, пос. Пригородный, пос. Знаменский), а АРБП выданы только на объект КНС-3 пос. Знаменский, которые не соответствуют технической документации, оформленной на предыдущего собственника.

Таким образом, в установленные Правилами технологического присоединения № 861 сроки, АО «НЭСК-электросети» не исполнило обязательства по переоформлению технической документации по заявлению от 24.09.2015 № 0588ССЮ на объекты КНС-2, КНС-3, Водозабор, пос. Пригородный, пос. Знаменский.

В ходе рассмотрения дела 309/2016 Комиссией было принято заключение об обстоятельствах дела от 13.12.2016, в соответствии с которым в действиях АО «НЭСК-электросети» установлено нарушение ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в ущемлении интересов ООО «Куб-С» путем неосуществления действий по выдаче Актов разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности сторон (далее АРБП, АРЭО) в порядке и сроки, определенные разделом VIII Правил технологического присоединения № 861, по заявлению ООО «Куб-С» на переоформление технической документации (АРБП, АРЭО) от 24.09.2015 № 0588ССЮ на следующие объекты - КНС-2, КНС-3, Водозабор, пос. Пригородный, пос. Знаменский (далее Заключение от 13.12.2016).

Со стороны ООО «Куб-С» письмом от 18.01.2017 № 08 (вх. №459 от 19.01.2017) представлены возражения на Заключение от 13.12.2016, исходя из которых следует, что ООО «Куб-С» заинтересованы не только на переоформление технической документации (АРБП) на КНС-2, КНС-3, Водозабор, пос. Пригородный, пос. Знаменский, но в целом на следующие объекты: ТП-997п с мощностью 1210кВт, ТП-1350п с мощностью 150кВт, ТП- 528п с мощностью 150кВт.

ООО «Куб-С» указано, что в Заключении отражено письмо от 29.11.2016, в котором сообщено электросетевой организации, что не были выданы АРБП и АРЭО на 3 объекта: КНС-2, КНС-3, Водозабор, помимо этого не отражено, что АРБП и АРЭО содержат недостоверные сведения о заниженной максимальной мощности данных объектов, в частности КНС-3, для работы которой необходимо 94,6 кВт, поэтому АРБП и АРО с мощностью 60кВт не могут быть приняты и подписаны со стороны ООО «Куб-С».

Также ООО «Куб-С» сообщено, что в АО «НЭСК-электросети» в дополнение к заявке 0061ССЮ от 03.02.2015 было направлено заявление №229 от 23.12.2016 о переоформлении документов о технологическом присоединении к электрическим сетям на принадлежащие ООО «Куб-С» объекты: ТП-997п, ТП-1350п (вх. в АО «НЭСК-электросети» от 23.12.2016).

При этом в ходе рассмотрения дела №309/2016 ООО «Куб-С» заявлено, что заявка от 02.09.2015г. №0588ССЮ является неактуальной (письмо от 03.03.2017 №49, вх. в Управление №1978 от 03.03.2017).

На основании вышеизложенного Комиссией по делу №309/2016 установлено, что в действиях АО «НЭСК-электросети», связанных с рассмотрением заявки

№0588ССЮ, отсутствует нарушение ч.1 ст.10 Закона «О защите конкуренции», приводящее к ущемлению интересов ООО «Куб-С».

В свою очередь, ООО «Куб-С» заявлено, что в нарушение требований п. 69 Правил технологического присоединения к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861» (далее Правила №861), со стороны АО «НЭСК- электросети» не выданы АРБП и АРЭО на ТП 1350п, а выданные АРБП и АРЭО на ТП -997п не могут быть подписаны со стороны ООО «КУБ-С», так как в ранее подписанном АРБ с предыдущим собственником на ТП- 997п разрешенная максимальная мощность составила 1260кВт (кВА), а в представленном АРБП -72кВт.

Комиссия по делу №309/2016 с учетом вышеизложенного продолжила рассмотрение дела №309/2016 и в ходе его рассмотрения установила следующее.

Правилами технологического присоединения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правилам технологического присоединения № 861), определен порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям, регламентирована процедура присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, порядок восстановления и переоформления документов о технологическом присоединении и др.

Заявление о переоформлении документов должно соответствовать требованиям, указанным в п. 60 Правил технологического присоединения № 861.

ООО «Куб-С» (далее – Заявитель) направило в адрес АО «НЭСК-электросети» заявление о выдаче новых актов разграничения балансовой принадлежности в связи со сменой собственника, которое зарегистрировано 03.02.2015 за № 0061ССЮ.

Также со стороны ООО «Куб-С» письмом от 23.12.2016 №229 подано заявление на переоформление документов о технологическом присоединении на объекты ТП-997п, ТП-1350п, в котором указано, что данное заявление подано в дополнение к ранее поданной заявке № 0061ССЮ от 03.02.2015 (далее заявка №0061ССЮ).

Со стороны АО «НЭСК-электросети» вышеуказанное заявление ООО «Куб-С» от 23.12.2016 №229 зарегистрировано 29.12.2016 как заявка 0061ССЮ от 03.02.2015.

При этом Комиссией по делу №309/2016 установлено, что с учетом дополнений, направленных ООО «Куб-С» в адрес АО «НЭСК-электросети», заявка №0061ССЮ соответствует требованиям пунктов 60, 62 Правил №861.

Из сведений и документов, представленных АО «НЭСК-электросети» письмом от 06.03.2017 №38.НС-22/2757, следует, что согласно сопроводительному письму от 06.02.2017 №38НС-24/1491 по результатам рассмотрения заявки 0061ССЮ были направлены в адрес ООО «Куб-С» АРБП и АРЭО на ТП 779п, также имеется запись о получении данных актов 06.02.2017 генеральным директором «...».

АО «НЭСК- электросети» даны пояснения и представлены документы, подтверждающие, что АРБП и АРЭО на энергопринимающие устройства –

хозяйственный блок биофабрики г. Краснодар, п. Пригородный (ТП-1350п) были получены 23.11.2016 представителем ООО «Куб – С» «...».

В свою очередь, из документов следует, что представленные АО «НЭСК-электросети» АРБП, АРЭО на хозяйственный блок биофабрики г. Краснодар, п. Пригородный (ТП-1350п) оформлены на ООО «Дирекция СОТ» по заявке от 31.08.2015 №0521, которую ООО «Куб-С» не подавал.

При этом, из представленных АО «НЭСК-электросети» сведений и документов письмом от 13.12.2016 (вх. №12740 от 13.12.2016), следует, что АРБП, АРЭО на хозяйственный блок биофабрики г. Краснодар, п. Пригородный (ТП-1350п) оформлены на ООО «Куб-С» по заявке от 31.08.2015 №0521, в свою очередь, в рамках дела №309/2016 АО «НЭСК-электросети» не представлены документы, подтверждающие, что со стороны ООО «Куб-С» была направлена заявка на переоформление АРБП и АРЭО от 31.08.2015 №0521, также, что переоформленные на ООО «Куб-С» акты на хозяйственный блок биофабрики г. Краснодар, п. Пригородный (ТП-1350п) были выданы (направлены) АО «НЭСК-электросети» в адрес ООО «Куб-С».

Исходя из вышеизложенного, следует, что АРБП, АЭРО на ТП-1350п со стороны АО «НЭСК-электросети» по заявке ООО «Куб-С» от 03.02.2015 №0061ССЮ (с учетом представленных дополнений от 23.12.2016 229) не выданы (не направлены).

Комиссией по делу №309/2016 с учетом документов, сведений, имеющих в материалах дела №309/2016, а также пояснений, данных сторонами в ходе рассмотрения дела, установлено следующее.

ООО «Куб-С» представлен договор аренды от 15.01.2015 №15/01-15А (далее Договор от 15.01.2015), заключенный между ООО «Дирекция СОТ» (Арендодатель) и ООО «Куб-С» (Арендатор), согласно которому Арендодатель обязуется предоставить в аренду Арендатору за плату для дальнейшей эксплуатации и оказания услуг юридическим и физическим лицам следующее имущество: Трансформаторная подстанция №1350п, тип КТП-320-10/0,4; номинальной мощностью 160кВА; Трансформаторная подстанция №528п, тип КТП-320-10/0,4; номинальной мощностью 320кВА. Вышеуказанное имущество находится по адресу: г. Краснодар, Карасунский округ, пос. Пригородный. (п.1.1 Договора от 15.01.2015).

Согласно п.1.2 Договора от 15.01.2015 Арендодатель утрачивает право распоряжаться сданным в аренду имуществом на срок действия договора.

В соответствии с п.7.1 Договора от 15.01.2015 настоящий договор вступает в силу с 01.01.2015 и действует до 30.11.2015 с правом пролонгации. Любые изменения и дополнения к настоящему договору должны быть совершены в письменном виде и уполномоченными на это представителями сторон (п.8.2 Договора от 15.01.2015). Право на имущество ООО «Куб-С» по Договору от 15.01.2015 подтверждается также Актом приема – передачи имущества от 15.01.201, подписанного Арендодателем и Арендатором без разногласий.

При этом в ходе рассмотрения дела №309/2016 не представлены документы, подтверждающие расторжение Договора от 15.01.2015.

ООО «Куб-С» предоставил Договор от 15.01.2015 в адрес АО «НЭСК-электросети» письмом от 29.11.2016 №211 (вх. №СО-10168 от 29.11.2016).

Также Договор от 15.01.2015 был предоставлен ООО «Куб-С» в АО «НЭСК-электросети» 23.12.2016 в дополнение к заявке №0061ССЮ от 03.02.2015.

К заявке №0061ССЮ от 03.02.2015 со стороны ООО «Куб-С» были приложены Договор аренды от 01.04.2015 №21-15-А и Акт приема – передачи к договору от 01.04.2015, подписанные сторонами: ООО «Дирекция СОТ» (Арендодатель) и ООО «Куб-С» (Арендатор), подтверждающий право на ряд объектов, в том числе на ТП-997п.

Из пояснений ООО «Куб-С» следует, что полученные 06.02.2017 АРБП на ТП-997п содержат разрешенную максимальную мощность 72кВт и источником питания является только ПС Лорис (Л-7), в свою очередь, в актах, подписанных с предыдущим собственником на ТП-997п, разрешенная максимальная мощность составляла 1260кВт (кВА), а также указано, что источником питания являются три ввода: БФ-5, Лорис-7 и ТП-875п. При этом подстанция ТП-997п снабжает электроэнергией КНС-2 и водозабор п. Пригородный и должны иметь категорию надежности 2. (письмо от 03.03.2016 №49).

В Акте балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности за состояние электроустановок, подписанном ФГУП «Краснодарская биофабрика» и КПГЭС «КраснодарЭлектро» в 2003 году, указано, что у ФГУП «Краснодарская биофабрика» находятся подстанция ТП-528п (КТП -320кВА), получающая питание двух линий Лорис-7 и БФ-5, сведения о разрешенной присоединяемой мощности отсутствуют.

ЗАО «КраснодарЭлектро» письмом от 23.07.2003 №395 сообщило ФГУП «Краснодарская биофабрика», что в связи с перезаключением договора и изменением владельца, ПГЭС «КраснодарЭлектро» подтверждает установленную мощность трансформаторов по ряду ТП, в том числе: ТП-997п с трансформаторами 2х630кВА, ТП-1350п с трансформатором 160кВА, ТП-528п с трансформатором 320кВА.

В ходе рассмотрения дела №309/2016 представлены Технические условия от 15.12.2008 №04-09Н-2412, выданные ООО «Эко-Строй», согласно которым АО «НЭСК-электросети» подтверждает нагрузку существующих объектов в п. Пригородный от собственных ТП: для производственных нужд от ТП-997п (2х630кВА) с нагрузкой 1210кВт и от 1350п (1х160кВА) с нагрузкой 150кВт.

Также представлена измененная схема подключения ТП-997п, с учетом ТУ №04-09Н-2412 от 15.12.2008, из которой следует, что от ТП-997п имеется три ввода: БФ-5, Лорис-7 и ТП-875п. Данная схема согласована сотрудниками АО «НЭСК-электросети» 2009 году.

В соответствии с Актом балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности за состояние электроустановок, подписанном ООО «Эко-Строй» и ОАО «НЭСК-электросети» в 2009 году, у ООО «Эко-Строй» находятся подстанция

ТП-997п, запитанная от трех вводов: БФ-5, Лорис-7 и ТП-875п, два трансформатора по 630кВА, разрешенная присоединяемая мощность 1260 кВт (кВА).

Согласно Акту балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности за состояние электроустановок, подписанном ООО «Эко-Строй» и ОАО «НЭСК-электросети» в 2009 году, у ООО «Эко-Строй» находятся подстанция ТП-1350п, запитанная от линии Лорис-7, трансформатор 160 кВА, разрешенная присоединяемая мощность 160 кВА.

В договоре энергоснабжения от 01.07.2011 №10873, заключенном между ОАО «НЭСК» и ООО «Эко-Строй», указаны ряд точек, в том числе: точки поставки: ТП-997п, категория надежности 3, разрешенная (максимальная) мощность электроприемников – 0кВт, присоединенная мощность 1260кВА; ТП-1350п категория надежности 3, разрешенная (максимальная) мощность электроприемников – 0кВт, присоединенная мощность 160кВА.

В соответствии Техническими требованиями от 23.05.2011 №04-09Н-507, выданными ООО «Дирекция СОТ», в связи с изменением владельца и заключением договора на отпуск электроэнергии АО «НЭСК-электросети» подтверждает нагрузку существующих объектов в п. Пригородный от собственных ТП: для производственных нужд от ТП-997п (2x630кВА) с нагрузкой 1210кВт и от 1350п (1x160кВА) с нагрузкой 150кВт, для производственной базы от ТП-528п (1x320кВА) с нагрузкой 150кВт. В данных Технических требованиях указано, что Технические условия от 15.12.2008 №04-09Н-2412, выданные Эко-Строй», считать утратившими силу.

В ходе рассмотрения дела №309/2016 не представлены документы, подтверждающие внесение изменений в Договор энергоснабжения от 01.07.2011 №10873, с учетом Технических условий от 123.12.2008 №04-09Н-2412, выданных ООО «Эко-Строй», также не представлены АРБП, АЭРО, договор энергоснабжения, переоформленные на нового собственника ООО «Дирекция СОТ». При этом, согласно письму АО «НЭСК» от 14.09.2015 №385НЭ-10/2533/10346, направленному в адрес АО «НЭСК-электросети», что договор энергоснабжения с ООО «Эко-Строй» расторгнут с 01.12.2014.

В свою очередь, АО «НЭСК-электросети» обращалось в адрес ПАО «Кубаньэнерго» письмом от 27.10.2015 № 38НС-04/6965 (вх. ПАО «Кубаньэнерго» от 29.10.2015 № КЭС/113/01/965) с целью подтверждения надлежаще оформленного технологического присоединения максимальной (разрешенной) мощностью 150 кВт от ТП-1350п (x160 кВА), присоединенную от п/ст 110/35/10 кВ «Лорис» Л-7, 1210 кВт от ТП-997п (2x630 кВА), присоединенную от п/ст 110/35/10 «Лорис» Л-7 и п/ст 35/10 «Биофабрика» БФ-5 ФГУП «Краснодарская биофабрика», для подтверждения нагрузки и в связи со сменой собственника по обращению ООО «Куб-С». ПАО «Кубаньэнерго» письмом от 09.11.2015 №КЭС/113/06/3004 сообщено, что линия 10кВ фидер Л-7 находится на балансе АО «НЭСК-электросети» с разрешенной нагрузкой 88,5кВт. Документы, подтверждающие подключение нагрузок по фидерам Л-7 и БФ-5 в ПАО «Кубаньэнерго» не сохранились.

Из пояснений и документов, представленных АО «НЭСК-электросети», следует, что на ТП-997п введено полное ограничение режима потребления путем отсоединения кабельной линии, ввиду бездоговорного потребления, каких – либо действий по демонтажу линий от БФ-5 и ТП-875п к ТП-997п сотрудники АО «НЭСК-электросети»

не производили.

В соответствии с Актами о бездоговорном потреблении электроэнергии от 27.10.2015г. № 000123, от 14.04.2016 №000588 (Далее Акты №000123, №000588), составленными сотрудниками АО «НЭСК-электросети» зафиксирована фактическая схема подключения ТП-997п, а именно одним вводом (письмо от 10.03.2017 №38.НС-22/2984). Акт о бездоговорном потреблении от 14.04.2016 №000588 составлен АО «НЭСК-электросети» в присутствии представителей ООО «Куб-С» и подписан присутствующими сторонами без разногласий.

Комиссией по делу №309/2016 установлено, что между ООО «Куб-С» и АО «НЭСК-электросети», с учетом выданных АРБП, АРЭО на ТП-997п возникли разногласия по максимальной мощности, а также по схеме электроснабжения и категории надежности.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 актом разграничения балансовой принадлежности электросетей является документ, составленный в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) физических и юридических лиц к электрическим сетям (далее - энергопринимающие устройства), определяющий границы балансовой принадлежности; актом разграничения эксплуатационной ответственности сторон является документ, составленный сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств, определяющий границы ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих энергопринимающих устройств и объектов электросетевого хозяйства; границей балансовой принадлежности является линия раздела объектов электроэнергетики между владельцами по признаку собственности или владения на ином предусмотренном федеральными законами основании, определяющая границу эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии (потребителем электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) за состояние и обслуживание электроустановок; максимальная мощность это наибольшая величина мощности, определенная к одномоментному использованию энергопринимающими устройствами (объектами электросетевого хозяйства) в соответствии с документами о технологическом присоединении и обусловленная составом энергопринимающего оборудования (объектов электросетевого хозяйства) и технологическим процессом потребителя, в пределах которой сетевая организация принимает на себя обязательства обеспечить передачу электрической энергии, исчисляемая в мегаваттах.

Согласно ст.8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему; в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом.

Таким образом, возникшие разногласия между ООО «Куб-С» и АО «НЭСК-электросети», согласно выданным АРБП, АРЭО на ТП-997п по максимальной мощности, а также по схеме электроснабжения и категории надежности носят гражданско-правовой характер.

В соответствии с пунктом 5 Постановления пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.07.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства», антимонопольный орган в ходе контроля за соблюдением антимонопольного законодательства не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

Таким образом, в действиях ОАО «НЭСК-электросети», связанных с переоформлением АРБП, АРЭО на ТП-997п на основании заявки от 03.02.2015 №0061ССЮ, с учетом дополнений от 23.12.2016 №229, полученных ООО «Куб-С» 06.02.2017, в части содержащих разрешенную максимальную мощность 72кВт и источник питания ПС Лорис (Л-7), не установлено нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В свою очередь, Комиссией по делу №309/2016 рассмотрены действия АО «НЭСК-электросети», связанные с рассмотрением заявки ООО «Куб-С» от 03.02.2015 №0061ССЮ, с учетом дополнений от 23.12.2016 №229, зарегистрированных АО «НЭСК-электросети» 23.12.2016, на переоформление АРБП и АРЭО на ТП-997п, ТП-1350п на соблюдение п.69 Правил технологического присоединения №861.

Согласно п. 69 Правил технологического присоединения № 861 при получении заявления о переоформлении документов в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств или с наступлением иных обстоятельств, вследствие которых возникает необходимость внесения иных изменений, а также в связи с необходимостью указания в них информации о максимальной мощности, если заявителем представлены в сетевую организацию документы, указанные в [подпунктах «в»](#) и [«г»](#) или [«е» пункта 62](#) Правил технологического присоединения № 861, или такие документы имеются в наличии у сетевой организации (с учетом [пункта 66](#) Правил технологического присоединения № 861), сетевая организация не позднее 7 дней со дня получения заявления о переоформлении документов выдает лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, переоформленные документы о технологическом присоединении.

Из представленных в ходе рассмотрения дела №309/2016 документов следует, что с учетом дополнений ООО «Куб-С» от 23.12.2016 №229 к заявке № 0061ССЮ от 03.02.2015 на переоформление АРБП и АРЭО на ТП-997п, ТП-1350п, которые были зарегистрированы в АО «НЭСК-электросети» 23.12.2016, АО «НЭСК-электросети», в нарушение срока согласно пункту 69 Правил технологического присоединения № 861 выдало ООО «Куб-С» АРБП и АРЭО на ТП-997п 06.02.2017г., при этом на ТП-1350п акты ООО «Куб-С» вообще не были выданы, исходя из того, что полученные 23.11.2015г. ООО «Куб-С» АРБП и АРЭО на ТП-1350п оформлены на ООО «Дирекция СОТ» по заявке 0521ССЮ от 31.08.2015, которую ООО «Куб-С» не подавало.

С учетом вышеизложенного, в действиях АО «НЭСК-электросети» установлено

нарушение ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в ущемлении интересов ООО «Куб-С» путем неосуществления действий по выдаче Актов разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности сторон в срок, предусмотренный п.69 Правил технологического присоединения № 861, по заявлению ООО «Куб-С» на переоформление технической документации (АРБП, АРЭО) от 03.02.2015 №0061ССЮ (с учетом дополнений №229 от 23.12.2016) на следующие объекты: ТП-997п, ТП-1350п.

Комиссия по делу №241/32016, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-3 ст. 41, п.1 ч.1 ст.48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях АО «НЭСК-электросети» факт нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ущемлении интересов ООО «Куб-С» путем неосуществления действий по выдаче Актов разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности сторон (далее АРБП, АРЭО) в срок, предусмотренный п.69 Правил технологического присоединения № 861, по заявлению ООО «Куб-С» на переоформление АРБП, АРЭО от 03.02.2015 №0061ССЮ (с учетом дополнений №229 от 23.12.2016) на следующие объекты: ТП-997п, ТП-1350п.
2. Выдать АО «НЭСК-электросети» предписание об устранении в срок до 24.07.2017 нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ущемлении интересов ООО «Куб-С» путем неосуществления действий по выдаче АРБП, АРЭО в срок, предусмотренный п.69 Правил технологического присоединения № 861, по заявлению ООО «Куб-С» на переоформление АРБП, АРЭО от 03.02.2015 №0061ССЮ (с учетом дополнений №229 от 23.12.2016) на ТП-1350п, путем совершения следующих действий: в срок до 24.07.2017 АО «НЭСК-электросети» направить в адрес ООО «Куб-С» АРБП, АРЭО в соответствии с заявкой № 0061ССЮ от 03.02.2015г. (с учетом дополнений №229 от 23.12.2016) на следующий объект: ТП-1350п.
3. Предписание АО «НЭСК-электросети» по заявлению ООО «Куб-С» на переоформление АРБП, АРЭО от 03.02.2015 №0061ССЮ (с учетом дополнений №229 от 23.12.2016) на ТП-997п не выдавать, так как АРБП, АРЭО были выданы 06.02.2017г.
4. Передать материалы дела № 309/2016 по факту нарушения АО «НЭСК-электросети» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии :

И.В. Иващенко

Члены Комиссии:

О.Р. Коробкина

Г.В. Цуканов-Лубяницкий

Решение и (или) предписание антимонопольного органа, в соответствии с ч. 1 ст. 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения и выдачи предписания (дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия). Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

В случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.

АО «НЭСК-электросети»

350033, г. Краснодар,
пер. Переправный, 13, оф.103А

ПРЕДПИСАНИЕ № 4-309/2016

14.04.2017

г. Краснодар

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля в ТЭК и связи,

Члены комиссии:

Коробкина О.Р.- главный специалист отдела контроля в топливно-энергетическом комплексе и связи;

Цуканов-Лубяницкий Г.В.- ведущий специалист отдела контроля в топливно-энергетическом комплексе и связи,

руководствуясь [статьей 23](#), [частью 1 статьи 39](#), [частью 4 статьи 41](#), статьей [50](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 14.04.2017 по делу № 309/2016 о нарушении АО «НЭСК-электросети» (350033, г. Краснодар, пер. Переправный,13) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. АО «НЭСК-электросети» **в срок до 24.07.2017** прекратить нарушение ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в ущемлении интересов ООО «Куб-С» путем неосуществления действий по выдаче Актов разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности сторон (далее АРБП, АРЭО) в срок, предусмотренный п.69 Правил технологического присоединения № 861, по заявлению ООО «Куб-С» на

переоформление технической документации от 03.02.2015 №0061ССЮ (с учетом дополнений №229 от 23.12.2016) на ТП-1350п, путем совершения следующих действий:

- **в срок до 24.07.2017** АО «НЭСК-электросети» направить в адрес ООО «Куб-С» АРБП, АРЭО в соответствии с заявкой № 0061ССЮ от 03.02.2015г. (с учетом дополнений №229 от 23.12.2016) на следующий объект: ТП-1350п.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить **в срок до 28.07.2017**, с приложением подтверждающих документов.

Председатель Комиссии

И.В. Иващенко

Члены Комиссии:

О.Р. Коробкина

Г.В. Цуканов - Лубяницкий

Решение и (или) Предписание антимонопольного органа, в соответствии с ч. 1 ст. 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения и выдачи предписания (дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия). Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

В случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа установлена административная ответственность согласно части 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством

Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.