

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 302/09-АДМ-2014

«17» декабря 2014 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, Клостер Елена Александровна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 302/09-АДМ-2014, возбужденное протоколом 14.11.2014г. в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Розница К-1» (юридический адрес: г. Барнаул, ул. Мерзликина, 5, ИНН 2225074005, ОГРН 1052242262478, дата регистрации: 21.12.2005г., далее - ООО «Розница К-1») по признакам совершения правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), в присутствии представителя ООО «Розница К-1» <...> (далее – <...>) по доверенности б/н от 11.11.2014г.,

УСТАНОВИЛА:

08.10.2014г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 132/Р-2014 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении ООО «Розница К-1», вынесено решение о признании ООО «Розница К-1» нарушившим требования пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при распространении рекламы, содержащей не соответствующие действительности сведения о стоимости чипсов «Лейс» в ассортименте 80 гр. в магазине «Бегемот» 40 рублей 40 копеек, поскольку заявителем были приобретены чипсы «Лейс» в ассортименте 80 гр. в магазине «Бегемот» по цене 32 рубля 90 копеек.

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В нарушение данной правовой нормы в рекламе ООО «Розница К-1» содержатся не соответствующие действительности сведения о стоимости чипсов «Лейс» в ассортименте 80 гр. в магазине «Бегемот» 40 рублей 40 копеек, поскольку заявителем были приобретены чипсы «Лейс» в ассортименте 80 гр. в магазине «Бегемот» по цене 32 рубля 90 копеек.

Согласно [пункту](#) 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или

поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Достижение цели рекламы - привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, следовательно, в вышеуказанной рекламе содержится привлечение внимания потребителей к объекту – магазину «Мария-Ра», в котором цена, ниже, чем в магазине «Бегемот», с целью привлечения покупателей.

Данная информация о цене товара также носит рекламный характер, так как содержит торговое наименование, очевидно ассоциирующееся у потребителя с определенным товаром, и является средством продвижения товаров.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований установленных пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец.

В данном случае рекламодателем является ООО «Розница К-1».

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административная ответственность за нарушение рекламоделателем, рекламодателем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

16.10.2014 г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 14.11.2014 г. в 09 часов 00 минут. Уведомление было направлено в адрес ООО «Розница К-1» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта «ФГУП Почта России отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтового отправления ООО «Розница К-1» имеется в материалах дела).

14.11.2014 г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 302/09-АДМ-2014 об административном правонарушении в присутствии представителя ООО «Розница К-1» <...> по доверенности б/н от 11.11.2014г.

Определением от 14.11.2014г. были назначены дата, время и место рассмотрения дела № 302/09-АДМ-2014 об административном правонарушении - 28.11.2014г. на 14 часов 00 минут. Копии определения и протокола по делу № 302/09-АДМ-2014 были направлены в адрес ООО «Розница К-1» заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

28.11.2014г. состоялось рассмотрение дела № 302/09-АДМ-2014 об административном правонарушении в присутствии представителя ООО «Розница К-1» <...> по доверенности б/н от 11.11.2014г., которая заявила ходатайство об

отложении рассмотрения данного дела на более поздний срок в связи необходимостью подготовки и предоставления документов по делу. Рассмотрев заявленное ходатайство ООО «Розница К-1», заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приняла решение об его удовлетворении.

Определением от 28.11.2014г. были назначены дата, время и место рассмотрения дела № 302/09-АДМ-2014 об административном правонарушении - 17.12.2014г. на 11 часов 00 минут. Копия определения по делу № 302/09-АДМ-2014 была направлена в адрес ООО «Розница К-1» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта «ФГУП Почта России отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтового отправления ООО «Розница К-1» имеется в материалах дела).

17.12.2014г. состоялось рассмотрение дела № 302/09-АДМ-2014 об административном правонарушении в присутствии представителя ООО «Розница К-1» <..> по доверенности б/н от 11.11.2014г., которая пояснила, что вина ООО «Розница К-1» в данном правонарушении отсутствует, в данном случае виновным лицом при размещении рекламы в магазине «Мария-Ра» (июль 2014г.), расположенном по адресу: г. Белово, пгт. Новый Городок, ул. Пржевальского, 20 является управляющая этим объектом (магазином) – <...> (далее – <...>).

Представитель ООО «Розница К-1» <...> по доверенности б/н от 11.11.2014г. представила в материалы дела копии следующих документов: приказ (распоряжение) о переводе работника на другую работу на имя <...>, должностную инструкцию управляющего объектом, а также письменные пояснения <...> из которых следует, что <...> признает свою вину в нарушении требования пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». В связи с возложенными на нее должностными обязанностями <...> должна реализовывать мероприятия направленные на повышение суммы среднего чека и количества покупок. Не согласовав свои действия с руководителем ООО «Розница К-1» <...> разместила рекламу в торговом зале ООО «Розница К-1» (июль 2014г.), расположенном по адресу: г. Белово, пгт. Новый Городок, ул. Пржевальского, 20 с указанием цены в других сетях.

Изучив материалы дела № 302/09-АДМ-2014, заслушав пояснения <...> по доверенности б/н от 11.11.2014г., заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлено, что нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 статьи 14.3, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена

административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

ООО «Розница К-1» документально не подтвердило наличие чрезвычайных событий и обстоятельств, не позволивших распространить рекламу с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, у ООО «Розница К-1» имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным юридическим лицом всех зависящих мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

Следовательно, действия ООО «Розница К-1», выразившиеся в нарушении требования пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в магазине «Мария-Ра», расположенном по адресу: г. Белово, пгт. Новый Городок, ул. Пржевальского, 20 (июль 2014г.), которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости чипсов «Лейс» в ассортименте 80 гр. в магазине «Бегемот» 40 рублей 40 копеек, поскольку заявителем были приобретены чипсы «Лейс» в ассортименте 80 гр. в магазине «Бегемот» по цене 32 рубля 90 копеек, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, следует признать виновными.

Согласно части 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное нарушение со стороны ООО «Розница К-1» не представляет большой общественной опасности и не нанесло значительного ущерба интересам государства, с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России приходит к выводу, что административное правонарушение, совершённое данным юридическим лицом, возможно, признать малозначительным.

Руководствуясь статьями 2.9, 23.48 и частями 1, 1.1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1.Производство по делу об административном правонарушении № 302/09-АДМ-2014, возбужденное в отношении ООО «Розница К-1» (юридический адрес: г.

Барнаул, ул. Мерзликина, 5, ИНН 2225074005, ОГРН 1052242262478, дата регистрации: 21.12.2005г.), прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2.Объявить ООО «Розница К-1» (юридический адрес: г. Барнаул, ул. Мерзликина, 5, ИНН 2225074005, ОГРН 1052242262478, дата регистрации: 21.12.2005г.) устное замечание.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Е.А. Клостер