РЕШЕНИЕ

«24» июля 2019 года г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в составе:

<...>

в присутствии: представителя организатора торгов – АО «ОНПП «Технология» им. А.Г. Ромашина» <...> (паспорт <...> доверенность), в отсутствии надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы заявителя – ООО «Каскад»,

рассмотрев жалобу № 040/07/3-563/2019 ООО «Каскад» на действия организатора торгов - АО «Калужский электромеханический завод» при проведении запроса котировок в электронной форме, предметом которого является поставка импортного инструмента (извещение №31907774304),

УСТАНОВИЛА:

17.07.2019г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Каскад» на действия организатора торгов, комиссии организатора торгов - АО «ОНПП «Технология» им. А.Г. Ромашина» при проведении запроса котировок в электронной форме, предметом которого является поставка средств индивидуальной защиты органов дыхания (СИЗОД) (извещение № 31908085790).

По мнению заявителя, организатором торгов нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Организатором торгов - АО «ОНПП «Технология» им. А.Г. Ромашина», представлены возражения по существу жалобы заявителя, в которых указывается на законность действий организатора торгов.

Полно всесторонне исследовав обстоятельства И документы, представленные В материалы дела, оценив ИΧ В соответствии действующим законодательством, а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. Пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ установлено, что указанный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими сфере регулируемые ВИДЫ деятельности газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых ОТХОДОВ, государственными унитарными предприятиями, бытовых муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, участия образования СОВОКУПНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО В превышает пятьдесят процентов.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке. Положение о закупке должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

К Единому Положению о закупке Государственной корпорации «Ростех» в редакции, утвержденной Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. № 2) (далее - ЕПоЗ) Общество присоединилось на основании решения Совета директоров (Протокол №23 от 14.03.2016 г.), которое было размещено на официальном сайте в Единой информационной системе в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 24.03.2016г., со сроком вступления в силу - с 01.04.2016г.

Редакция ЕПоЗ № 11 (Протокол заседания Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» № 4 от 30.04.2019); присоединение Обществом: 29.05.2019 (Протокол заседания Совета директоров АО «ОНПП «Технология» им. А.Г. Ромашина» № 27 от 27.05.2019).

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы, в частности: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной

площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в которых обязательным если торги, проведение ЯВЛЯЕТСЯ соответствии с законодательством Российской Федерации, несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за жалоб, исключением рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и МУНИЦИПОЛЬНЫХ НУЖД;

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «O защите конкуренции» действия (бездействие) года организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование СВЯЗОНО нарушением установленного нормативными С правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Исходя из части 17 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты И (NNN)ДЕЙСТВИЯ (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной ИΛИ аукционной комиссии, **УПОЛНОМОЧЕННОГО** (NNN)организации, осуществляющей органа И ЭКСПЛУАТАЦИЮ сетей, КОМИССИЯ антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 135-ФЗ "O защите конкуренции", учетом С установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают законные права интересы участника закупки. Обжалование И ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В СЛЕДУЮЩИХ СЛУЧОЯХ:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
- 2) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
- 3) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;
- 4) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;
- 5) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.
- В силу части 9 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участнику закупки предоставлено право обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.
- 3. Согласно доводам жалобы заявителя, заказчик в нарушение Закона № 223-ФЗ при описании объектов закупки устанавливает требования: «...UNIX», без использования слов «или эквивалент».

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

10.3.7 ЕПоЗ установлено, что в случае если в извещении, документации о закупке присутствует указание на товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования происхождения товара мест ИΛИ наименования производителей, сопровождаемое словами «или эквивалент», в извещении, документации о закупке должны быть установлены:

- 1. показатели продукции, в соответствии с которыми будет определяться эквивалентность, с учетом требований п. 10.3.2, 10.3.3 Положения;
- 2. правила описания участником процедуры закупки в составе своей заявки предлагаемых параметров продукции;
- 3. возможность предоставления участниками процедуры закупки альтернативных предложений, если иное не предусмотрено Положением.

Вышеуказанные требования установлены в пункте 6 раздела 9 извещения о закупке «Требования к продукции»:

6 Эквивалентность	При указании на товарные знаки,
	знаки обслуживания, фирменные
	наименования, патенты, полезные
	модели, промышленные образцы,
	наименование страны
	происхождения товара считать их
	сопровождаемыми словами «или
	эквивалент».

Кроме того, Комиссия Калужского УФАС России установила, что в форме технического предложения и приложения №1 к проекту договора исключены указания на все товарные знаки и диапазоны значений характеристик, а также оставлены места для конкретных предложений участника закупки в случае предложения эквивалентов.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы заявителя.

По результатам полного и всестороннего рассмотрения жалобы ООО «Каскад», руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия Калужского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Каскад» признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.