

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА ПО ПРИЗНАКАМ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О РЕКЛАМЕ

03 марта 2014г.

г. Кемерово

Заместитель председателя Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе Клостер Елена Александровна, заместитель руководителя управления, рассмотрев материалы о размещении Обществом с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Защита – Юрга» (далее – ООО ЧОО «Защита – Ю») (ИНН 4230001207, юридический адрес: 652055, Кемеровская область, г.Юрга, Ленинградская улица, 21) рекламы, содержащей признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

18.02.2014г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 1/Р-2014 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении ООО ЧОО «Защита – Ю» было принято решение о прекращении производства по данному делу в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела факта нарушения пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы (**«Частная охранная организация ЗАЩИТА – ЮРГА –охранная сигнализация; -пожарная сигнализация; -система видеонаблюдения; -система контроля доступа; -пультовая охрана; -физическая охрана; тревожная кнопка; -группа быстрого реагирования; -техническое обслуживание охранно-пожарных систем. г.Юрга, ул.Ленинградская 21, тел.: 6-44-22, 6-44-99 <http://защита-юрга.рф>»**) в номерах газеты «Новая газета» (№ 32 (136) от 07.08.2013г., № 36 (140) от 04.09.2013г., № 44 (148) от 20.10.2013г., № 47 (151) от 20.11.2013г., № 48 (152) от 27.11.2013г., № 49 (153) от 04.12.2013г. на 38 стр.).

Вместе с тем Кемеровским УФАС России были выявлены признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при размещении данной рекламы в вышеуказанных номерах газет «Новая газета».

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Представитель ООО ЧОО «Защита – Ю» - <...> по доверенности на рассмотрении

дела № 1/Р-2014, возбужденного в отношении ООО ЧОО «Защита – Ю» по признакам нарушения пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» с нарушением данной правовой нормы не согласился и пояснил, что услуги в области пожарной безопасности, указанные в рекламе, оказывает ООО «Небоскреб» на основании лицензии МЧС в рамках договора №<...> от 30.05.2013г., заключенного между ООО «Небоскреб» (исполнитель) и ООО ЧОО «Защита – Ю» (охрана), согласно которому исполнитель и охрана по настоящему договору принимают на себя обязательства по совместной деятельности на выполнение работ по проектированию, монтажу, техническому и эксплуатационному обслуживанию охранно-пожарной сигнализации.

Также в материалы дела № 1/Р-2014 были представлены копии следующих документов: договор № <...> от 30.05.2013г., заключенный между ООО «Небоскреб» и ООО ЧОО «Защита – Ю»; лицензия № <...> от 30.05.2013г. на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, выданная ООО «Небоскреб»; лицензия ЧО № <...> от 30.04.2013г. на осуществление частной охранной деятельности, выданная ООО ЧОО «Защита – Ю».

Дополнительно представитель ООО ЧОО «Защита – Ю» - <...> по доверенности пояснил, что с учетом замечаний Кемеровского УФАС России текст рекламы был дополнен информацией о том, что услуги оказываются обеими организациями в рамках выданных им лицензий, в материалы дела была представлена ксерокопия листа газеты «Новая газета» № 6(162) от 05.02.2014г. с размещенной рекламой.

Из ответа рекламодателя ООО «Версия», представленного в адрес Кемеровского УФАС России следует, что договор на размещение рекламы в номерах газеты «Новая газета» не заключался, реклама была размещена на основании счетов на оплату за размещение рекламы в газете «Новая газета» и платежных поручений, оригинал макета был представлен рекламодателем посредством электронной почты.

Таким образом, в нарушение части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе, размещенной ООО ЧОО «Защита – Ю» в номерах газеты «Новая газета» (№ 32 (136) от 07.08.2013г., № 36 (140) от 04.09.2013г., № 44 (148) от 20.10.2013г., № 47 (151) от 20.11.2013г., № 48 (152) от 27.11.2013г., № 49 (153) от 04.12.2013г. на 38 стр.) отсутствует существенная информация о том, что деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений осуществляет ООО «Небоскреб», а не ООО ЧОО «Защита – Ю», указанное в рекламе.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является - ООО ЧОО «Защита – Ю».

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить производство по делу № 15/Р-2014 в отношении ООО ЧОО «Защита – Ю» (ИНН 4230001207, юридический адрес: 652055, Кемеровская область, г.Юрга, Ленинградская улица, 21) по признакам нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Назначить дело № 15/Р-2014 к рассмотрению **на 10 апреля 2014 года на 14 часов 00 минут** по адресу: 650000, г.Кемерово, ул. Ноградская, д.5, каб. 309 (регистрация участников дела состоится **в 13 часов 50 минут в каб. 301**).

3. ООО ЧОО «Защита – Ю» необходимо представить **в срок до 09 апреля 2014 года** письменное пояснение по поводу размещения рекламы в номерах газеты «Новая газета» с отсутствием существенной информации о лице предоставляющим услуги в области пожарной безопасности.

Явка представителя ООО ЧОО «Защита – Ю» с доверенностью, оформленной надлежащим образом, для участия в рассмотрении дела, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, **обязательна**.

Заместитель председателя Комиссии

Е.А. Клостер