РЕШЕНИЕ
по делу № К-66/09 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 16.10.2009
Решение в полном объеме изготовлено 19.10.2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: руководителя Управления, председателя Комиссии УФАС <...>, членов комиссии: начальника отдела Управления <...>, ведущих специалистов - экспертов Управления <...> и <...>в присутствии представителей Уполномоченного органа на осуществление функций по размещению заказов для нужд муниципального образования «Шовгеновский район» (далее – Уполномоченный орган) <...>, муниципального образования «Заревское сельское поселение» (далее – Заказчик) <...> и <...>, рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альянс» (далее – Заявитель) от 30.09.2009 №53 о нарушении Единой комиссией Уполномоченного органа на осуществление функций по размещению заказов для муниципальных заказчиков Шовгеновского района (далее Единая комиссия) требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).
Заявителем направлено в Адыгейское УФАС России письмо от 16.10.2009 №88 с просьбой рассмотреть жалобу без участия его представителей.
Проведя внеплановую проверку размещения муниципального заказа в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, заслушав представителей сторон, исследовав представленные ими документы и материалы, в том числе заявки участников размещения заказа, поданные на участие в конкурсе, Комиссия УФАС
УСТАНОВИЛА:
В Адыгейское УФАС России 09.10.2009 поступила жалоба Заявителя от 30.09.2009 №53 на действия Единой комиссии при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке Генерального плана муниципального образования «Заревское сельское поселение» Шовгеновского района Республики Адыгея (далее – конкурс).
По мнению Заявителя его права нарушены действиями Единой комиссии, в соответствии с решением которой, указанном в протоколе рассмотрения заявок от 29.09.2009№2 он «не допущен к участию в конкурсе на основании п. 3 п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации – в документе, подтверждающем внесение обеспечения заявки на участие в конкурсе (платежном поручении, стр. 93 заявки) не прописан код дохода внебюджетного счета МО «Заревское сельское поселение» - КБК 78030399005010000180, хотя в конкурсной документации он указан (п. 22 Информационной карты конкурса). Сумма ушла на невыясненные платежи. Не заверены все листы Устава ООО «Альянс», а также в 11 разделе подпункты указаны с раздела 12 и.т.д. до 15 раздела, что не является подтверждением подлинности данного Устава».
Заявитель считает, что поскольку денежные средства (обеспечение заявки) зачислены на счет администрации муниципального образования «Заревское сельское поселение» и находятся в распоряжении заказчика, которым не

предпринято никаких действий, направленных на возврат их (если они были ошибочно зачислены), отклонение заявки по причине отсутствия платежного документа на обеспечение заявки является незаконным.
Заявитель в жалобе указал, что одним из оснований отказа в допуске к участию в конкурсе является то, что не заверены все листы Устава ООО «Альянс», что противоречит требованиям статьи 25 Закона о размещении заказов, при этом отметил, что том заявки содержит на прошивке заверительную надпись, что подтверждает подлинность и достоверность всех документов, копий документов, сведений, входящие в состав заявки (тома документов), что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.
Кроме того, Единая комиссия указала несоответствие нумерации разделов Устава ООО «Альянс» и на этом основании сделала вывод о том, что это не является подтверждением его подлинности. По мнению Заявителя поскольку Инспекцией Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Пензы Устав зарегистрирован, т.е. признан юридически значимым документом, то он не может быть признан Единой комиссией неподлинным документом, а действия муниципальных служащих являются попыткой присвоения полномочий федеральных органов власти.
По результатам проведения внеплановой проверки размещения муниципального заказа в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия УФАС установила, что извещение о проведении конкурса было размещено 25.08.2009 на официальном сайте Республики Адыгея (начальная (максимальная) цена контракта – 859416 рублей). Заказчик – муниципальное образования «Заревское сельское поселение». Источник финансирования – республиканский бюджет и бюджет муниципального образования «Заревское сельское поселение».
Информационное обеспечения размещения муниципального заказа соответствует требованиям Закона о размещении заказов.
Согласно протоколу рассмотрения заявок от 29.09.2009 №2 для участия в конкурсе были поданы четыре заявки участников размещения заказа, три из которых не допущены к участию в конкурсе (ООО «Альянс», ООО «КЕН», ООО «Архитектурная галерея «Л-ГРУП»). Поскольку по итогам рассмотрения заявок к участию в конкурсе допущен и признан участником конкурса только один участник размещения заказа – Государственное образовательное учреждения высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» (далее - ГОУ ВПО «АГУ») конкурс признан несостоявшимся и в соответствии с частью 5 статьи 27 Закона о размещении заказов контракт заключен с единственным участником конкурса 12.10.2009.
В соответствии с подпунктом а) пункта 3 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен предоставить в составе заявки на участие в торгах документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения такой заявки, в случае, если в документации о торгах содержится указание на требование обеспечения заявки на участие в торгах (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в торгах, или копию такого поручения).
В платежном поручении, представленном Заявителем в составе заявки, не указан код бюджетной классификации получателя денежных средств, перечисленных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.
В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика <...> пояснила, что платежное поручение №664 заполнено Заявителем с нарушением установленных правил, т.к. в нем не указан код бюджетной классификации и номер генерального

разрешения, а перечисленная Заявителем сумма попала на счет невыясненных платежей, в подтверждение чего представила членам Комиссии УФАС ведомость кассовых поступлений от 17.09.2009 и ксерокопии самих платежных поручений, при этом отметила, что уведомление об уточнении вида и принадлежности платежа кода бюджетной классификации администрацией муниципального образования «Заревское сельское поселение» ранее не осуществлялось и сама форма уведомления в программе 1-С установлена не была, в связи с чем потребовалось время для установки программного обеспечения специалистами ООО «Бэст – Софт» (г. Майкоп), поскольку отделение УФК по Шовгеновскому району (располагается в другом населенном пункте – а. Хакуринохабль) принимает все документы в электронном виде. В связи с вышеуказанным уведомление об уточнении вида и принадлежности платежа оформлено 01.10.2009, а возврат денежных средств Заказчиком произведен 14.10.2009.

Таким образом, Заказчиком (в связи с отсутствием необходимого программного обеспечения для оформления уведомления об уточнении вида и принадлежности платежа) была нарушена часть 3 статьи 27 Закона о размещении заказов, согласно которой: «В случае, если было установлено требование обеспечения заявки на участие в конкурсе, заказчик, уполномоченный орган обязаны вернуть внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе денежные средства участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в конкурсе и не допущенному к участию в конкурсе, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола, указанного в части 2 настоящей статьи».

Согласно разъяснений Министерства экономического развития Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 20.08.2009 комиссия вправе отказать участнику размещения заказа в допуске к участию в торгах, если в представленном платежном поручении (копии платежного поручения) содержатся реквизиты, не соответствующие указанным в документации о торгах.

Комиссия УФАС считает, что Заявитель правомерно отклонен от участия в торгах на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, т.к. в платежном поручении, представленном в составе заявки, не указан код бюджетной классификации (78030399005010000180) в соответствии с реквизитами счета, указанными Заказчиком в п.22 Информационной карты конкурсной документации, в связи с чем денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в торгах не поступили на указанный счет.

Кроме того, в протоколе рассмотрения заявок Единая комиссия в качестве оснований отказа участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе также указала: «Не заверены все листы Устава ООО «Альянс», а также в 11 разделе подпункты указаны с раздела 12 и.т.д. до 15 раздела, что не является подтверждением подлинности данного Устава».

В соответствии с частью 3.3 статьи 25 Закона о размещении заказов: «Все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от

имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в конкурсе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе».

Таким образом, Закон о размещении заказов не допускает возможности установления в конкурсной документации иных требований к оформлению заявки, кроме указанных в части 3.3 статьи 25 Закона о размещении заказов, следовательно, отказ Единой комиссии в допуске к участию в конкурсе Заявителю на основании того, что не заверены все листы копии Устава является необоснованным.

В соответствии с требованиями п.п. «д» п.1 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, п.п. «д» п.3.3.1.1 части 3.3 конкурсной документации «Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсе», Заявитель в составе заявки представил копию Устава, зарегистрированного в установленном законом порядке, в котором нарушена последовательность нумерации пунктов в разделах, что также не является основанием для отказа Единой комиссии в допуске к участию в конкурсе Заявителю.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в конкурсе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, т.к. в представленном в составе заявки платежном поручении содержатся реквизиты счета для перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки, не соответствующие указанным в документации о торгах. Вместе с тем другие основания отказа в допуске к участию в конкурсе, указанные в протоколе рассмотрения заявок: «Не заверены все листы Устава ООО «Альянс», а также в 11 разделе подпункты указаны с раздела 12 и.т.д. до 15 раздела…» являются необоснованными и не содержат положений Закона о размещении заказов, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе, что является нарушением части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в ходе внеплановой поверки конкурсной документации Комиссия УФАС установила, что в пунктах 5.1.1. и 5.1.2 проекта контракта, предусматривается возможность исполнителя в одностороннем порядке изменить сроки выполнения работ, а также расторгнуть контракт, что является нарушением части 8 статьи 9 Закона о размещении заказов, согласно которой: «Расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством».

В извещении о проведении конкурса не указаны местонахождение, почтовый адрес, адрес электронной почты, телефон заказчика, а также не указан объем выполняемых работ, что является нарушением пунктов 2 и 4 части 4 статьи 21 Закона о размещении заказов.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь частями 1,2,5 статьи 57, статьей 60 Закона о размещении заказов

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Альянс» на действия Единой комиссии Уполномоченного органа на осуществление функций по размещению заказов для нужд муниципального образования «Шовгеновский район» при проведении открытого конкурсе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке Генерального плана муниципального образования «Заревское сельское поселение» Шовгеновского района Республики Адыгея частично обоснованной (в части необоснованного указания в протоколе рассмотрения заявок в качестве оснований отказа в допуске к участию в конкурсе: «Не заверены все листы Устава ООО «Альянс», в 11 разделе подпункты указаны с раздела 12 и.т.д. до 15 раздела …», а также несвоевременного возвращения денежных средств, перечисленных в качестве обеспечения заявки).
2.Признать в действиях Заказчика нарушения части 8 статьи 9 Закона о размещении, пунктов 2 и 4 части 4 статьи 21, части 3 статьи 27 Закона о размещении заказов, Единой комиссии - нарушение части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов.
В связи с заключением Заказчиком государственного контракта, предписание Единой комиссии и Заказчику об устранении нарушений Закона о размещении заказов не выдавать. Согласно части 3 статьи 57 Закона о размещении заказов размещение заказа может признано недействительным только судом.
3.Передать руководителю Адыгейского УФАС России материалы дела от 19.10.2009 №К-66/09 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи