

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-19251/2022 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**26.12.2022 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

членов Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «АЗК Строй Групп», Мосгосэкспертизы,

**рассмотрев** жалобу ООО «АЗК Строй Групп» (далее - Заявитель) на действия Мосгосэкспертизы (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию охранно-пожарных систем (реестровый № 32211875839) (далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

**В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.**

**В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено**

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Часть 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалобы Заявителя отвечают требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Как следует из материалов дела, 23.11.2022 Заказчик на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС) разместил информацию о проведении Закупки.

Цена договора: 7 260 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок и подведения итогов процедуры от 08.12.2022 заявка Заявителя по критерию «квалификация участника» получила 7,25 баллов. Заявка ООО «Безопасность» (далее — победитель закупки) по критерию «квалификация участника» получила 14,52 балла.

Согласно доводам жалобы, Заявитель не согласен с оценкой своей заявки и заявки победителя закупки по критерию «квалификация участника».

Заявитель указывает, что представил опыт в соответствии с 44-ФЗ и 223-ФЗ по техническому обслуживанию и (или) ремонту установок пожарной автоматики, охранопожарной сигнализации, автоматических систем противопожарной защиты. Копии указанных документов были нами представлены Заказчику в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов оказанных услуг). В соответствии с представленными к оценке договорами опыт Заявителя, соответствующий требованиям конкурсной документации, должен быть засчитан не менее чем на 156 миллионов рублей.

Также Заявитель отмечает, что из открытых источников следует, что сумма исполненных контрактов ООО «БЕЗОПАСНОСТЬ» не позволяет набрать 14,52 баллов согласно формуле расчета критерия оценки опыта сопоставимого характера.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В силу пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Положениями части 6 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к

условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно пункту 3.12.10 документации оценка и сопоставление заявок, подведение итогов процедуры осуществляется Закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены документацией.

В соответствии с пунктом 3.12.17 документации критериями оценки заявок на участие в закупке являются:

- цена договора;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- квалификация участников закупки, в том числе:
  - наличие финансовых ресурсов; обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация); наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров;
  - наличие независимой оценки (рейтингования) организаций строительной отрасли, полученной в порядке, установленном Комитетом города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, связанных с выполнением проектно-изыскательских работ, работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства (за исключением выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения).

Перечень используемых критериев, порядок оценки заявок и значимость критериев указана в документе «Порядок оценки заявок по критериям» (Раздел 7).

Совокупная значимость критериев должна составлять 100 (сто) процентов. Значимость критериев «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и «квалификация участников закупки» не может составлять в сумме более 50 (пятидесяти) процентов.

Пункт 2.1 раздела 7 документации устанавливает квалификацию участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов; обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация); наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов;

**опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.**

**Значимость: 30 % (коэффициент значимости критерия 0.3)**

**Содержание:**

**При оценке заявок по настоящему критерию оцениваются предложения участников закупки по следующему показателю:**

**- Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров;**

**Порядок оценки:**

**При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию. Максимальное значение оценки по данному критерию составляет 100 баллов.**

**Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.**

**Показатели критерия:**

**Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.**

**Коэффициент значимости (КЗ) = 1.**

**Максимальная оценка по показателю – 100.0 баллов.**

**Содержание:**

**Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях).**

**Под услугами сопоставимого характера и объема понимается оказание услуг по техническому обслуживанию и (или) ремонту установок пожарной автоматики и (или) первичных средств пожаротушения, стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.**

**Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.**

**Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со**

всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов оказанных услуг). При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. В случае если контракты заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров», содержащей данные о реестровом номере закупки, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

Рекомендуемая форма «Сводные сведения о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» приведена в Приложении № 1 к настоящим критериям оценки заявок участников закупки.

Непредоставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе либо информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \cdot 100 \cdot (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

К<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена:

- участнику закупки, который не имеет опыта сопоставимого характера и объема;
- участнику закупки, который не представил в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие сведения о наличии опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема за указанный в показателе

период.

Показатели, по которым отсутствуют предложения, оцениваются нулевым количеством баллов. Для оценки заявки на участие в конкурсе осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке на участие в конкурсе. Итоговый рейтинг заявки на участие в конкурсе вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие в конкурсе. Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Таким образом, для получения баллов по критерию опыт участник должен был представить договоры, заключенные в рамках 223-ФЗ и 44-ФЗ за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях), предметом которых является оказание услуг по техническому обслуживанию и (или) ремонту установок пожарной автоматики и (или) первичных средств пожаротушения, стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что 30% от НМЦ составляет 2 178 000 руб.

Комиссией было установлено, что в Сводных сведениях о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров Заявитель указал 86 договоров на сумму 342 926 036,88 руб. При этом, Заказчиком было принято к оценке 13 договоров на сумму 75 025 335,50 руб. (№ 2021-83, № 8/ПБ-19, № 1388/44-2019, № У-14/21, №2771047479121000108 от 23.06.2021, № 02/32400-Д, № 13-ЭА/223/2019, № 32-19/ЦА, №143/ТО, № Ф36/39771, № 191/09-21, № М-32008899045, № 19ДП-01299).

Относительно остальных договоров было установлено, что представленные договоры не соответствуют положениям документации, а именно:

- по 2 договорам на сумму 22 974 543,53 руб. (№ 6ПБ-20 от 12.02.2020 и № 2098 от 06.06.2022) начислена неустойка. Таким образом, договор не соответствует условию об исполнении без нарушений сроков и иных нарушений по вине участника;

- по 4 договорам на сумму 70 284 570,86 руб. (№ К/2018-100 от 14.09.2018, № 2-223-19 от 27.11.2018, № 2/ПБ-21, №221/09-22 от 15.07.2022) не приложен полный комплект документов, подтверждающих исполнение договора в полном объеме и без нарушений;

- 2 договора на сумму 14 288 971,86 руб. (№ 2019.322818 и № 2019.519159) заключены не в соответствии с Законами № 44-ФЗ или № 223-ФЗ;

- 1 договор на сумму 4 350 064,61 руб. (№ 09-22-071) не приложен в составе заявки;
- 9 договоров на сумму 1 19 729 967,04 руб. (№ СГ-07/09, № СГ-05/09, №ОК/2017-0, №2/223-18, № 10/09-ТО, № СГ-07/09, № 0373200023017000019, №0373200023018000021, №57728171283170001770000) не соответствуют условию об исполнении контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в конкурсе;
- цена оставшихся 55 договоров менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены договора закупки (на сумму 34 776 833,20 руб.);

Таким образом, Комиссия отмечает, что Заказчиком по заявке Заявителя засчитаны все договоры, которые соответствуют условиям Порядка оценки по Критерию и представлены в полном объеме.

Также Комиссия обращает внимание, что Заявитель в своей жалобе указывает, что из всех приложенных договоров, только договоры на 156 млн. (из 342 млн.) соответствуют условиям оценки. Таким образом, на момент подачи заявки Заявителю было известно, что не все представленные договоры соответствуют положениям документации.

Относительно оценки заявки победителя Комиссия отмечает следующее.

В составе заявки победитель представил информацию о 7 договорах на сумму 150 217 332,54 руб (№№ 57710709394200008940000, 57710709394200009010000, 57710709394210005650000, 57710709394210011320000, 57710709394210011340000, 57710709394220007450001, 57710709394220006530000).

Все представленные договоры заключены в рамках 223-ФЗ и 44-ФЗ в период с 22.11.2020 по 22.11.2022, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника, их предметом является оказание услуг по техническому обслуживанию и (или) ремонту установок пожарной автоматики и (или) первичных средств пожаротушения, стоимость каждого договора составляет более 2 178 000 руб.

Таким образом, представленные договоры соответствуют условиям документации и правомерно приняты к оценке.

**В связи с вышеизложенным, Комиссия считает подведение итогов закупки обоснованным, принятым в соответствии с требованиями документации и Закона о закупках, и не усматривает в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства.**

**При этом, Заявителем не представлено действительных доказательств ненадлежащей оценки оспариваемых заявок.**

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, оснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не

представлено.

**Заявитель, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется позиция участника о признании таких условий соответствующими положениям антимонопольного законодательства, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.**

**При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.**

**Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).**

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «АЗК Строй Групп» ) на действия Мосгосэкспертизы при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 20.12.2022 №НП/64696/22.

**Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех**

**месяцев со дня его принятия.**