

РЕШЕНИЕ № 330/2020-КС

по делу № 023/06/69-1201/2020

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

10 марта 2020 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Кольцова А.А. (далее – Заявитель) на действия администрации Усть-Лабинского городского поселения Усть-Лабинского района при проведении Уполномоченным органом - администрацией МО Усть-Лабинский район электронного аукциона: «Уборка городских территорий г. Усть-Лабинска» (извещение № 0318300017520000021) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по

Краснодарскому краю поступила жалоба о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что заявка соответствует требованиям аукционной документации.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – администрацией Усть-Лабинского городского поселения Усть-Лабинского района, Уполномоченным органом - администрацией МО Усть-Лабинский район проводился электронный аукцион: «Уборка городских территорий г. Усть-Лабинска» (извещение № 0318300017520000021).

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 849 836,20 рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.2 ст.69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в

случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 28.02.2020 №0318300017520000021-2-1 заявка ИП Кольцова А.А. отклонена в соответствии с пунктом п.1) ч.6 ст. 69 Федерального закона:

В п.22 «Информационной карты» установлено следующее:

22 Требования, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги,	1) Требования к участникам в соответствии с пунктом 1 части 1 Статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ – не установлены.
---	--

являющихся объектом
закупки, установленные в
соответствии с пунктом 1
части 1 статьи 31 44-ФЗ

Согласно п.47 Раздела 9 «Требования к содержанию и составу 1 и 2 частей заявки на участие в электронном аукционе»:

44 Если позиция **22** содержит требования, установленные в Требования
соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, отсутствуют
осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание
услуги, являющимся объектом закупки

Исходя из вышеизложенного, в «Информационной карте» отсутствует требование о наличии у подрядчика лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов.

В соответствии с п.6) ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно п.1) ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской

Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В извещении требование о наличии лицензии также отсутствуют.

Таким образом, признание заявки ООО «Вершина» несоответствующей требованиям аукционной документации противоречит п.1) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, что содержит признаки правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.30 КоАП.

Комиссия, руководствуясь ч.1, 2, 6 ст. 69 и на основании ч. 22, 23 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Кольцова А.А. обоснованной.
2. Признать в действиях Уполномоченного органа (единой комиссии) – администрации МО Усть-Лабинский район нарушение п.1) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что Уполномоченному органу (единой комиссии) - администрации МО Усть-Лабинский район, Заказчику - администрации Усть-Лабинского городского поселения Усть-Лабинского района выдано предписание №119 от 10.03.2020 по делу 023/06/69-1200/2020 об устранении нарушений Закона о контрактной системе, повторное предписание не выдавать.
4. Повторно материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу не передавать.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

