

ООО «МК ПроФГрупп»

г. Ижевск, ул. Максима Горького, д.79,
респ. Удмуртская, 426057

гр. ...

...

E-mail: [...](#)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ 17 Р/2017

13 апреля 2017 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель комиссии – В.В. ... – заместитель руководителя, начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

... О.В. – заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

... К.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

... М.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

... В.В. – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 17 Р/2017, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы содержания: «FitFam ФИТНЕС+БАССЕЙН ГОД всего 13950!Только до 15.01!т: 89054750783», полученной 11.01.2017 г. в 12 часов 56 минут на телефонный номер абонента ..., без его предварительного согласия,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 17 Р/2017 лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – ООО «МК ПрофГрупп»,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 17 Р/2017 заявителя – гр.,

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления гр. ... (вх.№ 245 от 16.01.2017 г) о признаках нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» при распространении посредством смс-сообщения на телефонный номер ... рекламы содержания: «FitFam ФИТНЕС+БАССЕЙН ГОД всего 13950!Только до 15.01!т: 89054750783», полученного 11.01.2017 г. в 12 часов 56 минут на номер ..., Краснодарским УФАС России установлено следующее.

Смс-сообщение с рекламой вышеуказанного содержания, полученное на телефонный номер ..., отправлено с короткого сервисного номера «pager» посредством маршрутизации через СМС-центр ..., что подтверждено фотоматериалами, представленными заявителем (в деле).

В соответствии с ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Телефонный номер ... принадлежит гр. ..., что подтверждено договором № ... о предоставлении услуг связи МТС от ...

Гр. ..., являясь абонентом номера ..., не давал своего согласия на получение смс-сообщений с вышеуказанной рекламой.

Из документов и материалов, представленных ПАО «Мобильные ТелеСистемы» (вх. № 5 от 30.01.2017 г.) по запросу Краснодарского УФАС России (исх.№ 794/7 от 18.01.2017 г.) следует, что номер ..., с которого было отправлено смс-сообщение с рекламой вышеуказанного содержания закреплен за ИП Л... (Абонент) в рамках

заключенного договора об оказании услуг связи от ... № ... с ПАО «Мобильные ТелеСистемы» (Оператор).

Из документов и материалов, представленных в Краснодарское УФАС России ИП Л... (вх.№ 2056 от 06.03.2017 г.), следует, что отправка смс-сообщения с рекламой вышеуказанного содержания была осуществлена в рамках исполнения договора № ... от ..., заключенного между ООО «Омега-Сервис» и ООО «МК «ПРОФГРУПП».

На основании вышеизложенного, Комиссией Краснодарского УФАС России был сделан вывод об отсутствии в действиях ИП Л... признаков нарушения законодательства о рекламе и привлечено в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО «МК ПрофГрупп».

При этом ИП Л... представил сведения о том, что отправка смс-сообщения с рекламой вышеуказанного содержания была осуществлена в рамках исполнения договора № ... от ..., заключенного между ООО «МК «ПрофГрупп» и ООО «Мегаполис», однако указанный договор представлен не был.

Также ИП Л... представил в Краснодарское УФАС России, полученную от ООО «Мегаполис» копию анкеты абонента гр. ... с согласием на получение информационных рассылок от спортивного клуба Fitnes for Family, который является клиентом ООО «Мегаполис».

Таким образом, гр. ... при подписании данной анкеты выразил свое согласие на получение информации об изменении работы клуба, прејскуранта, о проведении акций и внутриклубных мероприятий путем рассылки смс, E-mail, следовательно, в действиях ООО «МК «ПрофГрупп» отсутствует нарушение ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 17 Р/2017 - прекратить.

Председатель Комиссии

_____ В.В. ...

Члены Комиссии

_____ O.B. ...

_____ K.A. ...

_____ M.C. ...

_____ B.B. ...