

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела по признакам нарушения Законодательства российской Федерации о рекламе (№97)

Дело №97

10 декабря 2014 года

г. Ставрополь

Председатель Комиссии Ставропольского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, и.о. заместителя руководителя управления Золина Г.В.,

рассмотрев материалы о распространении ИП <.....> рекламы адвокатской фирмы признаками нарушения пункта 20 части 3 статьи 5, части 11 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛ:

В адрес Ставропольского УФАС России поступило заявление президента адвокатской палаты Ставропольского края <.....> (вх. №13282 от 23.10.2014) по вопросу распространения в журнале «Pro край» рекламной информации, противоречащей действующему законодательству об адвокатуре.

В ходе проверки фактов, изложенных в заявлении, были выявлены признаки нарушения рекламного законодательства Российской Федерации.

В журнале «Pro край» (выпуск № 6 июль - август 2014) на стр. 48 - 49 была опубликована статья «Наше дело правое!». Текст вышеназванной статьи представляет собой интервью с руководителем адвокатской фирмы «<.....>, <.....> & партнеры» - <.....>.

На стр. 49 журнала «Pro край» (в нижней части) размещено объявление: Адвокатская Фирма «<.....>, <.....> & Партнеры», г. Ставрополь, ул. Дзержинского, 158 (ДЦ ЕвроПарк) 7 этаж тел. 8 (8652) 62 - 70 - 10.

Отвечая на вопрос журналиста о гарантиях успеха, которые может дать адвокат своему клиенту, г-н <.....> утверждает, что «Нет таких дел, которые невозможно выиграть. Все зависит от времени, от подхода, от заинтересованности адвоката. Не секрет, что многие адвокаты сегодня берут деньги за сопровождение дела, а не за его результат. Я против такого отношения к клиенту. Мы привыкли побеждать и работаем исключительно на результат. За это нас и ценят».

Размещённая в журнале информация противоречит действующему законодательству об адвокатуре.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона №63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим

лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте адвокатской палаты Ставропольского края (www.palatask.ru) в реестре адвокатов Ставропольского края г-н <.....> не состоит. Следовательно, в установленном Федеральным законом порядке, статус адвоката им не был приобретен. Если предполагать, что в ином субъекте адвокат приобрел этот статус, то, осуществляя деятельность на территории Ставропольского края, он должен был подать документы о включении в реестр адвокатов Ставропольского края.

Порядок осуществления адвокатской деятельности на территории Российской Федерации закреплен, в соответствии с полномочиями (ст. 15 ч.8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 2 апреля 2010 года.

В соответствии со ст. 31 ч. 3 п. 18 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», совет адвокатской палаты ведет реестр адвокатских образований на территории соответствующего субъекта. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте адвокатской палаты Ставропольского края (www.palatask.ru) Адвокатская Фирма «<.....>, <.....> & партнеры» в реестре адвокатских образований Ставропольского края не значится.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация», или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, адвокатскими образованиями.

В вышеназванном Законе термины «адвокатская деятельность», «адвокат» и другие используются для обозначения вполне определенных юридических понятий, с учетом которых устанавливается содержание конкретных правовых отношений, обозначаются границы прав и обязанностей их участников, регламентированных указанным законом.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая участниками и работниками организаций, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными предпринимателями.

Использование в названии указанной организации словосочетания «Адвокатская Фирма», «адвокат» по отношению к статусу г-на <.....> вводит физических и юридических лиц в заблуждение, относительно характера предоставляемых услуг в сфере права, а так же уровня ответственности за неправомерные действия

(бездействие) исполнителя правовых услуг.

В сентябрьском номере журнала «Pro край» (выпуск № 7 сентябрь 2014) на стр. 28 - 32 опубликована статья «Юристом нужно родиться». Текст представляет собой интервью с руководителем фирмы «<.....> & партнеры» - <.....>. При этом, указания на то что это «адвокатская» фирма нет и название ее несколько иное, отсутствует в названии фамилия «<.....>».

Однако, отвечая на вопрос корреспондента журнала, г-н <.....> говорит: «...Свое первое исковое заявление я составил, когда еще был студентом - второкурсником. Это был и мой первый успех как адвоката, и мои первые заработанные деньги». Далее, он сообщает: «... Например, приходит человек, он кандидат юридических наук с внушительным преподавательским стажем, но он теоретик и понятия не имеет о настоящей адвокатской практике...».

Вся статья изобилует высказываниями г-на <.....> об адвокатском кредо, о том, что участие в некоторых делах не совместимо с понятием об адвокатской этике, о том, что существуют особые расценки адвокатской палаты, что работает он 24 часа в сутки, иначе ему «как адвокату ... не подняться до определенного уровня».

Установить гражданско-правовую форму фирмы «<.....> & партнеры», а так же получить выписку из реестра юридических лиц, не представляется возможным в связи с отсутствием данных о такой организации.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В соответствии с частью 11 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

В соответствии с ответом ИП <.....> – учредителем и издателем журнала «Pro край» (исх. №50 от 21.11.2014) «в августе 2014 года к менеджеру журнала «Pro край» <.....> обратился <.....> с предложением о сотрудничестве. Журнал должен был подготовить рекламную статью о деятельности компании «<.....>, <.....> & партнеры». Интервью с <.....> записывалось на диктофон. Макет готовой рекламной статьи был согласован по электронной почте заказчиком. <.....> предоставил реквизиты для заключения договора на размещение статьи в журнале, но до сих пор его не подписал. В сентябре <.....> изъявил желание выйти на обложке журнала «Pro край», пообещал подписать все договоры и произвести оплату. Редакция пошла навстречу и разместила статью «Юристом нужно родиться». Макет также был согласован по электронной почте. Запись интервью сохранена в архиве журнала. Предоплата была за наличный расчет, заказчик отказался подписывать какие-либо документы, мотивируя, что ему для отчетности ничего не надо, что произошли изменения в компании «<.....>, <.....> & партнеры», обещая, что он подпишет все договоры сразу же, как приедет из командировки. До сих пор оплата не произведена».

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

На основании письма ИП <.....> (исх. №50 от 21.11.2014), рекламопроизводителем рекламных статей «Юристом нужно родиться» и «Наше дело правое!» является ИП <.....> /<.....>/.

В соответствии с частью 8 статьи 38 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Следовательно, в рекламе, изготовленной ИП <.....> /<.....>/, усматриваются признаки нарушения пункта 20 части 3 статьи 5, части 11 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе», выразившиеся в изготовлении рекламы, которая содержит несоответствующие действительности сведения о лице, оказывающем юридические услуги; в которой информация противоречит действующему законодательству об адвокатуре.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1,2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20,21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № 97 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
2. Признать участвующим в деле лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП <.....> /<.....>/
3. Назначить дело № 97 к рассмотрению на 18 декабря 2014 года в 10 часов 00 минут в кабинете 302 по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина, 384 (ЦНТИ), тел. 35-14-11.

Явка ИП <.....> для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, обязательна. В случае участия в рассмотрении дела доверенного лица, необходимо иметь доверенность с правом на участие в рассмотрении дела №97, возбужденного Ставропольским УФАС России по признакам нарушения рекламного законодательства РФ. Представители должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

ИП <.....> представить в срок до 17 декабря 2014 года следующие документы и материалы:

- копию выписки из ЕГРИП;
- свидетельство о регистрации индивидуального предпринимателя;
- объяснения по факту допущенного нарушения.

Копии всех документов и материалов должны быть заверены печатью и подписью

предпринимателя.

За непредставление в срок требуемой информации или представление сведений в неполном объеме или в искаженном виде предупреждаю Вас об ответственности в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Назначить время и место составления протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ: 18 декабря 2014 года в 10 часов 00 минут по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина 384, Ставропольское УФАС России, каб. 302.

Явка ИП <.....> для составления и подписания протокола об административном правонарушении обязательна (при себе иметь документ, удостоверяющий личность).

В случае неявки указанного лица без уважительных причин протокол об административном правонарушении может быть составлен в его отсутствие. Неявка указанного лица будет рассматриваться как отказ от своих прав, предусмотренных статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.