

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Атлантикпро» на действия заказчика - МКООДО станция юных техников г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области и уполномоченного органа - МКУ Россошанского муниципального района «Управление муниципальными закупками» (дело № 036/06/105-317/2019)

28.11.2019 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 28.11.2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 02.12.2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Логошин А.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела;

Колмаков Р.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела;

Артемьева Т.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт,

в присутствии представителя уполномоченного органа - МКУ Россошанского муниципального района «Управление муниципальными закупками» <...> и в отсутствие представителей ООО «Атлантикпро» (о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «Атлантикпро» на действия заказчика - МКООДО станция юных техников г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области и уполномоченного органа - МКУ Россошанского муниципального района «Управление муниципальными закупками» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания МКООДО «СЮТ» (№ извещения 0831600005419000098),

### **у с т а н о в и л а:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Атлантикпро» на действия заказчика - МКООДО станция юных техников г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области и уполномоченного органа - МКУ Россошанского муниципального района «Управление муниципальными закупками» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания МКООДО «СЮТ» (№ извещения 0831600005419000098).

По мнению Заявителя, документация об аукционе разработана с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно, предусмотренное требование о предоставлении во второй части заявки документов, подтверждающих соответствие участника закупки дополнительным требованиям, нарушают ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение № 0831600005419000098 размещено в сети «Интернет» в единой информационной системе по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 14.11.2019г.

Согласно ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной

площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Исходя из вышеизложенного жалоба подается в целях восстановления и защиты прав и законных интересов участника закупки.

В жалобе отсутствуют доводы относительно того, какие права и интересы Общества нарушены, в чем они выражаются именно для заявителя.

В адрес заявителя направлено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, согласно которого, в целях реализации прав предусмотренных ч.1 ст. 105 Закона о контрактной системе, заявителю необходимо было предоставить сведения и информацию, свидетельствующую о нарушении прав и законных интересов Общества, документы об аккредитации на электронной торговой площадке, информацию о намерении участвовать в вышеназванном аукционе и претендовать на заключение соответствующего контракта.

Заявитель явку своих полномочных представителей не обеспечил, сведения (информацию) и документы, свидетельствующие о нарушении его прав и законных интересов не предоставил.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

**р е ш и л а:**

Признать жалобу ООО «Атлантикпро» на действия заказчика - МКООДО станция юных техников г. Россоши Россошанского муниципального района Воронежской области и уполномоченного органа - МКУ Россошанского муниципального района «Управление муниципальными закупками» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания МКООДО «СЮТ» (№ извещения 0831600005419000098) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии  
Члены Комиссии

А.В. Логошин  
Р.В. Колмаков  
Т.В. Артемьева