

РЕШЕНИЕ № 08-01-305

«12» ноября 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель
Комиссии;
Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного
заказа, член Комиссии;
Ковешникова Ю.С. - специалист-эксперт отдела государственного заказа,
член Комиссии,

в присутствии представителя подателя жалобы – общества с ограниченной
ответственностью «ВИД» (ООО «ВИД»);

«...» (директор);

в присутствии представителей уполномоченного органа- администрации р.п.
Кольцово:

- «...» (по доверенности);

- «...» (по доверенности);

- «...» (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «ВИД» на действия единой комиссии при
администрации рабочего поселка Кольцово при проведении открытого аукциона
на выполнение работ по перепланировке блоков А, В детского комбината №1 в
микрорайоне II р.п. Кольцово,

УСТАНОВИЛА:

08.10.2010 г. на официальном сайте для размещения государственных и
муниципальных заказов Новосибирской области <http://oblzakaz.nso.ru> было
размещено извещение о проведении открытого аукциона на выполнение работ по
перепланировке блоков А, В детского комбината №1 в микрорайоне II р.п.
Кольцово.

Начальная (максимальная) цена контракта 7 489 572 (Семь миллионов четыреста
восемьдесят девять тысяч пятьсот семьдесят два) рубля 10 копеек.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ВИД» с жалобой на действия

единой комиссии при администрации рабочего поселка Кольцово при проведении открытого аукциона на выполнение работ по перепланировке блоков А, В детского комбината №1 в микрорайоне II р.п. Кольцово.

Жалоба ООО «ВИД» сводится к следующему.

ООО «ВИД» обжалует отклонение заявки на участие в открытом аукционе по основанию наличия недостоверных сведений, а именно, адрес, указанный в выписке из ЕГРЮЛ и аукционной заявке не соответствуют адресу, указанному в свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

На жалобу ООО «ВИД» поступило возражение от администрации р.п. Кольцово, в котором сообщается следующее.

Отклонение заявки, поданной ООО «ВИД», производилось на основании наличия в документах, поданных в составе заявки на участие в открытом аукционе, недостоверных сведений об участнике размещения заказа (в соответствии с ч.1 п.1 ст.12 ФЗ № 94-ФЗ), а именно: адрес (место нахождения) юридического лица, указанный в выписке из ЕГРЮЛ и аукционной заявке участника (630088, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, д.49, оф.5) не соответствует адресу местонахождения, указанному в свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, №С-054-5403217559-28012010-205/1 от 28.01.2010, а также сведениям об адресе участника, указанном в Реестре СРО НП «Центр развития строительства» (630088, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, д.49, оф.308).

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В ч.1 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ установлен перечень документов и сведений, которые предоставляются участниками размещения заказа в составе своей заявки.

В соответствии со ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ и документацией об аукционе допуск СРО не являлся обязательным документом, входящим в состав заявки на участие в данном открытом аукционе.

В свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, указан адрес местонахождения ООО «ВИД» - 630088, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, д.49, оф.308. В обязательных документах, предоставляемых участником размещения заказа в соответствии с ч.2 ст.35 ФЗ № 94-ФЗ и аукционной документацией, указан адрес местонахождения ООО «ВИД» - 630088, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, д.49, оф.5.

Следовательно, предоставленный допуск СРО – необязательный документ, вводит в заблуждение комиссию при рассмотрении заявок, различается с другими, обязательными документами, представленными в составе заявки ООО «ВИД», что дает основание сомневаться в достоверности сведений, содержащихся в обязательных документах.

На заседании комиссии Новосибирского УФАС России представитель подателя жалобы пояснил, что в момент получения допуска СРО сменился фактический

адрес организации, поэтому имеется расхождение в документах, представленных в составе заявки. Представитель предоставил учредительные документы, в которых содержится прежний адрес организации, которые также разнятся между собой, а именно, в копии устава от 29.10.2008 г. и копии решения о создании общества от 29.10.2008 г. указано разное местонахождение ООО «ВИД», а именно, 630088, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, д.49, оф.308. и 630088, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, д.49, оф.5. соответственно.

На основании вышеизложенного следует, что единая комиссия администрации рабочего поселка Кольцово имела достаточно оснований для отклонения заявки ООО «ВИД».

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ данного открытого аукциона нарушения не выявлены.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВИД» на действия единой комиссии при администрации рабочего поселка Кольцово при проведении открытого аукциона на выполнение работ по перепланировке блоков А, В детского комбината №1 в микрорайоне II р.п. Кольцово необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

А.Г. Швалов

Председатель
Комиссии

Е.С. Ланцев

Члены Комиссии:

Ю.С. Ковешникова