

об административном правонарушении

«28» августа 2023 года г. Чебоксары

1. Протокол составлен на основании статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) " ... ",

в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «Лафайет», надлежащим образом извещенного о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

2. Сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении: Общество с ограниченной ответственностью "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087, адрес:115114, ГОРОД МОСКВА, НАБЕРЕЖНАЯ ДЕРБЕНЕВСКАЯ, ДОМ 7, СТРОЕНИЕ 2, ЭТ/ПОМ/КОМ 2/1/56).

3. Описание совершенного правонарушения:

Пунктом 4 решения Чувашского УФАС России от 13.09.2022 по делу №021/01/11-305/2022 с учетом определения от 28.03.2023 об исправлении описки, опечатки или арифметической ошибки ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровым №0130200002419002502, №0859200001121003748, №0848300062221000930.

Нарушение антимонопольного законодательства выразилось в следующем.

В Чувашское УФАС России поступило обращение Министерства внутренних дел по Чувашской Республике от 04.06.2021 №112/13-3403дсп (вх. №01-17/31 от 10.06.2021) о наличии картельного сговора и нарушении запрета, установленного статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также Закон о защите конкуренции) при участии ООО "Научно-производственный центр "Просвещение" (ИНН 5032236135), ООО "Галилео" (ИНН 7720594833) и ООО

"Лафайет" (ИНН 7725762087) в торгах с реестровыми №№31908141994, 31908142269, 31908142242, проводимых Государственным автономным нетиповым образовательным учреждением Чувашской Республики "Центр по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи «Эткер» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики.

По результатам рассмотрения материалов и документов обращения, усмотрев признаки заключения между заказчиком торгов и участниками торгов, а также между самими участниками торгов антиконкурентных соглашений, Чувашское УФАС России возбудило дело о нарушении антимонопольного законодательства №021/01/11-305/2022.

Одновременно с целью проверки совместного участия участников вышеуказанных аукционов в других торгах Комиссией проанализирована информация, полученная от АО«ТЭК-Торг», ЗАО «Сбербанк-АСТ», ООО «РТС-Тендер», АО «ЕЭТП». По результатам изучения представленной операторами электронных торговых площадок информации установлены следующие торги, в которых общества принимали совместное участие:

Аукцион от 24.07.2019 № 0130200002419002502:

Заказчик: БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ "ВОЛОГОДСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ЛИЦЕЙ"

Уполномоченный орган: Комитет по регулированию контрактной системы Вологодской области

ОАЭФ на поставку оборудования для лабораторий и кабинетов в рамках реализации Федерального проекта " Успех каждого ребенка" национального проекта " Образование" с начальной ценой, составляющей 4 757 177,24 рублей.

Формирование НМЦК осуществлено на основании трех коммерческих предложений от 14.06.2019, подробный расчет содержится в документации об аукционе.

Извещение № 0130200002419002502 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 24.07.2019 15:08.

В период с 24.07.2019 15:08 по 02.08.2020 08:00 в рамках проведения ОАЭФ на оборудования для лабораторий и кабинетов в рамках реализации Федерального проекта " Успех каждого ребенка" национального проекта " Образование" в соответствии с извещением № 0130200002419002502 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 164509277941).

3. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОСНАБ" (ИНН 7810728577).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "...".

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "...".

3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ руководителем и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОСНАБ" (ИНН 7810728577) является "...".

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.08.2019 №0130200002419002502-0):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	105596707	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	105597591	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
3	105599138	Отказать в допуске участнику закупки к участию в электронном аукционе

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников торгов, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	01.08.2019 17:47:28 (по московскому времени)
2	ООО «ЛАФАЙЕТ»	01.08.2019 16:23:57(по московскому времени)

Таким образом, установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ», ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадает дата подачи заявок с незначительным отличием по времени с интервалом в 1 час. 24 мин. (данные представлены в Таблице выше).

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» имеется незначительная разница во времени создания и изменения файлов заявок:

"..."

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, совпадение IP – адресов не установлено.

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	176.223.134.252	176.223.134.252	
ООО «ЛАФАЙЕТ»	188.116.40.47	188.116.40.47	188.116.40.47

Интернет- провайдером IP – адреса 176.223.134.252 является ЗАО "Rakrejus" (Литва, Вильнюс).

Интернет- провайдером IP – адреса 188.116.40.47 является Artnet Sp. z o.o. (Польша, Гданьск).

Согласно сведениям, размещенным на электронной торговой площадке были даны следующие ценовые предложения:

"..."

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087), предложившее цену контракта "..."

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 2,5 %.

Указанное обстоятельство свидетельствует о минимальной бюджетной эффективности при проведении указанной закупки.

Аукцион от 22.04.2021 № 0859200001121003748:

Заказчик: ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "РЯЗАНСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"

Уполномоченный орган: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ "ЦЕНТР ЗАКУПОК РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ"

ОАЭФ на поставку компьютерной техники и электроники для нужд ОГБУ ДПО «РИРО», с начальной ценой, составляющей 6 483 475,00 рублей.

Формирование НМЦК осуществлено на основании трех коммерческих предложений, подробный расчет содержится в документации об аукционе.

Извещение № 0859200001121003748 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 22.04.2021 в 18:21:00.

В период с 22.04.2021 по 30.04.2021 в рамках проведения ОАЭФ на поставку компьютерной техники и электроники для нужд ОГБУ ДПО «РИРО» в соответствии с извещением № 0859200001121003748 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);
2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 164509277941).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "..."

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С

ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "..."

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла решение о допуске обоих участников закупки.

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников торгов, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	2021-04-29 16:10:01
2	ООО «ЛАФАЙЕТ»	2021-04-29 15:56:05

Таким образом, установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ», ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадает дата подачи заявок с незначительным отличием по времени с интервалом в 14мин. (данные представлены в Таблице выше).

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, совпадение IP – адресов не установлено, однако, установлено наличие единого провайдера, находящегося в другой стране в одном и том же городе:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	194.143.146.28	194.143.146.28	-
ООО «ЛАФАЙЕТ»	91.228.218.77	91.228.218.77	91.228.218.77

Интернет- провайдером IP – адреса 194.143.146.28 является ООО "ВОЛЯ-Кабель" UAVPS-NET (Украина, г.Киев).

Интернет- провайдером IP – адреса 91.228.218.77 является ООО "ВОЛЯ-Кабель" UAVPS-NET (Украина, г.Киев).

Согласно сведениям, размещенным на электронной торговой площадке, были даны следующие ценовые предложения:

"..."

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087), предложившее цену контракта "..."

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 1 %, что указывает на отсутствие бюджетной эффективности при проведении указанного аукциона.

Аукцион от 08.06.2021 № 0848300062221000930:

Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ"

Уполномоченный орган: МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР ТОРГОВ"

ОАЭФ на поставку наборов по закреплению изучаемых тем на объект: «Общеобразовательная школа на 1100 мест по адресу: Московская область, Городской округ Подольск, город Подольск, Бородинский бульвар, д. 9» с начальной ценой, составляющей 18 540 513,97 рублей.

Формирование НМЦК осуществлено на основании двух коммерческих предложений: №189 от 23.04.2021, №216 от 21.04.2021 и извещения №0848300060221000066 от 26.04.2021, подробный расчет содержится в документации об аукционе.

Извещение № 0848300062221000930 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 08.06.2021.

В период с 08.06.2021 по 16.06.2021 в рамках проведения ОАЭФ на поставку наборов по закреплению изучаемых тем на объект: «Общеобразовательная школа на 1100 мест по адресу: Московская область, Городской округ Подольск, город Подольск, Бородинский бульвар, д. 9» в соответствии с извещением №0848300062221000930 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «Знание» (ИНН 5047089250);

3. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 164509277941).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "..."

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «Знание» является "..."

3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "..."

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе и приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Знание».

Файлы, содержащиеся в составе заявок рассматриваемых участников торгов, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Наименование	Дата и время регистрации заявки
1	ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	15.06.2021 19:04:09
2	ООО «ЛАФАЙЕТ»	15.06.2021 16:52:25

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, совпадение IP – адресов не установлено, однако, установлено наличие единого провайдера, находящегося в другой стране в одном и том же городе:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО "НПЦ "ПРОСВЕЩЕНИЕ"	194.143.146.28	194.143.146.28	194.143.146.28
ООО «ЛАФАЙЕТ»	91.228.218.77	91.228.218.77	-

Интернет- провайдером IP – адреса 194.143.146.28 является ООО "ВОЛЯ-Кабель" UAVPS-NET (Украина, г.Киев).

Интернет- провайдером IP – адреса 91.228.218.77 является ООО "ВОЛЯ-Кабель" UAVPS-NET (Украина, г.Киев).

Согласно сведениям, размещенным на электронной торговой площадке, были даны следующие ценовые предложения:

" ... "

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135), предложившее цену контракта " ... "

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 1 %, что указывает на отсутствие бюджетной эффективности при проведении указанного аукциона.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют об использовании обществами единой инфраструктуры при участии в торгах и аналогичное поведение ООО «НПЦ «Просвещение», ООО «Лафайет» с одновременным минимальным снижением начальной цены контракта. Так,

при участии ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» в закупке №0130200002419002502 победителем стало ООО «Лафайет» со снижением начальной цены контракта 2,5%;

при участии ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» в закупке №0859200001121003748, победителем стало ООО «Лафайет» со снижением начальной цены контракта 1%;

при участии ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» в закупке

№0848300062221000930 победителем стало ООО «НПЦ «Просвещение» со снижением начальной цены контракта 1%.

Резюмируя вышеизложенный анализ совместного участия ООО «Лафайет» и ООО «НПЦ «Просвещение» в торгах, проводимых государственными и муниципальными заказчиками, комиссия Чувашского УФАС России усмотрела наличие соглашения между ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» при участии в торгах №0130200002419002502, №0859200001121003748, №0848300062221000930, которое направлено на поддержание цены на торгах.

Дополнительно о наличии антиконкурентных соглашений между указанными хозяйствующими субъектами свидетельствует установленная комиссией давняя аналогичная практика ведения обществами бизнеса при участии в торгах.

Так, комиссия выявила следующие обстоятельства, связанные с участием обществ в торгах, не входящих в установленные законом сроки давности рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства:

Аукцион от 07.07.2017 № 0355300047917000033

Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА Г. ПЕНЗЫ"

ОАЭФ на поставку звукового оборудования по объекту: "Строительство школы в районе ул.Шевченко/Новый Кавказ в г.Пензе", составляющей 1 440 830,00 рублей.

Извещение № 0355300047917000033 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 07.07.2017 12:20.

В период с 07.07.2017 12:20 по 21.07.2017 10:00 в рамках проведения ОАЭФ на поставку звукового оборудования по объекту: "Строительство школы в районе ул.Шевченко/Новый Кавказ в г.Пензе", в соответствии с извещением № 0355300047917000033 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОПАРК" (ИНН 5835057743);
2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);
3. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕГА" (ИНН

6317103493);

4. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087);

5. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛЬТА ОПТ" (ИНН 5835115392).

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОПАРК" (ИНН 5835057743) является "..."

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "...".

3) Согласно выписке из ЕГРЮЛ директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕГА" (ИНН 6317103493) является "...". Учредителем Общества является "... – "...% доли.

4) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "..."

5) Согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным учредителем и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛЬТА ОПТ" (ИНН 5835115392) является "..."

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0355300047917000033):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	1	Отказать в допуске к участию в аукционе (ООО «ТЕХНОПАРК»)
2	2	Допустить к участию в аукционе и

		признать участником аукциона
3	3	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
4	4	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
5	5	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Решение об отказе в допуске участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в электронном аукционе - отсутствует.

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО «ТЕХНОПАРК»	19.07.2017 16:17:00
2	ООО «ВЕГА»	20.07.2017 17:15:00
3	ООО «ЛАФАЙЕТ»	20.07.2017 18:42:00
4	ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	20.07.2017 18:46:00
5	ООО «ДЕЛЬТА ОПТ»	20.07.2017 21:55:00

Таким образом, установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадает дата подачи заявок с разницей в 4 минуты (данные представлены в Таблице выше).

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадают учетные записи, создавшие файлы, дата и время создания файлов. Дата изменения файлов с незначительным отклонением по дате и времени изменения файлов с интервалом в 9 минут.

"..."

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, установлено совпадение IP – адресов.

Наименование	IP-адрес	IP-адрес подачи	IP-адрес

наименование участника	подачи заявок участниками	ценовых предложений участниками	подписания контракта победителем
ООО «ТЕХНОПАРК»	85.234.50.202	-	-
ООО «ВЕГА»	188.162.35.127	188.162.35.127	-
ООО «ЛАФАЙЕТ»	87.237.41.226	87.237.41.226	-
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	87.237.41.226	-	-
ООО «ДЕЛЬТА ОПТ»	91.144.146.228	91.144.146.228	91.144.146.228

Интернет- провайдером IP – адреса 87.237.41.226 является ООО "МТК-Эра" (115191, город Москва, Духовской переулок, 20 А).

Деятельность ООО "МТК-Эра" прекращена 30 декабря 2020 года, в связи с чем информация о принадлежности IP-адресов не имеется.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 28.07.2017 №:0355300047917000033-3 при проведении аукциона №: 0355300047917000033 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

"..."

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛЬТА ОПТ" (ИНН 5835115392), предложившее цену контракта "..."

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 46%.

Вышеизложенный анализ торгов подтверждает использование единой инфраструктуры участниками аукциона ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ».

Из вышеизложенного анализа участия ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» в данных торгах усматривается, что при наличии иных добросовестных конкурентов на торгах, присутствует значительная экономия бюджетных средств, а рассматриваемые общества имеют возможность снижения начальной цены контракта до значения, существенно отличающегося от начальной цены контракта.

Аукцион от 13.06.2017 № 0169300000117002159

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

Уполномоченный орган: УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

ОАЭФ на оказание услуг по оснащению средствами обучения и необходимым оборудованием модуля начальной школы для объекта: «Строительство школы в микрорайоне № 54 жилого района № 12 Краснопольской площадки № 1 в Курчатовском районе г. Челябинска», составляющей 46 394 734,09 рублей.

Извещение № 0169300000117002159 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 13.06.2017 18:12.

В период с 13.06.2017 18:12 по 29.06.2017 09:00 в рамках проведения ОАЭФ на оказание услуг по оснащению средствами обучения и необходимым оборудованием модуля начальной школы для объекта: «Строительство школы в микрорайоне № 54 жилого района № 12 Краснопольской площадки № 1 в Курчатовском районе г. Челябинска», в соответствии с извещением № 0169300000117002159 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087);

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредительным ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "..."

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "..."

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0169300000117002159):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
1	1	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	2	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Решение об отказе в допуске участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в электронном аукционе - отсутствует.

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО «ЛАФАЙЕТ»	28.06.2017 18:12:00
2	ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	28.06.2017 18:16:00

Таким образом, установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ», ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадает дата подачи и регистрации заявок с незначительным отличием по времени с интервалом в 4 минуты (данные представлены в Таблице выше).

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки, установлено совпадение у ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» учетных записей, создавших и изменивших файл, дата и время создания файлов, дата изменения файлов, объема файлов, наименований файлов с незначительным отклонением.

"..."

При этом комиссия отметила, что "..." являются сотрудниками ООО «Лафайет».

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, установлено совпадение IP – адресов.

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «ЛАФАЙЕТ»	87.237.41.226	87.237.41.226	87.237.41.226
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	87.237.41.226	-	-

Интернет- провайдером IP – адреса 87.237.41.226 является ООО "МТК-Эра" (115191, город Москва, Духовской переулок, 20 А). Деятельность ООО "МТК-Эра" прекращена 30 декабря 2020 года.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона №:0169300000117002159 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Участник электронного аукциона	Сумма предложения
1	1	ООО «ЛАФАЙЕТ»	46 162 760,00

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087), предложившее цену контракта "...."

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 0,5%.

Вышеизложенный анализ торгов подтверждает использование единой инфраструктуры участниками аукциона ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» и отсутствие конкурентной борьбы в случае, когда нет других, не связанных с обществами, участников рынка.

Аукцион от 13.06.2017 № 0169300000117002158

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

Уполномоченный орган: УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

ОАЭФ на оказание услуг по оснащению средствами обучения и

необходимым оборудованием модуля естественно-математического направления для объекта: «Строительство школы в микрорайоне № 54 жилого района № 12 Краснопольской площадки № 1 в Курчатовском районе г. Челябинска», составляющей 35 792 616,10 рублей.

Извещение № 0169300000117002158 о проведении настоящего аукциона размещено в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки 13.06.2017 18:03.

В период с 13.06.2017 18:03 по 29.06.2017 17:00 в рамках проведения ОАЭФ на оказание услуг по оснащению средствами обучения и необходимым оборудованием модуля естественно-математического направления для объекта: «Строительство школы в микрорайоне № 54 жилого района № 12 Краснопольской площадки № 1 в Курчатовском районе г. Челябинска», в соответствии с извещением № 0169300000117002158 о проведении электронного аукциона были получены заявки от следующих организаций:

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135);

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087);

1) Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором и единственным учредителем ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135) является "..."

2) Согласно выписке из ЕГРЮЛ и генеральным директором ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАФАЙЕТ" (ИНН 7725762087) является "...", единственным учредителем является "..."

Исходя из указанных сведений, участники аукциона не имеют признаков вхождения в одну группу лиц и не находятся под контролем одного лица, в связи, с чем на них в полной мере распространяются положения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Аукционная комиссия рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла следующее решение (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0169300000117002158):

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Решение о допуске или об отказе в допуске участника закупки
--------------	--------------------------------	---

1	1	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона
2	2	Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона

Решение об отказе в допуске участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в электронном аукционе - отсутствует.

Файлы, содержащиеся в составе заявок участников предполагаемого антиконкурентного соглашения, поступили на электронную площадку в следующее время:

Номер заявки	Идентификационный номер заявки	Дата и время регистрации заявки
1	ООО «ЛАФАЙЕТ»	29.06.2017 14:02:00
2	ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	29.06.2017 12:12:00

Таким образом, установлено, что у ООО «ЛАФАЙЕТ», ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадает дата подачи и регистрации заявок с незначительным отличием по времени с интервалом в 1 час 50 минут (данные представлены в Таблице выше).

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников закупки установлено, у ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» совпадают учетные записи, создавшие и изменявшие файлы заявок, дата и время создания файлов, а также имеется сходство в наименовании файлов:

"..."

При изучении IP – адресов, используемых участниками аукциона, установлено совпадение IP – адресов:

Наименование участника	IP-адрес подачи заявок участниками	IP-адрес подачи ценовых предложений участниками	IP-адрес подписания контракта победителем
ООО «ЛАФАЙЕТ»	87.237.41.226	-	-
ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»	87.237.41.226	87.237.41.226	87.237.41.226

Интернет- провайдером IP – адреса 87.237.41.226 является ООО "МТК-Эра" (115191, город Москва, Духовской переулоч, 20 А). Деятельность ООО "МТК-Эра" прекращена 30 декабря 2020 года, в связи с чем информация о принадлежности IP-адресов не имеется.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона №0169300000117002158 участниками аукциона были даны следующие ценовые предложения:

" ... "

В результате рассмотрения вторых частей заявок принято решение признать победителем электронного аукциона – ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ПРОСВЕЩЕНИЕ" (ИНН 5032236135), предложившее цену контракта " ... "

Таким образом, снижение НМЦК в данном аукционе составило 0,5%.

Вышеизложенный анализ торгов подтверждает использование единой инфраструктуры участниками аукциона ООО «ЛАФАЙЕТ» и ООО «НПЦ «ПРОСВЕЩЕНИЕ» и отсутствие конкурентной борьбы между обществами.

Одновременно установлено, что согласно представленным ООО «Лафайет» письмом от 18.04.2022 №69 сведениям, руководителем отдела закупок в период с 06.09.2017 по 11.11.2019 являлась "...". Между тем авторами файлов заявок ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО «Лафайет» при их участии в аукционах №0355300047917000033, №0169300000117002159, №0169300000117002158 является «cheranova».

Согласно выпискам о движении денежных средств ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО "Лафайет" в банковских учреждениях между обществами имеются многочисленные перечисления денежных средств с назначением платежей «оплата за учебное оборудование», а также с общим контрагентом ООО «Рене» с назначением платежей «оплата за учебное оборудование», «возврат средств по договору процентного займа», «выплата процентов» и т.д.

Таким образом, вышеизложенное поведение обществ в ходе проведения электронных аукционов, в результате которых наступило минимальное снижение цены на торгах (ее поддержание), объективно свидетельствует о консолидации и кооперации данных юридических лиц в вопросах коммерческой деятельности и установлении ими цены покупаемого заказчиком товара.

Подобные взаимоотношения между юридически независимыми хозяйствующими субъектами выходят за рамки нормальной хозяйственной практики и свидетельствуют о наличии соглашения между ними.

Изложенные обстоятельства позволили комиссии прийти к выводу о наличии у обществ заинтересованности в совместном участии в торгах с целью заключения договоров с заказчиком по наиболее высокой цене.

Вышеизложенные факты совместной подготовки заявок на участие в торгах, обладания информацией об участии в поставке товара, заранее оговоренных условиях участия в вышеуказанных электронных аукционах и совокупность множества других фактов свидетельствуют о том, что при проведении электронных аукционов между участниками аукционов имеет место ценовой сговор (соглашение), направленный на победу заранее определенной компании по минимально сниженной начальной максимальной цене контракта.

В результате достижения антиконкурентного соглашения общества совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой явилась не конкуренция между ними в ходе аукциона, а достижение результата – победы в аукционе конкретного участника с ценой контракта, близкой к начальной цене, при этом другой участник аукциона осознанно принимало решение об отказе от соперничества за заключение контракта.

Таким образом, вышеизложенные факты являются подтверждением наличия устойчивых связей между указанными обществами; их участия в электронных аукционах в качестве формальных конкурентов, намеренного поведения каждого общества на торгах с целью достижения определенной цели (поддержания максимально высокой цены на торгах), их заведомой осведомленности о будущих действиях друг друга, что свидетельствует о заключении ими антиконкурентных соглашений, направленных на поддержание цены в аукционах.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд" конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

В силу пункта 7 статьи Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции являются, в том числе, сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Согласно аналитическому отчету Чувашского УФАС России по анализу состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденному 03.08.2022, по результатам проведенного анализа конкуренции на товарных рынках, определенных исходя из предметов проводимых торгов, и в которых действуют хозяйствующие субъекты, установлено, что указанные хозяйствующие субъекты действуют в одном сегменте товарного рынка и являются между собой при участии в торгах конкурентами.

Проведение торгов подразумевает состязательность хозяйствующих субъектов. Любое нарушение предусмотренной процедуры и тем более

заклучение участниками торгов соглашения, препятствующего выявлению реальной цены, по которой субъекты рынка готовы заключить государственный контракт, а также истинного победителя, не может не влиять на конкуренцию.

Электронный аукцион представляет собой разновидность торгов, то есть конкурентной процедуры, предполагающей состязание участников с тем, чтобы получить право заключения контракта посредством предложения наиболее выгодных для заказчика условий.

Конкурирующие хозяйствующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправного соглашения в качестве нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом, для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Сведения о наличии письменного соглашения между обществами отсутствуют, однако, из совокупности имеющихся и проанализированных документов и информации следует, что между ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО "Лафайет" заключено соглашение в устной форме.

Соглашение, достигнутое в устной форме, не может и не должно быть документально подтверждено.

О наличии между обществами устного соглашения свидетельствует установленная определенная модель поведения обществ в аукционах, описанная выше, и, направленная на поддержание цены в электронных

аукционах.

Как следует из совокупности документов и информации, участники аукциона вступили в устное антиконкурентное соглашение, целью которого было поддержание цены и обеспечение победы на торгах определенного участника картеля.

В результате действий обществ имеются негативные последствия - отсутствие экономии бюджетных средств заказчиками аукционов, на которую они могли рассчитывать при наличии реальной конкурентной борьбы на торгах.

В соответствии с пунктом 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 №2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах. В том числе необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

Если действия организатора торгов привели или могли привести к ограничению возможности повышения (снижения) цены для потенциальных участников (например, начальная цена установлена в размере, не предполагающем ее значительного снижения или повышения в ходе торгов), данное обстоятельство учитывается при оценке того, имелось ли в действиях участников торгов нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в совокупности с иными обстоятельствами.

В рассматриваемом случае в поведении участников торгов комиссией выявлено осуществление единой стратегии, направленной на поддержание цены на торгах, и извлечение выгоды из такого поведения. В рамках анализа аукционов не установлено, что начальная цена не предполагала ее значительного снижения в ходе торгов, в том числе с учетом понесенных победителями торгов расходов на исполнение заключенных контрактов (договоров). Действия организатора торгов не могли привести к ограничению возможности снижения цены, поскольку цена не являлась заниженной и сформирована, в том числе, на

основании коммерческих предложений самих обществ.

Поскольку участники аукциона, использовали единую инфраструктуру при участии в рассматриваемых комиссией торгах, участвовали в подаче ценовых предложений и их участие в аукционе повлияло на формирование цены контракта в виде ее поддержания, в действиях таких участников усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, изучив имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, пришла к окончательному выводу о заключении ООО «НПЦ «Просвещение» и ООО "Лафайет" антиконкурентного соглашения при участии в торгах с реестровыми №0130200002419002502, №0859200001121003748, №0848300062221000930, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции установлено, что за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Согласно части 2 статьи 14.32 заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо

участие в них - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предусматривает административную ответственность хозяйствующих субъектов в соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Установлено, что ООО «Лафайет» имело возможность для соблюдения правил и норм, закрепленных Законом о защите конкуренции, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

С учетом изложенного, ООО «Лафайет» подлежит ответственности за административное правонарушение по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения ООО «Лафайет» подтверждается решением Чувашского УФАС России от 13.09.2022 по делу №021/01/11-305/2022.

В соответствии с частью 2 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 КоАП РФ, в пределах компетенции соответствующих органов.

Согласно части 1 статьи 23.48 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренные частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ рассматриваются Федеральным антимонопольным органом и его территориальными органами.

В силу части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

С учетом установленных обстоятельств, в действиях ООО «Лафайет» усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, так как именно данным юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательства, при отсутствии к тому

чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

4. Место и время совершения административного правонарушения:

Время совершения административного правонарушения – период: июль –ноябрь 2019 года, апрель-июль 2021 года, июнь-декабрь 2021 года.

Место совершения правонарушения: город Москва (место нахождения юридического лица – город Москва, НАБЕРЕЖНАЯ ДЕРБЕНЕВСКАЯ, ДОМ 7, СТРОЕНИЕ 2, ЭТ/ПОМ/КОМ 2/1/56).

5. Ответственность за данное правонарушение установлена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

6. Руководствуясь частью 2 статьи 23.48 КоАП РФ, настоящий протокол направляется для рассмотрения "..."

"..."

7. Права и обязанности физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ.

Статья 25.1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Статья 25.4. Законные представители юридического лица

1. Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители.

2. Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с [законом](#) или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

3. Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#) настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство

оставлено без удовлетворения.

4. При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя юридического лица.

Статья 25.5. Защитник и представитель

1. Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель.

2. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

3. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

4. Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

5. Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

8. Объяснения лица (или их законных представителей), в отношении которого возбуждено дело, замечания по содержанию протокола:

9. Замечания к протоколу:

С протоколом ознакомлен(а), права и обязанности разъяснены и понятны, русским языком владею:

(подпись должностного лица)

(расшифровка подписи)

Копию настоящего протокола получил (а) «_____» _____ 2023 г.

подпись лица, в отношении которого

ведется производство по делу об

административном правонарушении

Копия настоящего протокола направлена по адресу:

2023-5989