

РЕШЕНИЕ

17.08.2009 г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

Шевченко В.И. Руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области;

членов комиссии:

Константинова В.А. главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Свинцовой О.А. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д. специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А. специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

при участии представител, рассмотрев дело №03-10/76-09, возбужденное по жалобе ООО «Юмиком Т» (г. Томск, ул. Новгородская, 39) на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Томский политехнический университет» при проведении открытого аукциона «Поставка расходных материалов и техническое обслуживание копировальной техники подразделений ТПУ»,

УСТАНОВИЛА:

10.08.2009 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области поступила на рассмотрение жалоба ООО «Юмиком Т» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Томский политехнический университет» (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона «Поставка расходных материалов и техническое обслуживание копировальной техники подразделений ТПУ», выразившиеся в отказе в допуске к участию в аукционе в виду несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям технического задания, входящего в состав документации об аукционе.

Заявитель считает, что при отсутствии в техническом задании технических характеристик картриджа заявка на участие в аукционе, поданная им, соответствует его требованиям: предложенная модель картриджа СВ435А может быть использована для принтеров HP LG 1005, LG 1005 MFP.

Поскольку заявка на участие в аукционе соответствует требованиям документации об аукционе, решение аукционной комиссией об отказе в допуске ООО «Юмиком Т» к участию в аукционе, по мнению Заявителя, принято в нарушение требований п.4 ч.1 ст.12

Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон).

Представители аукционной комиссии и Заказчика считают жалобу, не подлежащей удовлетворению, в связи с тем, что Заявителем не соблюдены требования технического задания (предложенный Заявителем картридж не может быть использован для принтеров, указанных в техническом задании).

Вышеизложенное послужило основанием для принятия аукционной комиссией решения об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе в порядке п.4 ч.1 ст.12 Закона.

Комиссия, заслушав Заявителя, представителей аукционной комиссии и Заказчика, изучив материалы дела и сведения, содержащиеся в жалобе, установила следующее.

15.07.2009 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона «Поставка расходных материалов и техническое обслуживание копировальной техники подразделений ТПУ» (далее – аукцион), начальная (максимальная) цена контракта 900 000 рублей.

Согласно части 1 статьи 6, части 1 статьи 34, части 1 статьи 35 Закона документацию об аукционе разрабатывает и утверждает Заказчик, участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

На основании вышеуказанных норм в техническом задании (приложение №2 Спецификация), входящем в состав документации об аукционе, указаны в числе прочих следующие принтеры: HP LG 1005, HP LG 1005 MFP, при этом в п.3 данного задания установлены требования к картриджам: оригинальный картридж от производителя, не заправленный, не восстановленный.

В соответствии с заявкой на участие в аукционе Заявителем предложен к вышеуказанным принтерам картридж CB 435 A.

Частью 1 ст. 36 Закона установлено, что аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие в том числе требованиям, установленным документацией об аукционе.

Пунктом 4 ч.1 ст.12 Закона определено, что несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе является основанием для отказа в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе.

07.08.2009 аукционная комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом аукционе и приняла решение отказать Заявителю в допуске к участию в аукционе в виду несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации (предложенный картридж CB 435 A не может быть использован для принтеров HP LG 1005, HP LG 1005 MFP, указанных в техническом задании).

В ходе рассмотрения жалобы представители аукционной комиссии пояснили, что данное решение принято в связи с несовместимостью предложенного Заявителем картриджа с принтерами, указанными в техническом задании (в частности, для принтера HP LG 1005 MFP могут быть использованы только картриджи: Q 2612A, C7115A).

Кроме этого, указали, что в целях объективного рассмотрения заявки Заявителя был привлечен соответствующий специалист, который дал заключение о несоответствии вышеназванного картриджа.

Заявителем не представлено доказательств несостоятельности вышеизложенных доводов аукционной комиссии.

Таким образом, решение аукционной комиссии от 07.08.2009 об отказе ООО «Юником Т» в допуске к участию в аукционе соответствует требованиям п.4 ч.1 ст.12 Закона.

Вместе с тем, отсутствие в документации об аукционе требований к техническим характеристикам товара, предусмотренных ч.2 ст.34 Закона, привело к неоднозначному пониманию участником размещения заказа требований технического задания.

На основании изложенного, руководствуясь п.4 ч.1 ст.12, ч.9 ст.17, ч.1,2 ст.34, ч.1 ст.36, ч.6 ст.60 Закона, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «Юником Т» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Томский политехнический университет» при проведении открытого аукциона «Поставка расходных материалов и техническое обслуживание копировальной техники подразделений ТПУ» необоснованной.
2. Выдать ГОУ ВПО «Томский политехнический университет» предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Шевченко В.И.

Члены комиссии

Константинов В.А.

Свинцова О.А.

Звонилов С.А.

Рылов А.Д.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений

17.08.2009 г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Шевченко В.И. Руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области;

членов Комиссии:

Константинова В.А. главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Свинцовой О.А. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д. специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А. специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений

на основании решения Комиссии от 17.08.2009 по делу №03-10/76-09, возбужденному по жалобе ООО «Юником Т» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Томский политехнический университет» при отказе в допуске к участию в открытом аукционе «Поставка расходных материалов и техническое обслуживание копировальной техники подразделений ТПУ»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику ГОУ ВПО «Томский политехнический университет» при последующих размещениях заказов указывать в документации об аукционе требования, установленные ч.2 ст.34 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 №94-ФЗ.

2. О принятых мерах по исполнению настоящего предписания сообщить в письменном виде в Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области в трехдневный срок со дня получения предписания.

Председатель Комиссии: В.И. Шевченко

Члены Комиссии: В.А. Константинов

О.А. Свинцова

А.Д. Рылов

С.А. Звонилов

В соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, его территориального органа – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей.