

РЕШЕНИЕ № 358-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

08 декабря 2016 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев жалобу К.В.Ю. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Аукционный Торговый Дом «Андер Медиа» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Росинтерагросервис» (извещение № 1336992 опубликовано на сайте www.fabrikant.ru), в отсутствие надлежаще уведомленных сторон,

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба К.В.Ю. на действия организатора торгов – ООО «Аукционный Торговый Дом «Андер Медиа» при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Росинтерагросервис» (извещение № 1336992 опубликовано на сайте www.fabrikant.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы назначено на 30.11.2016 в 10-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

На основании части 14.1. статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение жалобы перенесено на 08.12.2016 на 11-00 часов.

Заявитель жалобы оспаривает действия Организатора торгов по ненадлежащему исполнению требований части 15 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части невозврата задатка, уплаченного заявителем для участия в проводимых торгах, в связи с чем, Заявитель просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов считает жалобу Заявителя необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении торгов.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), установила следующее.

В газете «Коммерсантъ» № 157 от 29.08.2015 г. (№ 61030229083) и в ЕФРСБ 01.09.2015 г. (№ 730417) были опубликованы сообщения о проведении электронных торгов посредством публичного предложения продаже имущества должника - ООО «Росинтерагросервис», в том числе по лоту № 5 – Дебиторская задолженность ОАО «Кубаньхлебопродукт». Уч. Стоимость 1 092 243 713,71 руб. Начальная цена – 830 105,22 руб.

Для участия в данных торгах подано две заявки: от Заявителя и от ИП П.Т.А.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.02.2016 по делу № А32-1195/2011 37/49-Б/15-32-С электронные торги по продаже лота № 5, оформленные итоговым протоколом заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1336992» от 16.11.2015 признаны недействительными. Заявителем оспорено указанное определение.

Определением Верховного суда по делу № 308-ЭС16-14019 от 31.10.2016 К.В.Ю. отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

07.11.2016 Заявитель обратился к Организатору торгов с заявлением на возврат задатка. Однако на момент подачи жалобы в Краснодарское УФАС России (вх. № 7995 от 21.11.2016) задаток так и не поступил на счет Заявителя.

Согласно части 15 статьи 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

В соответствии с частью 2 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных [статьей 167](#) настоящего Кодекса, согласно части 2 которой при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Рассмотрение жалобы переносилось на 08.12.2016 с целью получения от Организатора торгов необходимой информации, в том числе, доказательств возврата задатка Заявителю.

К заседанию комиссии представитель Организатора торгов не представил доказательств, подтверждающих возврат задатка Заявителю.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу К.В.Ю. на действия организатора торгов – ООО «Аукционный Торговый Дом «Андер Медиа» при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Росинтерагросервис» (извещение № 1336992 опубликовано на сайте www.fabrikant.ru), обоснованной.

2. Выдать предписание Организатору торгов об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Заместитель председателя комиссии
Крамаренко

Е.В.

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

О.И. Тимофееенко

Е.И. Азарова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения

ПРЕДПИСАНИЕ № 68-358-Т/2016

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов

08 декабря 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. –начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Тимофеев О.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. –ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

на основании решения от 08.12.2016 № 358-Т/2016, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы К.В.Ю. на действия организатора торгов – ООО «Аукционный Торговый Дом «Андер Медиа» при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Росинтерагросервис» (извещение № 1336992 опубликовано на сайте www.fabrikant.ru), руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – ООО «Аукционный Торговый Дом «Андер Медиа» в срок до **30 декабря 2016 года** совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка проведения торгов, а именно:

- вернуть К.В.Ю. задаток, внесенный для участия в электронных торгах посредством публичного предложения по продаже имущества должника - ООО «Росинтерагросервис» по лоту № 5 – Дебиторская задолженность ОАО «Кубаньхлебопродукт».

2. Организатору торгов в срок до **12.01.2017 года** представить в Краснодарское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

О.И. Тимофеевко

Е.И. Азарова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.