РЕШЕНИЕ

г.Томск

28.12.2010 дата оглашения резолютивной части
25.01.2011 дата изготовления в полном объеме

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:
председателя Комиссии: И.В. Бутенко – заместителя руководителя управления– начальника отдела контроля монополистической деятельности;
членов комиссии: Л.М. Рыжковой – ведущего специалиста - эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Н.В. Базаровой - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования, Е.В. Чуклиной — старшего специалиста 2 разряда отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования, рассмотрев дело №06-10/137-10 по признакам нарушения группы лиц - ОАО «Магистральные нефтепроводы Центральной Сибири» (ул. Набережная реки Ушайки, 24, г. Томск, 634050), ЗАО «Томский завод электроприводов» (ул. Причальная, 14 А, г. Томск, 634024) части 2 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии:
заявителя, ООО НПП «Сибирский машиностроитель», представитель Б., доверенность от 20.10.2010, представитель С., доверенность от 28.01.2010 №192;
ответчиков, ОАО «Магистральные нефтепроводы Центральной Сибири», представитель С., доверенность от 02.08.2010 №532; ЗАО «Томский завод электроприводов» представитель Б., доверенность от 02.10.2009 №81,

УСТАНОВИЛА:

Поводом к возбуждению дела №06-10/137-10 о нарушении антимонопольного законодательства послужило заявление ООО НПО «Сибирский машиностроитель» (ООО «Сибмаш») в котором указано на наличие в действиях ОАО «Магистральные нефтепроводы Центральной Сибири» (ОАО «Центрсибнефтепровод») признаков нарушения ч.2 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также Закон №135-ФЗ), в соответствии с которым не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.
Из заявления следует, что ОАО «Центрсибнефтепровод» 08 ноября 2005 года зарегистрировало буквенное обозначение «ВПГ» в качестве товарного знака согласно свидетельству №297742 в отношении товаров 09 класса МКТУ - «огнетушители, в частности, генераторы пены низкой кратности для подслойного тушения резервуаров (высоконапорные пеногенераторы)». При этом данный товарный знак не носит словесного характера (т.к. состоит из трех согласных), не имеет оригинального графического исполнения, представляет собой известную аббревиатуру. Обозначения «ВПГ» является общепринятым сокращением продукции — высоконапорных пеногенераторов, используется хозяйствующими субъектами для маркировки производимой продукции, высоконапорных пеногенераторов, а также в открытых источниках задолго до даты приоритета товарного знака согласно свидетельству №297742.
Буквенное обозначение «ДВПЭ» зарегистрировано ОАО «Центрсибнефтепровод» 26 августа 2005 года в качестве товарного знака согласно свидетельству №294504 в отношении товаров 09 класса МКТУ - «огнетушители, в частности, генераторы высокократной пены, используемые в автоматических системах пожаротушения помещений нефтеперекачивающих станций». Указанный товарный знак также не носит словесного характера, не имеет оригинального графического исполнения.
При этом ООО НПО «Сибирский машиностроитель» для маркировки своей продукции, высоконапорных пеногенераторов, использует обозначение «Алфей», для генераторов полидисперсной высокократной пены - «Бурун». Аббревиатура ВПГ-10/20/30/40» представляет собой общепринятое сокращение термина «высоконапорный пеногенератор» с указанием технических характеристик изделия. Обозначения «ВПГ» и «ДВПЭ» являются аббревиатурами указанной выше продукции, не служат средствами ее индивидуализации.
По мнению заявителя, ОАО «Центрсибнефтепровод» получило правовую охрану для обозначений «ВПГ», «ДВПЭ», которые не обладают различительной способностью, являются общепринятыми терминами, указывают на конкретные виды товаров, известны на территории Российской

Федерации, введены в гражданский оборот третьими лицами до даты приоритета зарегистрированных товарных знаков. ОАО «Центрсибнефтепровод» реализовало свое право на регистрацию товарных знаков, вместе с тем, в соответствии со ст.10 Гражданского кодекса российской Федерации не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Кроме того, не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Действия ОАО «Центрсибнефтепровод», связанные с регистрацией и использованием обозначений «ВПГ» и «ДВПЭ», являются актом недобросовестной конкуренции, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам — конкурентам, в частности, ООО «Сибмаш».

На заседании Комиссии представители заявителя поддержали доводы, изложенные в заявлении, а также сообщили следующее.

ОАО «Центрсибнефтепровод», являясь правообладателем рассматриваемых буквенных обозначений, за период с 2004 года по 2010 год заключило одно лицензионное соглашение с компанией ЗАО «Томский завод электроприводов» в уставном капитале которого имеет 100% участие, которое итак с 1999 года производило высоконапорные пеногенераторы и генераторы полидисперсной высокократной пены. ОАО «Центрсибнефтепровод» не предлагало приобрести лицензию на использование товарных знаков согласно свидетельствам №№ 297742, 294504 иным участникам рынка, в частности ООО «Сибмаш», с целью получения дохода от использования товарных знаков. Основной целью приобретения права на указанные выше товарные знаки являлось ограничение конкуренции в отношении третьих лиц. Приобретение исключительного права на обозначения (свидетельства на товарные знаки №297742, №294504), которые являются общепринятыми терминами, приводит к тому, что добросовестные производители, использующие аббревиатуры «ВПГ» и «ДВПЭ» лишаются возможности свободного использования данных обозначений. При этом ОАО «Центрсибнефтепровод», ЗАО «ТОМЗЭЛ» обратились в антимонопольный орган с целью признания действий ООО «Сибмаш» недобросовестной конкуренцией в соответствии с п.4 ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции» и запрета использования обозначений «ВПГ» и «ДВПЭ».

Действия ОАО «Центрсибнефтепровод» и ЗАО «ТОМЗЭЛ», связанные с приобретением и использованием исключительного права на обозначения «ВПГ» и «ДВПЭ», которые являются общеупотребимыми, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

С учетом изложенного, Заявитель просил признать действия группы лиц - ОАО «Центрсибнефтепровод», ЗАО «ТОМЗЭЛ», актом недобросовестной конкуренции и вынести решение по факту нарушения хозяйствующими субъектами Федерального закона «О защите конкуренции», заключающегося в недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительных прав на средства индивидуализации продукции — товарные знаки согласно свидетельства №297742, №294504.

Представитель ОАО «Центрсибнефтепровод» Смирнов И.В. в письменных пояснениях, а также устно на рассмотрении дела Комиссией пояснил следующее.

ОАО «Центрсибнефтепровод» законным способом приобрело право на товарные знаки согласно свидетельствам №297742, №294504. ООО «Сибмаш» имело возможность подать заявку на регистрацию рассматриваемых буквенных обозначений, которые ранее не обладали правовой охраной, однако не воспользовалось таким правом. Законное использование исключительного права на средства индивидуализации продукции не может нарушать права третьих лиц, соответствует требованиям добропорядочности, разумности, справедливости.

С 1999 года ЗАО «ТОМЗЭЛ», 100% акций которого принадлежит ОАО «Центрсибнефтепровод», выпускает продукцию (высоконапорные пеногенераторы, маркированные обозначением «ВПГ» и генераторы полисперсной высокократной пены, маркированные обозначением «ДВПЭ»), является основным поставщиком ОАО «АК «Транснефть». С указанного периода ОАО «Центрсибнефтепровод», ЗАО «ТОМЗЭЛ» распространяет рекламу продукции «ВПГ». Доводы ООО «Сибмаш» о том, что для маркировки выпускаемых высоконапорных пеногенераторов используется обозначение «Алфей», а аббревиатура «ВПГ-10/20/30/40» представляет собой общепринятое сокращение с указанием технических характеристик, являются необоснованными. В 2000 году ЗАО

«ТОМЗЭЛ» получило диплом за высокое качество «ВПГ» в конкурсе «100 лучших товаров России». Значение слова «общепринятый» в толковом словаре Ушакова раскрывается как: «Обычный, всеми применяемый, всеми принятый». В то время как аббревиатуры «ВПГ», «ДВПЭ» изначально имели узкоотраслевое значение и применялись в ОАО «АК «Транснефть» и ее дочерних обществах (в т.ч. ОАО «Центрсибнефтепровод»). Уже в 1998 году ОАО «АК «Транснефть» поручило ОАО «Центрсибнефтепровод» разработать конструкторскую документацию, изготовить и испытать опытные образцы высоконапорных пеногенераторов Dy-150, 200мм для системы подслойного тушения пожаров и организовать серийное производство на основании договора на выполнение НИОКР от 23.10.1998 №3-8/98), а в январе 1999 года была разработана рабочая КД на четыре исполнения высоконапорных пеногенераторов с названием «ВПГ-10/20/30/40» согласно аннотационному отчету к договору). ОАО «Центрсибнефепровод», ЗАО «ТОМЗЭЛ» активно продвигали продукцию «ВПГ-10/20/30/40» на рынок (реклама, публикации в СМИ, участие в выставках и пр.), таким образом обозначение «ВПГ» приобрело различительную способность у потребителей данного вида товаров.

Аббревиатура «ДВПЭ» так же не является общепринятой, т.к. еще в феврале 2001 года ОАО «АК «Транснефть» поручило ОАО «Центрсибнефтепровод» разработать пеногенератор полидисперсной дымоустойчивой высокой кратности для тушения пожаров в помещениях НПС на основании договора на выполнение НИОКР от 26.02.2001 №1-07/01/197/17/01). Продукция под названием «ДВПЭ» также активно продвигалась на товарный рынок, вследствие чего приобрела различительную способность у потребителей. В результате был зарегистрирован товарный знак «ДВПЭ» с датой приоритета 03.08.2004г. ЗАО «ТОМЗЭЛ» первым разработало и ввело в гражданский оборот продукцию под обозначением «ДВПЭ». ОАО «Центрсибнефтепровод» и ЗАО «ТОМЗЭЛ» первые начали проводить рекламу «ВПГ» и «ДВПЭ» и первые ввели в гражданский оборот продукцию под наименованиями «ВПГ» и «ДВПЭ».

Таким образом, в действиях ОАО «Центрсибнефепровод» отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

Представитель ЗАО «ТОМЗЭЛ» Брылякова К.С. в полном объеме поддержала доводы ОАО «Центрсибнефепровод».

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав представленные в материалы доказательства, считает установленным следующее.

ООО НПО «Сибирский машиностроитель» обратилось с заявлением в Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области о нарушении ОАО «Магистральные нефтепроводы Центральной Сибири» части 2 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», которое выразилось в незаконном приобретении и использовании исключительного права на средства индивидуализации продукции — товарных знаков «ВПГ» и «ДВПЭ».

Приказом Томского УФАС России от 01.10.2010 №248 в отношении ОАО «Магистральные нефтепроводы Центральной Сибири» и ЗАО «Томский завод электроприводов» возбуждено дело о нарушении Федерального закона «О защите конкуренции».

Целями Закона № 135-ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона № 135-ФЗ).

Из ч.1 ст.3 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» (ст.4) товар - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами; конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или

ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке; недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со ст.9 Федерального закона «О защите конкуренции» группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам исходя из критериев, установленных п.1-13 ч.1 ст. 9 указанного закона.

В силу требований статьи 14 Закона № 135-ФЗ установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Согласно ч.2 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг (часть 2).

Согласно положениям статьи 10.bis Конвенции актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

По смыслу приведенных нормативных положений актом недобросовестной конкуренции могут быть признаны различные действия противоправного характера. При этом правонарушением считается как неисполнение либо ненадлежащее исполнение субъективной обязанности, так и злоупотребление субъективным правом.

В силу положений пунктов 1 и 3 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

По смыслу части 2 статьи 9 Закона «О защите конкуренции» установленные указанным Федеральным законом запреты на действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, хозяйствующих субъектов распространяются на действия (бездействие) группы лиц.

Группой лиц признаются хозяйственное общество (товарищество) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе) либо в соответствии с полномочиями, полученными от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества) (пункт 1 части 1 статьи 9 Закона «О защите конкуренции»).

По признакам пункта 1 части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «Центрсибнефтепровод» и ЗАО «ТомЗЭЛ» являются группой лиц.

ООО «Сибмаш» и указанная выше группа лиц осуществляют деятельность в сфере производства и изготовления оборудования для пожаротушения на территории Томской области и являются конкурентами на соответствующем товарном рынке.

ОАО «Центрсибнефтепровод» 08.11.2005 зарегистрировало в Роспатенте исключительное право на товарный знак «ВПГ» (с правом приоритета от 25.06.2004) в отношении товаров 09 класса МКТУ - «огнетушители, в частности, генераторы пены низкой кратности для подслойного тушения резервуаров (высоконапорные. пеногенераторы)», что подтверждается свидетельством №297742.

ОАО «Центрсибнефтепровод» 26.08.2005 зарегистрировало в Роспатенте исключительное право на товарный знак «ДВПЭ» (с правом приоритета от 03.08.2004) в отношении товаров 09 класса МКТУ - «огнетушители, в частности, генераторы высокократной пены, используемые в автоматических системах пожаротушения помещений нефтеперекачивающих станций».

09.12.2005 ОАО «Центрсибнефепровод» и ЗАО «ТОМЗЭЛ» заключили лицензионный договор об использовании товарного знака (свидетельство №297742), который зарегистрирован в Федеральной службе интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 29.03.2006 за №РД0007774.

09.11.2005 ОАО «Центрсибнефепровод» и ЗАО «ТОМЗЭЛ» заключили лицензионный договор об использовании товарного знака (свидетельство №294504), который зарегистрирован в Федеральной службе интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 29.03.2006 за №РД0007775.

Буквенное сочетание «ДВПЭ» используется для обозначения вида товара — дымоустойчивые пеногенераторы высокократной полидисперсной пены эжекционные.
При этом, доказательств использования указанного обозначения иными хозяйствующими субъектами, а также общепринятость обозначения «ДВПЭ» для индивидуализации товара (генераторов) до даты приоритета товарного знака по свидетельству №294504, не представлено.
Таким образом, недобросовестность действий ОАО «Центрсибнефтепровод» и ЗАО «Томский завод электроприводов», связанных с приобретением и использованием исключительного права на средство индивидуализации продукции согласно свидетельству №294504 не подтверждена.
В то же время буквенное сочетание «ВПГ» является общепринятым термином, применяемым в науке и технике для обозначения высоконапорных пеногенераторов, а также используется для обозначений вида товара — высоконапорный пеногенератор, задолго до даты приоритета товарного знака, что подтверждается следующим.

«Руководство по тушению нефти и нефтепродуктов в резервуарах и резервуарных парках» (утв. ГУГПС МВД РФ 12.12.1999);

«Порядок применения пенообразователей для тушения пожаров. Инструкция» (утв. ГУГПС МВД РФ 16.10.1996);

«Тушение пожаров нефти и нефтепродуктов». Шароварников А.Ф., Молчанов, В.П., Воевод С.С., Шароварников С.А..-М.:Изд.Дом «Калан», 2002, с.346,348.

«Новое оборудование для нефтегазовых отраслей»//Журнал «Территория нефтегаз» №9, сентябрь 2004, с.22-24;

Стандарт организации. Нормы пожарной безопасности «Проектирование и эксплуатация систем пожаротушения нефтепродуктов» в стальных вертикальных резервуарах системы ОАО «АК «Транснефтепродукт» СО 03-06/АКТНП-006-2004;

Протокол испытаний средств и способов тушения пожаров нефтепродуктов в резервуарах, утв.ФГУ ВНИИПО МЧС России 28.10.2003;

Сертификат пожарной безопасности №ССПБ RU.ОП014.В.00282, выданный на высоконапорные пеногенераторы, 2003 год;

ООО «Сибмаш» представлено в материалы дела фотокопии выпускаемой продукции, маркированной обозначением ВПГ «Алфей», а также на заседании комиссии представлен на обозрение шильдик продукции.
Из ответа ЗАО «НПП «Герда» от 29.10.2010, представленного на запрос Томского УФАС России следует, что ЗАО «НПП «Герда» было одним из первых предприятий, выпустившим и сертифицировавшим в 1998 году высоконапорные пеногенераторы (ВПГ). В качестве подтверждения представлены:
- «Рекомендации по проектированию и применению системы подслойного тушения пожаров нефти в стальных вертикальных резервуарах», разработанные для АК «Транснефть» ВИПТШ МВД России в 1994 году;

Сертификат пожарной безопасности №ССПБ.RU.УП001.В00706 на пеногенераторы высоконапорные (ВПГ), 1998 год;

Сертификат соответствия №РОСС RU.ББ02.Н00482, выданный Госстандартом России, 1998год;

«Тушение резервуаров «подслойным способом». Журнал «Нефтяное хозяйство», 2000 год, с.1;

Письмо ОАО «Сибнефть-ОНПЗ» от 14.01.2004 №87-101;

Письмо ОАО «Сибнефть-ОНПЗ» от 21.10.2003;

Письмо ЗАО «ПКФ «Уралпожсервис» от 29.10.2003 №157;

Письмо ОАО «Транссибнефть» от 28.08.2001;

Договор от 15.10.2001 №10907 на поставку производственно-технической продукции.

Из ответа ООО «СервисСнабГаз» от 01.11.2010 №П-345/11, представленного на запрос Томского УФАС России следует, что ООО «СервисСнабГаз» использует буквенное сочетание «ВПГ» в своей деятельности с 2001 года, в том числе используется для маркировки выпускаемой продукции. Представлены следующие материалы, свидетельствующие об использовании рассматриваемого обозначения:

Сертификат пожарной безопасности №ССПБ.RU.УП001.В03331 на высоконапорные пеногенераторы ВПГ «Феникс», 2003 год;

Сертификат соответствия №РОСС RU.ББ02.Н01835, выданный Госстандартом России, 2003 год;

Протокол испытаний высоконапорных пеногенераторов типа ВПГ «Феникс», 2001 год.

Доказательств, свидетельствующих о том, что обозначение «ВПГ» приобрело различительную способность по отношению к продукции, выпускаемой исключительно ЗАО «Томский завод электроприводов», в материалы дела ответчиками не представлены.
На момент подачи заявки на регистрацию товарного знака «ВПГ» действовал Закон Российской Федерации от 23.09.1992 года № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях

мест происхождения товаров», пунктом 1 статьи 6 которого предусмотрено, что не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида; являющихся общепринятыми символами и терминами; характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.
Принимая решение о подаче заявки на регистрацию товарного знака, буквенного обозначения «ВПГ», ОАО «Центрсибнефтепровод» и ЗАО «ТОМЗЭЛ» как активные участники рынка производства и реализации пеногенераторов, не могли не знать, что обозначение «ВПГ» применялось и применяется для краткого обозначения высоконапорных пеногенераторов в открытых источниках сведений задолго до даты приоритета товарного знака.
Установлено, что ОАО «Центрсибнефтепровод» самостоятельно не производит высоконапорные пеногенераторы. При этом ЗАО «Томский завод электроприводов», являясь организацией, 100% акций которой принадлежит ОАО «Центрсибнефтепровод», задолго до даты приоритета товарного знака итак производило и реализовывало высоконапорные пеногенераторы с маркировкой «ВПГ».
С момента подачи заявки на регистрацию товарного знака «ВПГ» до рассмотрения настоящего дела ОАО «Центрсибнефтепровод» заключило единственное лицензионное соглашение с ЗАО «ТОМЗЭЛ». При этом ни одному из предприятий, использующих рассматриваемое обозначения для индивидуализации продукции, заключить лицензионное соглашение предложены не было.
Кроме того, управлением констатирован факт обращения ОАО «Центрсибнефтепровод», ЗАО «ТОМЗЭЛ» в Томское УФАС России с просьбой возбудить в отношении ООО «Сибмаш» дело о нарушении антимонопольного законодательства на основании п.4 ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с незаконным использованием последним товарных знаков (свидетельство №297742).
С учетом изложенного, действия по приобретению и использованию исключительного права на обозначение, вошедшее во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида (высоконапорных пеногенераторов) предоставляет правообладателю (ОАО «Центрсибнефтепровод») и его лицензиату (ЗАО «ТОМЗЭЛ»), образующих группу лиц в соответствии с антимонопольным законодательством, преимущества в предпринимательской деятельности перед всеми остальными участниками рынка, выпускающими аналогичную продукцию и обозначающими ее общеупотребимым сокращением, противоречат обычаям делового оборота, требованиям разумности и справедливости, и могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанести вред их деловой репутации, что является нарушением ч.2 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции».
Принимая во внимание все указанные обстоятельства, и руководствуясь ст.4, ч.2 ст.14, ст.23, чч.1 и 2 ст.41, ст.49 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области

РЕШИЛА:

1. Признать действия группы лиц в составе ОАО «Магистральные нефтепроводы Центральной Сибири», ЗАО «Томский завод электроприводов», выразившиеся в приобретении и использовании исключительного права на средство индивидуализации продукции - товарного знака «ВПГ» (свидетельство № 297742), нарушившими часть 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Томского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.3 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», решение федерального антимонопольного органа о нарушении положений части 2 настоящей статьи в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии И.В. Бутенко

Члены Комиссии Л.М. Рыжкова

Н.В. Базарова

Е.В. Чуклина