

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

08.07.2014

Дело № 11117/03-2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:<...> рассмотрев дело № 11117/03-2014, возбужденное по жалобе <...> (далее – заявитель) на действия заказчика - ОГКУ «Ульяновскоблстройзаказчик», далее - заказчик, (уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономического развития Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении аукциона в электронной форме № 0168200002414003447 на работы по монтажу и вводу в эксплуатацию кислородно-газификационной станции на базе двух криогенных сосудов SCS-7000/18.5 с поставкой оборудования и прокладкой наружной сети кислородопроводов по объекту «Строительство перинатального центра на 150 коек по ул. Радищева, 42 в Ленинском районе г. Ульяновска» (начальная (максимальная) цена контракта – 10 397 561,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 04.07.2014 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5739 от 02.07.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба <...> на действия заказчика при проведении указанного аукциона в электронной форме, содержащая указание на следующее.

При формировании Приложения № 1 аукционной документации, содержащего перечень товаров, используемых при выполнении работ, заказчиком в двух позициях не были указаны функциональные, технические и качественные характеристики материалов.

В п. 2 перечня товаров указан «Испаритель CNLP 1x8x3500», наименование которого является товарным знаком. Аукционная документация позволяет предложить эквивалент. Вместе с тем, не указаны параметры эквивалентности данного товара, что не дает возможность установить аналоги указанного товара.

Позиция 22 «Болты анкерные оцинкованные» не содержит характеристик данного товара, предусмотренных частью 2 статьей 33 Закона о контрактной системе.

На заседание Комиссии 08.07.2014 г. <...> поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика на заседание Комиссии 08.07.2014 г. с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения (вх. № 5924 от 08.07.2014 г.) содержащие указания, в том числе на следующее.

Аукционная документация содержит в себе все необходимые сведения, предусмотренные ст. 33 Закона о контрактной системе. В аукционной документации имеется ссылка на рабочий проект, включающий в себя сметную (Приложение № 3) и графическую (Приложение № 4) части, позволяющие в полной мере определить функциональные, технические и качественные характеристики товаров, используемых при выполнении работ.

Представитель уполномоченного органа на заседание Комиссии 08.07.2014 г. поддержал пояснения заказчика.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 18.06.2014 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002414003447 на работы по монтажу и вводу в эксплуатацию кислородно-газификационной станции на базе двух криогенных сосудов SCS-7000/18.5 с поставкой оборудования и прокладкой наружной сети кислородопроводов по объекту «Строительство перинатального центра на 150 коек по ул. Радищева, 42 в Ленинском районе г. Ульяновска» (начальная (максимальная) цена контракта – 10 397 561,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 04.07.2014 г.).

30.06.2014г., 02.07.2014 г. заказчиком были размещены разъяснения положений документации об электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 0168200002414003447 от 08.07.2014 г. на участие в указанном электронном аукционе было подано 5 заявок, 3 из которых были допущены к участию в аукционе.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу <...> необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 10 раздела 1 «Информационная карта» документации описание объекта закупки содержится в приложении № 1 к документации об электронном аукционе.

Приложение № 1 «Описание объекта закупки и количество» содержит в себе, в том

числе наименования используемых при выполнении работ материалов и их функциональные, качественные и технические характеристики в виде таблицы с 38 позициями (далее – перечень материалов).

При этом описание объекта закупки (приложение № 1 к документации) содержит ссылку на то, что в случае, когда документация имеет ссылки на конкретные товарные знаки, следует читать «эквивалент».

1. В позиции № 2 перечня материалов указан «Испаритель CNLP 1x8x3500». При этом локальная смета № ЛС-02-01-02, являющаяся неотъемлемой частью проектной документации, размещенной на сайте, в п. 43 содержит указание на данный товар, а также спецификация оборудования и материалов (п.1.2), входящая в состав проекта по выполнению работ.

Учитывая, что доказательств, указывающих на то, что Испаритель CNLP 1x8x3500 является товарным знаком, заявителем жалобы представлено не было, а также наличие ссылки в аукционной документации о возможности поставка эквивалентного товара, доводы <...> в указанной части являются необоснованными.

2. В позиции 32 перечня материалов указаны «Болты анкерные оцинкованные».

Схема расположения кислородно-газификационной станции, являющаяся неотъемлемой частью проектной документации, размещенной на официальном сайте, содержит указание на анкерные болты М20.

Учитывая, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки при необходимости, а также то, что на работы, являющиеся объектом закупки, имеется проектная документация, размещенная на официальном сайте в составе аукционной документации, позволяющая определить объем, состав работ и материалы, используемые при их выполнении, доводы <...> об отсутствии характеристик по данному материалу не могут быть признаны состоятельными.

Таким образом, жалоба <...> является необоснованной.

Учитывая, что жалоба <...> признана необоснованной и в действиях заказчика не установлено нарушений Закона о контрактной системе, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168200002414003447.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.