



# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: [fo55@fas.gov.ru](mailto:fo55@fas.gov.ru)

т. (3812) 32-06-96, ф. (3812) 32-06-96

Решение № 05-04.1/34-15

о признании жалобы обоснованной

26.03.2015

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

<...>;

<...>;

<...>;

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «Флагман» (далее – Заявитель) на действия Государственного предприятия Омской области «Знаменское дорожное ремонтно-строительное управление» (далее – Ответчик, Заказчик, ГП «Знаменское ДРСУ») при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение комплекса работ по капитальному ремонту несамоходного понтона «ОМ-16-39» (извещение № 31502048401) (далее – аукцион, закупка),

в присутствии представителя Заявителя:

- <...> (доверенность от 23.03.2015, предъявлен паспорт);

**в отсутствие представителей Ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы**

### **УСТАНОВИЛА:**

**1. В Омское УФАС России 17.03.2015 поступила жалоба Заявителя (вх. № 2580), который указал в жалобе, что ООО «Флагман» по результатам закупки был признан победителем, но несмотря на это, договор в электронной форме со стороны ООО «Флагман» не мог быть подписан, так как Заказчик завершил закупку, не выдержав срок три дня на заключение договора. Заявитель также указывает в жалобе, что по его мнению при проведении закупки имела место подтасовка заявок и результатов торгов. ООО «Флагман» указало в жалобе, что у участника торгов ООО «ПКФ Техметторг» на момент окончания подачи заявки не было признания Российского Речного Регистра, но несмотря на это, данная фирма была допущена для участия в аукционе. Заявитель полагает, что вышеуказанные действия Заказчика противоречат нормам действующего законодательства.**

На заседании Комиссии 26.03.2015 представитель Заявителя полностью поддержал доводы, изложенные в жалобе.

**2. 26.03.2015 на заседание Комиссии Ответчик представил Омскому УФАС России надлежащим образом заверенные копии, в соответствии с уведомлением Омского УФАС России (исх. от 19.03.2015 № 05-2834), в том числе:**

- аукционной документации (с приложениями), утвержденной 16.02.2015 директором ГП «Знаменское ДРСУ» <...>;

- положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГП «Знаменское ДРСУ» (редакция № 3, с соответствующими изменениями), утвержденного 13.02.2013 директором ГП «Знаменское ДРСУ» <...>;

- **извещения о проведении закупки;**

- протокола № U480955-556703-1 открытия доступа к заявкам на участие в закупке от 12.03.2015;

- протокола № U480955-556703-2 заседания комиссии по рассмотрению первых частей заявок

на участие в открытом аукционе в электронной форме от 12.03.2015;

- протокола № U480955-556703-3 аукционного торга от 13.03.2015;

- протокола о результатах закупки № U480955-556703-9 от 17.03.2015;

- протокола № U480955-556703-8 заседания комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 17.03.2015;

- заявки ООО «ПКФ Техметторг» № 74449 от 06.03.2015 (первая, вторая части);

- заявки организации ООО «Флагман» № 74315 от 06.03.2015 (первая, вторая части);

3. 26.03.2015 на заседание Комиссии Электронная торговая площадка OTC-Tender представила Омскому УФАС России надлежащим образом заверенные копии, в соответствии с уведомлением Омского УФАС России (исх. от 26.03.2015 № 05-3000), в том числе:

- **аукционной документации (с приложениями), утвержденной 16.02.2015 директором ГП «Знаменское ДРСУ» <...>;**

- **извещения о проведении закупки;**

- протокола № U480955-556703-1 открытия доступа к заявкам на участие в закупке от 12.03.2015;

- протокола о результатах закупки № U480955-556703-9 от 17.03.2015;

- протокола № U480955-556703-3 аукционного торга от 13.03.2015;

- протокола № U480955-556703-8 заседания комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 17.03.2015;

- протокола № U480955-556703-2 заседания комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 12.03.2015;

- заявки ООО «ПКФ Техметторг» № 74449 от 06.03.2015 (первая, вторая части);

- заявки организации ООО «Флагман» № 74315 от 06.03.2015 (первая, вторая части).

4. Ответчиком на заседание Комиссии Омского УФАС России 26.03.2015 были представлены следующие пояснения (исх. № 40 от 26.03.2015).

ГП «Знаменское ДРСУ» проводило вышеуказанный аукцион в соответствии с требованиями Закона о закупках и положения о закупках ГП «Знаменское ДРСУ».

Ответчик пояснил, что в соответствии с подпунктом 4 пункта 9.10.5.4. положения о закупках ГП «Знаменское ДРСУ», в первой части заявки участник закупки дает только согласие на выполнение работ, оказания услуг, предусмотренных аукционной документацией, никаких других документов не требуется.

Ответчик указал, что при открытии доступа к первым частям заявок на участие в аукционе обнаружено две заявки. Оба участника изъявили желание принять участие в аукционе на условиях изложенных в аукционной документации. Первая часть заявки, по мнению Ответчика, не позволяет идентифицировать участника закупки и исходя из информации, содержащейся в первых частях заявок Ответчику было не известно, есть ли у участников закупки

свидетельство о признании Российского Речного Регистра. В связи с чем, по результатам рассмотрения первых частей заявок оба участника были допущены к дальнейшему участию в процедуре аукциона.

Ответчик указал, что по результатам аукционного торга участник под кодом № 2 предложил выполнить комплекс работ, предусмотренных аукционной документацией за 3 523 482 руб., что на 25 719 руб. меньше предложения участника под кодом № 1.

При рассмотрении вторых частей заявок у участника № 2, которым является ООО «ПКФ «Техметторг», комиссией обнаружено: на момент подачи заявки, а ООО «ПКФ «Техметторг» заявку подало 06.03.2015 г., ООО «ПКФ «Техметторг» имеет Свидетельство о признании № 11315 (с действительным сроком действия на момент подачи заявки до 07.03.2015 г.) которым удостоверяется, что Российский Речной Регистр признает за ООО «ПКФ «Техметторг» возможность выполнять работы, предусмотренные в аукционной документации.

Ответчик пояснил, что на момент рассмотрения вторых частей заявок (13.03.2015 г.) ООО «ПКФ «Техметторг» предоставило Свидетельство о признании № 11431 со сроком действия с 13.03.2015 г. по 13.03.2017.

Из пояснений Ответчика следует, что в соответствии с подпунктом 5 пункта 9.10.5.7 положения о закупке ГП «Знаменское ДРСУ» срок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме не может превышать шесть календарных дней со дня размещения на электронной площадке протокола проведения открытого аукциона в электронной форме.

ГП «Знаменское ДРСУ» пояснило, что в связи со сжатым сроком выполнения работ, предусмотренных аукционной документацией (необходимо работы выполнить до начала навигации 2015 г.), комиссия посчитала возможным вторые части заявок рассмотреть в день проведения аукционного торга 13.03.2015 г., сразу после размещения на сайте протокола аукционного торга за № U480955-556703-3.

Ответчик указал, что при формировании протокола заседания комиссии по рассмотрению вторых частей заявок, была допущена ошибка: не учтено Свидетельство о признании Российского речного регистра № 11431 сроком действия с 13.03.2015 по 13.03.2017, то есть действительное на момент рассмотрения вторых частей заявки и ООО «ПКФ «Техметторг» было отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре. Основанием для отказа послужило окончание срока действия Свидетельства № 11315 о признании Российского Речного Регистра 07.03.2015, предоставленного в момент подачи заявки.

Ответчик пояснил, что для устранения ошибки в тот же день 13.03.2015 ГП «Знаменское ДРСУ» подало заявление на имя генерального директора ЗАО «Внебиржевые рынки» с просьбой перенести сроки процедуры рассмотрения вторых частей закупки № 480955 на 17.03.2015, а так же установить дату подведения итогов 17.03.2015. Из пояснений Ответчика следует, что техподдержка ЗАО «Внебиржевые рынки» пояснила - в связи с тем, что 13 марта 2015 г. пятница, ошибку можно исправить только 17 марта.

ГП «Знаменское ДРСУ» в связи с изменениями, внесенными в протокол по рассмотрению вторых частей заявок 17.03.2015, где ООО «ПКФ «Техметторг» также допущен к дальнейшему участию в процедуре, комиссией принято решение победителем аукциона признать ООО «ПКФ «Техметторг», предложившее наименьшую цену договора и имевшее действительное Свидетельство о признании Российского Речного Регистра № 11431.

Также Ответчик указал, что в жалобе ООО «Флагман» сказано, что ООО «Флагман» не мог подписать договор, так как заказчик завершил закупку, не выдержав срок три дня на заключение договора. Заказчик пояснил, что договор на подпись ООО «Флагман» не направлял.

Ответчик в пояснениях обратил внимание на то, что к первой части заявки ООО «Флагман» также как и ООО «ПКФ «Техметторг» не прикладывало свидетельство о допуске Российского речного регистра, что, в соответствии с положением о закупках ГП «Знаменское ДРСУ» они и не должны были делать, по мнению Ответчика.

5. Из представленных материалов и информации следует, что в соответствии с извещением о проведении закупки, размещенным на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), tender.otc.ru, ГП «Знаменское ДРСУ» был проведен открытый аукцион в электронной форме на выполнение комплекса работ по капитальному ремонту несамоходного понтона «ОМ-16-39».

В соответствии с протоколом № U480955-556703-2 заседания комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 12.03.2015 на участие в аукционе поступило две заявки № 74315 и № 74449.

В соответствии с протоколом № U480955-556703-8 заседания комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 17.03.2015 победителем аукциона признано ООО «ПКФ «Техметторг». 19.03.2015 между ГП «Знаменское ДРСУ» и ООО «ПКФ «Техметторг» по результатам закупки заключен договор.

6. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные материалы, Комиссия признала жалобу **обоснованной**, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Пунктом 5 аукционной документации содержится следующее требование к участникам закупки: соответствие участников закупок требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов – **признание Российского Речного Регистра**.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 9.10.5.7 положения о закупках ГП «Знаменское ДРСУ» заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае: непредставления документов, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, отсутствия документов, предусмотренных настоящим положением, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки. Отсутствие документов, предусмотренных настоящим положением, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

При анализе сведений, представленных в Омское УФАС России ГП «Знаменское ДРСУ» и Электронной торговой площадкой ОТС-Tender установлено, что в заявке ООО «ПКФ «Техметторг» содержалось Свидетельство Российского Речного Регистра № 11 315, действующее до 07.03.2015, то есть со сроком действия, истекающим до момента подачи заявок на участие в аукционе, а именно 12.03.2015. Свидетельство Российского Речного

Регистра № 11 431, действующее с 13.03.2015 было представлено после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Пунктом 9.10.5 положения о закупках ГП «Знаменское ДРСУ» регламентирован порядок проведения открытого аукциона в электронной форме. В соответствии с подпунктами 7.8 пункта 9.10.5.4 положения о закупках ГП «Знаменское ДРСУ» участник закупки вправе подать заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме в течение срока, установленного в документации об аукционе в электронной форме, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником закупки оператору электронной торговой площадки в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные [частями 4](#) и [5](#) настоящей статьи части заявки. Указанные электронные документы подаются одновременно.

Свидетельство Российского Речного Регистра № 11 431, действующее с 13.03.2015 было представлено ООО «ПКФ «Техметторг» не посредством Электронной торговой площадкой ОТС-Tender. Таким образом, заявка ООО «ПКФ «Техметторг» не соответствовала требованиям аукционной документации.

Учитывая вышеизложенное, Заказчик неправоммерно признал ООО «ПКФ «Техметторг» победителем открытого аукциона в электронной форме на выполнение комплекса работ по капитальному ремонту несамоходного понтона «ОМ-16-39».

Учитывая указанные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу ООО «Флагман» на действия Государственного предприятия Омской области «Знаменское дорожное ремонтно-строительное управление» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение комплекса работ по капитальному ремонту несамоходного понтона «ОМ-16-39» (извещение № 31502048401).
2. Выдать предписание Государственному предприятию Омской области «Знаменское дорожное ремонтно-строительное управление» аннулировать открытый аукцион в электронной форме на выполнение комплекса работ по капитальному ремонту несамоходного понтона «ОМ-16-39» (извещение № 31502048401) **в течение трех дней со дня получения предписания.**
3. Предпринять действия, направленные на расторжение договора от 19.03.2015, заключенного по результатам аукциона в электронной форме на выполнение комплекса работ по капитальному ремонту несамоходного понтона «ОМ-16-39» (извещение № 31502048401) **в течение трех дней со дня получения предписания.**
4. Государственному предприятию Омской области «Знаменское дорожное ремонтно-строительное управление» проинформировать Омское УФАС России об исполнении предписания **в течение трех дней со дня исполнения.**

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

**Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.**