

РЕШЕНИЕ № 112-11624-15/7

по жалобе Т.С.М.

Резолютивная часть решения оглашена

13.07.2015 г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Т.С.М. (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего ООО «УралТрубоСталь-Т» ... (далее – Организатор торгов) при проведении торгов посредством повторного публичного предложения по лоту № 2 – право требования задолженности ООО «Трансмет-Плюс» в размере 17 019 693,63 рублей (далее – Публичное предложение),

в присутствии конкурсного управляющего ...,

Заявитель не явился, о дате, месте и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом извещен,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба Т.С.М. (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего ООО «УралТрубоСталь-Т» ... (вх. № 511-гр от 06.07.2015 г.), а также дополнения к указанной жалобе (вх. №№ 515, 516 от 07.07.2015 г.).

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), о чем уведомлены Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов нарушен порядок определения победителя.

Конкурсным управляющим ... представлены документы и сведения, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 08.07.2015 г. № 6638/7.

Изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России, установила

следующее.

07.05.2015 г. в газете «Коммерсантъ» № 79 опубликовано информационное сообщение о проведении Публичного предложения.

Организатором торгов выступил конкурсный управляющий

Порядок проведения торгов по продаже имущества должника установлен Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве (в редакции, действующей на момент размещения информационного сообщения о проведении Публичного предложения) победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Федеральным законом от 22.12.2014 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – Закон о внесении изменений) внесены изменения в статью 39 Закона о банкротстве.

Так, в соответствии с частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве (в новой редакции) в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Вместе с тем, согласно части 4.1 статьи 15 Закона о внесении изменений положения пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона) не применяются к отношениям по продаже предприятия или части имущества должника на торгах, если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании до дня вступления в силу пункта 11 статьи 7 настоящего Федерального закона.

Согласно частям 1, 2 статьи 15 Закона о внесении изменений настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлены иные сроки вступления их в силу. Пункт 11 статьи 7 настоящего Федерального закона вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Как было указано ранее, информационное сообщение о проведении Публичного предложения опубликовано Организатором торгов в газете «Коммерсантъ» 07.05.2015 г., то есть до дня вступления в силу пункта 11 статьи 7 Закона о внесении изменений.

Таким образом, Организатору торгов при определении победителя необходимо руководствоваться частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве в редакции, действующей на момент размещения информационного сообщения о проведении Публичного предложения, то есть победителем Публичного предложения должен быть признан участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Согласно протоколу от 07.07.2015 г. № 551710 о результатах проведения открытых торгов по лоту № 2 Т.С.М. первым представил заявку на участие в Публичном предложении (27.06.2015 г. в 10:00:02 час.). Сумма предложения Т.С.М. составила 1531,75 рублей.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в соответствии с протоколом от 07.07.2015 г. № 551710 победителем Публичного предложения признан ..., предложивший максимальную цену за имущество, являющегося предметом Публичного предложения в размере 101000,50 рублей. Заявка на участие в Публичном предложении представлена ... 29.06.2015 г. в 10:16:07 час.

Таким образом, Организатором торгов допущено нарушение части 4 статьи 139 Закона о банкротстве, а также части 4.1 статьи 15 Закона о внесении изменений.

При этом, Комиссией установлено, что 07.07.2015 г. Организатор торгов отправил посредством ФГУП «Почта России» подписанный со своей стороны договор в адрес победителя Публичного предложения – ...

Направление Организатором торгов в адрес победителя Публичного предложения подписанного договора свидетельствует о возможном его подписании со стороны ..., что влечет риск неисполнения предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, в связи с чем указанное предписание не выдается.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Т.С.М. обоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.