

## РЕШЕНИЕ

по делу № 326/2010-3/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

8 ноября 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 01.11.2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказами Рязанского УФАС России № 59 от 22.07.2008 г., № 89 от 03.09.2010 г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., руководителя управления, председателя Комиссии; Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии; членов комиссии: Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Молостова И.Н., специалиста – эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии: представителя министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>; представителя министерства строительного комплекса Рязанской области <...>; в отсутствие полномочного представителя ООО СК «Барма-Б» (ходатайство ООО СК «Барма-Б» вх.№ 3128 от 01.11.2010 г.), рассмотрев жалобу ООО СК «Барма-Б» № 564 от 21.10.2010 г. (вх. № 3061 от 26.10.2010) на действия аукционной комиссии министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области при проведении открытого аукциона на выполнение строительно-монтажных работ с поставкой необходимых материалов и оборудования по реконструкции ДК «Строитель» под размещение Рязанского областного музыкального театра в г. Рязани (1 п.к.) в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Социальное развитие населенных пунктов в 2010-2012 годах»,

УСТАНОВИЛА:

Министерством строительного комплекса Рязанской области (далее - Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ с поставкой необходимых материалов и оборудования по реконструкции ДК «Строитель» под размещение Рязанского областного музыкального театра в г. Рязани (1 п.к.) в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Социальное развитие населенных пунктов в 2010-2012 годах» (далее – открытый аукцион).

Министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области является уполномоченным органом по размещению данного заказа.

Приказом министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области от 24.09.2010 г. № 147-1451/10 создана аукционная комиссия по открытому аукциону на выполнение строительно-монтажных работ с поставкой необходимых материалов и оборудования по реконструкции ДК «Строитель» под размещение Рязанского областного музыкального театра в г. Рязани (1 п.к.) в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Социальное развитие населенных пунктов в 2010-2012 годах», реестровый № 13.250910.1451/A (далее – аукционная комиссия).

25 сентября 2010 г. на официальном сайте Рязанской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов ([www.goszakaz.ryazan.ru](http://www.goszakaz.ryazan.ru)) было размещено извещение и документация об аукционе.

20 октября 2010 года, протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 13.250910.1451/A-р, аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО СК «Барма-Б».

Не согласившись с результатами вышеуказанного протокола, ООО СК «Барма-Б» (далее - Заявитель) 26.10.2010 г. подало в Рязанское УФАС России жалобу на действия аукционной комиссии.

По мнению, Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отклонила его заявку на участие в аукционе с формулировкой «несоответствие заявки требованиям п. 1, п. 4, ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), пп. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, пп. 3 «в» п. 14 Приложения 1 к документации об аукционе (в составе заявки отсутствует копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию).

Заявитель считает, что его заявка на участие в открытом аукционе соответствовала всем требованиям, установленным в документации об аукционе и законодательству о размещении заказов, содержала все необходимые документы, а также копию акта о приемке в эксплуатацию приемочной комиссией законченного выборочным капитальным ремонтом здания образовательного учреждения от 25.08.2009 г.

Представитель министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (уполномоченный орган) с доводами жалобы не согласилась, в своих пояснениях сообщила, что аукционная комиссия при проведении открытого аукциона действовала в соответствии с требованиями документации об аукционе и Закона о размещении заказов.

Представитель Заказчика поддержал позицию уполномоченного органа.

Изучив представленные документы, связанные с проведением торгов в виде открытого аукциона, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по

строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ.

Подпункт «д» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов требует предоставления в составе заявки на участие в открытом аукционе копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приемки объекта капитального строительства, в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Начальная (максимальная) цена контракта данного открытого аукциона составляет – 88 191 820 рублей.

Таким образом, Заказчик правомерно установил требования, указанные выше, к участникам размещения заказа в составе документации об аукционе, а именно в подпункте 5 пункта 4 (требования к участникам размещения заказа) документации об аукционе и подпункте «в» пункта 3 пункта 14 Информационной карты (Приложение 1 к документации об аукционе).

В нарушение требований документации об аукционе и Закона о размещении заказов, Заявитель в составе заявки на участие в открытом аукционе представил только копию акта о приемке в эксплуатацию приемочной комиссией законченного выборочным капитальным ремонтом здания образовательного учреждения от 25.08.2009 г., тем самым не выполнил требования пп. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов и требования пп.5 п. 4 и пп. «в» п. 3 п. 14 документации об аукционе, так как должен был представить в составе заявки на участие в открытом аукционе и копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию и копию акта приемки объекта капитального строительства.

В связи с этим, аукционная комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе в соответствии с пунктом 1, пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов по этому основанию.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО СК «Барма-Б» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.