

30 декабря 2015 года

г. Нижний Новгород

Комиссия №1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- Валитова М.А. - заместителя председателя комиссии, начальника отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями;
- Кудряшова Г.А. - члена комиссии, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями;
- Сильцова Р.О. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями;
- Чувилиной М.Н. - члена комиссии, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,

рассмотрев в открытом заседании комиссии жалобу ООО «Компания Транс-Сервис» на действия ООО «М-Коммерцъ» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «ТЕКНОДОМ» (конкурсный управляющий – С. Е.М.; номер сообщения о проведении торгов на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> – 867276),

**установила:**

ООО «Компания Транс-Сервис» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области с жалобой на действия ООО «М-Коммерцъ» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «ТЕКНОДОМ».

Как следует из жалобы, ООО «Компания Транс-Сервис» является кредитором ООО «ТЕКНОДОМ», признанного несостоятельным и находящимся в стадии конкурсного производства. Доля ООО «Компания Транс-Сервис» в реестре требований кредиторов ООО «ТЕКНОДОМ» составляет 99,83%; конкурсным управляющим ООО «ТЕКНОДОМ» утверждена С. Е.М.

Непосредственно продажу имущества должника организовывало ООО «М-Коммерцъ», действуя на основании договора поручения, заключенного с конкурсным управляющим ООО «ТЕКНОДОМ».

ООО «Компания Транс-Сервис» полагает, что ООО «М-Коммерцъ» при организации торгов посредством публичного предложения по продаже нежилых зданий должника (кадастровый номер <...> :05:0003002:1255 площадью 73,7 квадратных

метра, 77:05:0003002:1057 площадью 2878,2 квадратных метра) нарушило предложение о порядке реализации имущества ООО «ТЕКНОДОМ» в связи с указанием отличных от положения периодов снижения цены имущества в сообщении о проведении торгов.

Жалоба ООО «Компания Транс-Сервис» принята антимонопольным органом к рассмотрению в соответствии с установленным статьёй 18.1 Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» порядком.

**Изучив жалобу ООО «Компания Транс-Сервис», имеющиеся в распоряжении комиссии документы комиссия приходит к следующим выводам.**

По правилам части 1 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Обязательность проведения торгов по продаже имущества должника в ходе конкурсного производства вытекает из императивных требований Федерального закона «О несостоятельности», в связи с чем действия их организатора могут быть обжалованы в антимонопольном органе в порядке и по правилам, установленными указанной статьёй.

В силу положений статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности» в случае, если первоначальные и повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Согласно сообщению о продаже, опубликованному 19.12.2015 на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве, конкурсный управляющий ООО «ТЕКНОДОМ» объявил о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества общества (нежилых зданий). Из сообщения также следовало, что торги организованы ООО «М-Коммерц», действующим на основании договора поручения.

При этом организатором торгов установлен ежедневный период понижения начальной цены имущества на 10%. Датой начала подачи заявок являлось 23.12.2015; датой окончания подачи заявок - 31.12.2015, следовательно, цена имущества подлежала последовательному ежедневному снижению на 10% от начальной цены в течение 7 дней, при условии отсутствия в торгах победителя на том или ином их этапе.

Как следует из части 1.1 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности», одобрение порядка, условий и сроков продажи имущества должника совершается собранием (комитетом) кредиторов в форме утверждения представленного конкурсным управляющим предложения о продаже имущества должника.

ООО «Компания Транс-Сервис» основывает свои доводы на том обстоятельстве,

что утверждённое решением собрания кредиторов от 26.08.2015 (протокол собрания №9) предложение о порядке, сроках, условиях и начальной цене реализации имущества ООО «ТЕКНОДОМ» в подпункте 2.10.3.3 предусматривало **еженедельное** понижение стоимости имущества должника на 10% при проведении торгов посредством публичного предложения.

Вместе с тем представленное антимонопольному органу ООО «М-Коммерцъ» предложение о порядке, сроках, условиях и начальной цене реализации имущества ООО «ТЕКНОДОМ» (утверждено решением собрания кредиторов от 26.08.2015; протокол собрания №9) в подпункте 2.10.3.3 содержало условие о **ежедневном** понижении стоимости имущества должника на 10% при проведении торгов посредством публичного предложения.

Также установлено, что ООО «М-Коммерцъ» располагало предложением о порядке, сроках, условиях и начальной цене реализации имущества ООО «ТЕКНОДОМ», редакции которой придерживается заявитель, однако 09.11.2015 ООО «М-Коммерцъ» получено письмо от конкурсного управляющего ООО «ТЕКНОДОМ», содержавшее просьбу рассмотреть возможность реализации имущества согласно предложению, предусматривающему ежедневный период понижения торгов.

Таким образом, антимонопольный орган располагает двумя редакциями предложения о порядке, сроках, условиях и начальной цене реализации имущества ООО «ТЕКНОДОМ», при этом обе редакции содержат одинаковые реквизиты, из которых следует, что противоречащие друг другу предложения приняты собранием кредиторов должника 26.08.2015.

При таких обстоятельствах с учётом того, что рассматриваемые действия организатора торгов, конкурсного управляющего обжалуются ООО «Компания Транс-Сервис» в Арбитражном суде Нижегородской области (дело №А43-14545/2012), а процессуальная возможность выяснения подлинности той или иной редакции предложения о продаже имущества должника в административном производстве отсутствует, антимонопольный орган констатирует принципиальную невозможность установления истины при разрешении жалобы ООО «Компания Транс-Сервис» в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

С учётом того, что существующая процессуальная форма не гарантирует достоверности результата при разрешении вопроса о подлинности представленных документов, а решение по существу не может строиться только на предположениях, антимонопольный орган считает необходимым прекратить производство по жалобе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

**решила:**

Производство по жалобе ООО «Компания Транс-Сервис» на действия ООО «М-Коммерцъ» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «ТЕКНОДОМ» прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Председатель комиссии**

**М.А. Валитов**

**Члены комиссии**

**Г.А. Кудряшов**

**Р.О. Сильцов**

**М.Н. Чувиллина**