

Муниципальному заказчику –  
МКУ «Служба заказчика Боровичского муниципального района»

ул. Коммунарная, д. 48, к. 1,  
г. Боровичи, Новгородская обл., 174411

Уполномоченному органу –  
Администрации Боровичского муниципального района и его аукционной  
комиссии

ул. Коммунарная, д. 48,  
г. Боровичи, Новгородская обл., 174411

Оператору электронной площадки –  
ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Большой Саввинский переулок, д. 12,  
строение 9,  
г. Москва, 119435

ООО «Строительная Компания Крепость»

проспект Обуховской Обороны, д. 103, к. 3, лит. В, пом. № 305, оф. 3,  
г. Санкт-Петербург, 192029

РЕШЕНИЕ

№ 053/06/34-464/2019

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

09 октября 2019 года  
Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководитель Управления,

Иванов А.Т. - член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Михайлов С.О. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

муниципальный заказчик – Муниципальное казенное учреждение «Служба заказчика Боровичского муниципального района» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения, заявил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей (вх. № 6813 от 09.10.2019 Новгородского УФАС России);

уполномоченный орган – Администрация Боровичского муниципального района – надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явился, своих представителей не направил;

податель жалобы – Общество с ограниченной ответственностью «Строительная Компания Крепость» надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явился, своих представителей не направил,

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) –

Общества с ограниченной ответственностью «Строительная Компания Крепость» (ИНН 7840080653; 192029, г. Санкт-Петербург, проспект Обуховской Обороны, д. 103, к. 3, лит. В, пом. № 305, оф. 3; далее – ООО «СКК») на действия муниципального заказчика – Муниципального казенного учреждения «Служба заказчика Боровичского муниципального района» (174411, Новгородская область, г. Боровичи, ул. Коммунарная, д. 48, к. 1; далее – МКУ «Служба заказчика») при осуществлении им и уполномоченным органом – Администрацией Боровичского муниципального района (174411, Новгородская обл., г. Боровичи, ул. Коммунарная, д. 48; далее – Администрация) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на строительство распределительных сетей водопровода в д. Речка и д. Фаустово, Железковского сельского поселения, Боровичского района, Новгородской области (1 очередь), извещение № 0150300002419000207 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 25.09.2019, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

#### УСТАНОВИЛА:

03.10.2019 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки (определения поставщика) – ООО «СКК» на действия муниципального заказчика – МКУ «Служба заказчика» при осуществлении им и уполномоченным органом – Администрацией закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на строительство распределительных сетей водопровода в д. Речка и д. Фаустово, Железковского сельского поселения, Боровичского района, Новгородской области (1 очередь), извещение № 0150300002419000207 о проведении которого было размещено на официальном сайте 25.09.2019 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть Жалобы сводиться к следующему.

1. Согласно частям 5-7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе заказчик в контракт, предметом которого является строительство и реконструкция объектов капитального строительства, обязан включить график выполнения строительно-монтажных работ и график оплаты выполненных работ по

контракту, которые должны соответствовать требованиями Приказа Министерства строительства и жилищно- коммунального хозяйства РФ от 05.06.2018 № 336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» (далее – Методика).

Согласно пункту 1.4 Методики проекты графика выполнения работ и графика оплаты выполненных работ составляются заказчиком одновременно с проектом контракта, являются его приложением и размещаются заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок вместе с документацией об осуществлении закупки, извещением о закупке.

Однако в Приложении № 4 к документации об электронном аукционе (далее – Проект контракта) рассматриваемой закупки отсутствует график выполнения работ и график оплаты выполненных работ.

2. В пункте 2.6 Проекта контракта заказчик указывает, что «Оплата выполненных работ производится в пределах лимитов финансирования, по безналичному расчету путем перечисления Заказчиком денежных средств на расчетный счет Подрядчика за фактически выполненные работы, не более чем в течение 30 (тридцати) календарных дней на основании акта о приемке выполненных работ по форме № КС - 2 (унифицированная форма № КС-2, утвержденная Постановлением Госкомстата РФ от 11 ноября 1999 г. N9 100), справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС- 3, (унифицированная форма № КС-3, утвержденная Постановлением Госкомстата РФ от 11 ноября 1999 г. N2 100), подписанных Заказчиком и Подрядчиком, и представленного Подрядчиком **счета - фактуры (счета)**».

**Таким образом, заказчик указывает, что подрядчик обязан предоставить счет-фактуру перед оплатой. При предъявлении счета-фактуры подрядчики обязаны будут уплатить НДС.**

**Вместе с тем налогом на добавленную стоимость облагаются предприятия, применяющие основную систему налогообложения.**

По мнению подателя Жалобы, установление в Проекте контракта обязательства представлять счет-фактуру для оплаты за выполненные подрядчиком работы, является ограничением прав участника закупки. Исполнить такое условие просто невозможно, если участник закупки не является плательщиком НДС. В пункте 2.6 Проекта контракта муниципальный заказчик не указал, что предъявление счета-фактуры не распространяется на организации, работающие по упрощенной системе налогообложения.

Учитывая вышеизложенное, податель Жалобы просит выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Муниципальный заказчик – МКУ «Служба заказчика по строительству и хозяйственному обеспечению» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (вх. № 6813 от 09.10.2019 Новгородского УФАС России) суть которых сводится к следующему.

1. Согласно пункту 3.5.2 Проекта контракта «В течение 5 (пяти) рабочих дней со дня заключения настоящего контракта представить Заказчику сметный расчет, составленный в соответствии с требованиями нормативных документов на согласование.

В течение 5 (пяти) рабочих дней со дня заключения настоящего контракта предоставить Заказчику график производства работ по контракту, разработанный с учётом положений пункта 1.3. настоящего контракта на согласование, и выполнять работы в соответствии с таким графиком.

В течение 5 (пяти) рабочих дней со дня заключения настоящего контракта предоставить Заказчику перечень видов и объемов работ, которые обязан выполнить самостоятельно, без привлечения, других лиц к исполнению своих обязательств, определенный Приложением № 3 к Контракту».

Данные пункты соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

2. Согласно пункту 2.1 Проекта контракта: «Цена Контракта составляет \_\_\_\_\_ рублей \_\_\_\_\_ копеек (в том числе НДС/без НДС). В случае, если Подрядчик работает по упрощенной схеме налогообложения, НДС в акты выполненных работ не включается (за исключением компенсации НДС на материалы и механизмы при предоставлении подтверждающих документов).

В цену контракта входят: все расходы (в том числе расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов в бюджеты всех уровней, приобретение материалов, необходимых для выполнения работ, приобретение (аренду) оборудования, используемого для выполнения работ и других обязательных платежей и расходов, которые могут возникнуть у Подрядчика в ходе исполнения обязательств по контракту, стоимость вывоза отходов, мусора в место, предназначенное для их размещения).

Сумма, подлежащая уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, уменьшается на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

В случае снижения на аукционе начальной (максимальной) цены Контракта, установленной документацией об аукционе, и при условии, что Подрядчик применяет общую систему налогообложения, применяется

понижающий коэффициент, рассчитанный как отношение цены Контракта, предложенной победителем аукциона, к начальной (максимальной) цене Контракта, сформированной Заказчиком с учетом НДС. В случае снижения на аукционе начальной (максимальной) цены Контракта, установленной документацией об аукционе, и при условии, что Подрядчик применяет упрощенную систему налогообложения, применяется понижающий коэффициент, рассчитанный как отношение цены Контракта, предложенной победителем аукциона, к начальной (максимальной) цене Контракта, сформированной по упрощенной системе налогообложения (без учета суммы НДС). При этом в случае, когда понижающий коэффициент при данном расчете будет свыше 1.

*Данные положения контракта подразумевают участие в закупке и заключения контракта с организациями, применяющими упрощенную систему налогообложения.*

Уполномоченный орган – Администрация письменных возражений относительно доводов Жалобы не представил.

Одновременно с рассмотрением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией проводится внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

В результате рассмотрения и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. В сентябре-октябре 2019 года муниципальным заказчиком – МКУ «Служба заказчика» и уполномоченным органом – Администрацией осуществляется закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на строительство распределительных сетей водопровода в д. Речка и д. Фаустово, Железковского сельского поселения, Боровичского района, Новгородской области (1 очередь), извещение № 0150300002419000207 (начальная (максимальная) цена контракта – 11 301 120, 00 рублей).

Документация об проведении рассматриваемого электронного аукциона утверждена директором МКУ «Служба заказчика» «...» 24.09.2019 (далее – Документация).

Согласно частям 5, 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта. Объем выполненных по контракту работ определяется с учетом статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом оплата выполненных по контракту работ осуществляется в сроки и в размерах, которые установлены графиком оплаты выполненных по контракту

работ с учетом графика выполнения строительного-монтажных работ (в старой редакции действующей до 01.07.2019).

В соответствии с частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методика составления указанных в части 6 настоящей статьи графиков утверждается Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства (в старой редакции, действующей до 27.06.2019).

Указанная Методика была утверждена Приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр.

Согласно пункту 1.1 Методики методика составления графика выполнения строительного-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее - контракт), работ (далее - методика), разработана в целях установления единых правил составления заказчиками графика выполнения строительного-монтажных работ, графика оплаты выполненных по контракту работ при закупке соответствующих работ в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 14, ст. 1652; № 27, ст. 3480; № 52, ст. 6961; 2014, №23, ст. 2925; № 30, ст. 4225; № 48, ст. 6637; № 49, ст. 6925; 2015, № 1, ст. 11, 51, 72; № 10, ст. 1393, 1418; № 14, ст. 2022; № 27, ст. 3979, 4001; № 29, ст. 4342, 4346, 4352, 4353, 4375; 2016, № 1, ст. 10, 89; № 11, ст. 1493; № 15, ст. 2058, 2066; № 23, ст. 3291; № 26, ст. 3872, 3890; № 27, ст. 4199, 4247, 4253, 4254, 4298; 2017, № 1, ст. 15, 30, 41; № 9, ст. 1277; № 14, ст. 1995, 2004; № 18, ст. 2660; № 24, ст. 3475, 3477; № 31, ст. 4747, 4760, 4780; 2018, № 1, ст. 59, 87, 88, 90, № 18, ст. 2578)

Вместе с тем Федеральным законом от 27.06.2019 № 151-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства РФ, 01.07.2019, N 26, ст. 3317) далее – Закон о внесении изменений) части 6, 7 статьи 110. 2 Закона о контрактной системе были изложены в следующей редакции.

Объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким

контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Изменения утвержденные вышеуказанным Федеральным законом вступили в силу 27.06.2019.

В связи с внесенными изменениями в Закон о контрактной системе, установлено что, новые методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ должны быть утверждены специально уполномоченным Правительством Российской Федерации органом исполнительной власти.

Таким образом, в связи с внесенными изменениями в Закон о контрактной системе, Методика утвержденная Приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр является неактуальной, и не соответствует действующим положениям Закона о контрактной системе (части 5, 6, 7 статьи 110.2).

В данной части Жалоба является необоснованной.

2. Согласно части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены. В случае, предусмотренном **частью 24 статьи 22** настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Согласно пункту 2 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей

в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

На основании вышеизложенного в пункте 2.1 Проекта контракта муниципальным заказчиком установлено, что цена Контракта составляет \_\_\_\_\_ рублей \_\_ копеек (в том числе НДС/без НДС).

В случае снижения на аукционе начальной (максимальной) цены Контракта, установленной документацией об аукционе, и при условии, что Подрядчик применяет общую систему налогообложения, применяется понижающий коэффициент, рассчитанный как отношение цены Контракта, предложенной победителем аукциона, к начальной (максимальной) цене Контракта, сформированной Заказчиком с учетом НДС. В случае снижения на аукционе начальной (максимальной) цены Контракта, установленной документацией об аукционе, и при условии, что Подрядчик применяет упрощенную систему налогообложения, применяется понижающий коэффициент, рассчитанный как отношение цены Контракта, предложенной победителем аукциона, к начальной (максимальной) цене Контракта, сформированной по упрощенной системе налогообложения (без учета суммы НДС). При этом в случае, когда понижающий коэффициент при данном расчете будет свыше 1, то он считается равным 1.

Оплата выполненных работ производится в пределах лимитов финансирования, по безналичному расчету путем перечисления Заказчиком денежных средств на расчетный счет Подрядчика за фактически выполненные работы, не более чем в течение 30 (тридцати) календарных дней на основании акта о приемке выполненных работ по форме № КС – 2 (унифицированная форма № КС-2, утвержденная Постановлением Госкомстата РФ от 11 ноября 1999 г. № 100), справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС– 3, (унифицированная форма № КС-3, утвержденная Постановлением Госкомстата РФ от 11 ноября 1999 г. № 100), подписанных Заказчиком и Подрядчиком, и представленного Подрядчиком счета – фактуры (счета).

Таким образом, вышеуказанные положения Проекта контракта соответствуют действующему законодательству о контрактной системе и подразумевают заключение контракта с лицами, применяющими как общую систему налогообложения, так и упрощенную.

Довод подателя Жалобы, относительно того, что установленное заказчиком в пункте 2.6 Проекта контракта требование о предоставлении «счета-фактуры», ограничивает права участника, является несостоятельным, поскольку в этом же абзаце муниципальный заказчик в скобках устанавливает условие предоставления подрядчиком «счета», в случае если

участник закупки осуществляет свою деятельность по упрощенной системе налогообложения.

Учитывая вышеизложенное Жалоба является необоснованной.

В результате проведения внеплановой проверки нарушений законодательства о контрактной системе в действиях муниципального заказчика – МКУ «Служба заказчика», уполномоченного органа - Администрации не установлено.

Руководствуясь статьями 34, 64, 110.2, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки - Общества с ограниченной ответственностью «Строительная Компания Крепость» (ИНН 7840080653; 192029, г. Санкт-Петербург, проспект Обуховской Обороны, д. 103, к. 3, лит. В, пом. № 305, оф. 3) на действия муниципального заказчика – Муниципального казенного учреждения «Служба заказчика Боровичского муниципального района» (174411, Новгородская область, г. Боровичи, ул. Коммунарная, д. 48, к. 1) при осуществлении им и уполномоченным органом – Администрацией Боровичского муниципального района (174411, Новгородская обл., г. Боровичи, ул. Коммунарная, д. 48) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на строительство распределительных сетей водопровода в д. Речка и д. Фаустово, Железковского сельского поселения, Боровичского района, Новгородской области (1 очередь), извещение № 0150300002419000207 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 25.09.2019, необоснованной.

Председатель Комиссии  
Куриков

И.А.

Члены Комиссии  
Иванов

А.Т.

С.О. Михайлов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.