

РЕШЕНИЕ

по делу № 05/01/10-17/2022

09 января 2023 г. г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «19» декабря 2022 г.

В полном объеме решение изготовлено «09» января 2023 г.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии

<...>;

члены Комиссии:

<...>,

рассмотрев дело № 05/01/10-17/2022 по признакам нарушения группой лиц в составе:

- открытого акционерного общества «Бонолит – Строительные решения» (место нахождения: 142450, Московская область, г. Ногинск, г. Старая Купавна, ул. Бетонная, ИНН: 5031002889),
- общества с ограниченной ответственностью «Элгид-ЗСИ» (место нахождения: ш. Пирочинское, д. 25, г. Коломна, Московская область, 140413, ИНН 5022047202),
- общества с ограниченной ответственностью «Бонолит Калуга» (место нахождения: ул. Промышленная, д. 1, стр.1, с. Маклино, Малоярославецкий район, Калужская область, 249070, ИНН 4011001194),
- акционерного общества «Дмитровский завод газобетонных изделий» (место нахождения: д. Селевкино, д. 195, владение 195, г. Дмитров, Московская область, 141894, ИНН 5007060431),
- общества с ограниченной ответственностью «ЭКО-Золопродукт Рязань» (место нахождения: ул. Промышленная, д. 22, г. Новомичуринск, Пронский район, Рязанская область, 391160, ИНН

6211007493),

- закрытого акционерного общества «Аэробел» (место нахождения: ул. Макаренко, д. 25, г. Белгород, 308013, ИНН 3123208580) (далее — Ответчики, группа лиц «Бонолит») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), в присутствии на заседании:

<...> – уполномоченного представителя Ответчиков (доверенности от 03.08.2022 № 42; от 03.08.2022 № 173; от 03.08.2022 № 13; от 03.08.2022 № 45-д; от 03.08.2022 №9/А; от 03.08.2022 № 29);

<...> – уполномоченного представителя Ответчиков (доверенности от 03.08.2022 № 42; от 03.08.2022 № 173; от 03.08.2022 № 13; от 03.08.2022 № 45-д; от 03.08.2022 №9/А; от 03.08.2022 № 29);

<...> – уполномоченного представителя Ответчиков (доверенности от 03.08.2022 № 42; от 03.08.2022 № 173; от 03.08.2022 № 13; от 03.08.2022 № 45-д; от 03.08.2022 №9/А; от 03.08.2022 № 29);

<...> – уполномоченного представителя Ответчиков (доверенности от 03.08.2022 № 42; от 03.08.2022 № 173; от 03.08.2022 № 13; от 03.08.2022 № 45-д; от 03.08.2022 №9/А; от 03.08.2022 № 29);

<...> – уполномоченного представителя Ответчиков (доверенности от 03.08.2022 № 42; от 03.08.2022 № 173; от 03.08.2022 № 13; от 03.08.2022 № 45-д; от 03.08.2022 №9/А; от 03.08.2022 № 29);

<...>, имеющего право действовать от имени Ответчиков без доверенности;

<...> – уполномоченного представителя Ответчиков (доверенности от 02.12.2022 № 57, от 02.12.2022 № 19, от 02.12.2022 № 192, от 02.12.2022 № 55-д, от 02.12.2022 № 16, от 02.12.2022 № 36);

<...> – уполномоченного представителя Ответчиков (доверенности от 02.12.2022 № 57, от 02.12.2022 № 19, от 02.12.2022 № 192, от 02.12.2022 № 55-д, от 02.12.2022 № 16, доверенность от 02.12.2022 № 36),

в отсутствии на заседании уполномоченных представителей общества с ограниченной ответственностью «Главстрой-СПб специализированный застройщик» и заинтересованных лиц, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте заседания,

УСТАНОВИЛА:

I. Основанием для возбуждения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства явилось заявление общества с ограниченной ответственностью «Главстрой-СПб специализированный застройщик» (ИНН 7839347260), указывающее на признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в действиях ОАО «Бонолит - Строительные решения», выразившихся в установлении и поддержании монопольно высокой цены на газобетонные блоки в границах Московской области.

Заявление поступило в Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее — Московское областное УФАС России).

Московское областное УФАС России с целью анализа сложившейся ситуации в адрес ОАО «Бонолит - Строительные решения» направило мотивированное требование о представлении документов и информации от 15.03.2020 № ДС/4379/22.

В ответ на запрос информации Московского областного УФАС России ОАО «Бонолит - Строительные решения» представлены запрашиваемые документы и информация, которые приобщены к материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия: установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.

Таким образом, пункт 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции распространяется на хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее – Порядок проведения анализа) Московский областным УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на

рынке автоклавного газобетона на территории Московской области, по результатам которого установлено, что ОАО «Бонолит - Строительные решения» и его группа лиц занимает доминирующее положение на рынке автоклавного газобетона в границах Московской области в 2020 году. Соответствующий аналитический отчет приобщен к материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара.

Информация, подтверждающая наличие сопоставимого с рынком автоклавного газобетона товарного рынка, отсутствует.

В результате анализа информации, представленной ОАО «Бонолит - Строительные решения» в Московское областное УФАС России, выявлено, что цены ОАО «Бонолит - Строительные решения» на автоклавный газобетон во втором полугодии 2021 года значительно превышают цены реализации соответствующей продукции в первом полугодии 2021 года.

Так, в январе 2021 года цены на автоклавный газобетон производства

ОАО «Бонолит - Строительные решения» находились в диапазоне от 3000 до 3500 руб./м³ с НДС, в сентябре 2021 года в диапазоне от 7000 до 8500 руб./м³ с НДС.

С учетом имеющихся на дату вынесения определения о назначении дела документов, оценка сырьевой составляющей, необходимой ОАО «Бонолит - Строительные решения» для производства и реализации автоклавного газобетона показала, что изменение расходов, необходимых ОАО «Бонолит - Строительные решения» для производства и реализации автоклавного газобетона, за соответствующий период не соответствует изменению цены ОАО «Бонолит - Строительные решения» на автоклавный газобетон: цена увеличилась несоразмерно изменению сырьевой составляющей.

В Московском областном УФАС России отсутствует и не представлена информация, подтверждающая существенные изменения состава продавцов или покупателей на рынке автоклавного газобетона в границах Московской области.

Московским областным УФАС России не установлено изменений условий обращения автоклавного газобетона в Московской области соразмерных изменению цены ОАО «Бонолит - Строительные решения» на автоклавный газобетон в рассматриваемом периоде.

Таким образом, в действиях ОАО «Бонолит - Строительные решения» на рынке автоклавного газобетона в Московской области выявлены признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в установлении и поддержании монопольно высокой цены на автоклавный газобетон путем повышения ранее установленной цены товара.

На основании изложенного, Московским областным УФАС России издан приказ от 15.03.2022 № 28 о возбуждении дела № 050/01/10-425/2022 и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ОАО «Бонолит - Строительные решения» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением Комиссии по рассмотрению дела № 050/01/10-425/2022 от 07.04.2021 № 05/6551/22 в качестве заинтересованных лиц привлечены к участию в рассмотрении дела № 050/01/10-425/2022 Министерство жилищной политики Московской области и Министерство строительного комплекса Московской области.

Приказом Московского областного УФАС России от 26.04.2022 № 59 деятельность Комиссии по рассмотрению дела № 050/01/10-

425/2022 прекращена в связи с передачей дела о нарушении антимонопольного законодательства в ФАС России.

Приказом ФАС России от 29.04.2022 № 343/22 дело № 050/01/10-425/2022 принято к рассмотрению, делу № 050/01/10-425/2022 присвоен учетный номер 05/01/10-17/2022, создана Комиссия по рассмотрению дела № 05/01/10-17/2022 о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии Порядком проведения анализа ФАС России проведен анализ состояния конкуренции на рынке газобетонных блоков автоклавного твердения на территории Центрального федерального округа (далее также — ЦФО), по результатам которого установлено, что группа лиц «Бонолит» занимает доминирующее положение на рынке газобетонных блоков автоклавного твердения в границах ЦФО в 2021 году. Аналитический отчет от 12.07.2022 приобщен к материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства.

По результатам анализа представленных ОАО «Бонолит - Строительные решения» документов в рамках рассмотрения настоящего дела установлено, что ОАО «Бонолит - Строительные решения» и ООО «Элгад-ЗСИ» (ИНН 5022047202), ООО «Бонолит Калуга» (ИНН 4011001194), АО «ДЗГИ» (ИНН 5007060431), ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань» (ИНН 6211007493), ЗАО «Аэробел» (ИНН 3123208580) входят в одну группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, установлен существенный рост в 2021 году цен на газобетонные блоки автоклавного твердения, произведенные ООО «Элгад-ЗСИ», ООО «Бонолит Калуга», АО «ДЗГИ», ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань», ЗАО «Аэробел».

Так, отпускная цена реализации газобетонных блоков автоклавного твердения в сентябре 2021 года по отношению к январю 2021 года производства:

- ООО «Бонолит Калуга» увеличилась на 128 %, при этом себестоимость продукции за указанный период снизилась на 18 %;
- АО «ДЗГИ» увеличилась на 129 %, при этом себестоимость продукции за указанный период снизилась на 17 %;
- ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань» увеличилась на 105 %, при этом себестоимость продукции за указанный период снизилась на 13 %;
- ЗАО «Аэробел» увеличилась на 90 %, при этом себестоимость продукции за указанный период снизилась на 29 %;
- ООО «Элгад-ЗСИ» увеличилась на 119 %, при этом себестоимость

продукции за указанный период снизилась на 18 %.

С учетом имеющихся в материалах настоящего дела документов установлено, что изменение расходов, необходимых ООО «Элгад-ЗСИ», ООО «Бонолит Калуга», АО «ДЗГИ», ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань», ЗАО «Аэробел» для производства и реализации газобетонных блоков автоклавного твердения, в 2021 году не соответствует изменению цены на газобетонные блоки автоклавного твердения: цена увеличилась несоразмерно увеличению расходов.

В ФАС России отсутствует и не представлена информация, подтверждающая существенные изменения состава продавцов или покупателей на рынке газобетонных блоков автоклавного твердения в границах ЦФО.

Исходя из данных, представленных в материалы настоящего дела, изменения условий обращения газобетонных блоков автоклавного твердения в границах ЦФО незначительны и не соответствуют росту цен на газобетонные блоки автоклавного твердения в рассматриваемом периоде.

Таким образом, в действиях ООО «Элгад-ЗСИ», ООО «Бонолит Калуга», АО «ДЗГИ», ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань», ЗАО «Аэробел» на рынке газобетонных блоков автоклавного твердения в границах ЦФО выявлены признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в установлении и поддержании монопольно высокой цены на газобетонные блоки автоклавного твердения.

В связи с изложенным, Комиссия ФАС России определением о привлечении в качестве ответчика по делу № 05/01/10-17/2022 от 18.07.2022 № НГ/68127/22 привлекла к участию в рассмотрении дела № 05/01/10-17/2022 в качестве ответчиков по делу ООО «Элгад-ЗСИ», ООО «Бонолит Калуга», АО «ДЗГИ», ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань», ЗАО «Аэробел».

II. В ходе рассмотрения дела № 05/01/10-17/2022 представителями лиц, участвующих в деле о нарушении антимонопольного законодательства, представлены письменные и устные пояснения относительно обстоятельств дела, составлены протоколы Комиссии, приобщенные к материалам рассматриваемого дела.

17.10.2022 в соответствии с статьей 48.1 Закона о защите конкуренции Комиссией ФАС России принято заключение об обстоятельствах дела в связи с установлением в действиях Ответчиков нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в установлении и поддержании монопольно высокой цены на газобетонные блоки

автоклавного твердения в границах Центрального федерального округа Российской Федерации в период с июля 2021 года (далее – Заключение об обстоятельствах дела).

Согласно части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Лицами, участвующими в деле, после принятия Заключения об обстоятельствах дела, были предоставлены пояснения, доказательства, доводы об обстоятельствах дела.

Согласно части 3.2 статьи 41 Закона о защите конкуренции, описательная часть решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства должна содержать краткое изложение заявленных требований (в случае, если дело возбуждено по результатам рассмотрения заявления), возражений, объяснений, заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле.

С учетом изложенного, в данном разделе решения Комиссия ФАС России отразит содержание возражений, объяснений, заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле.

Все представленные лицами, участвующими в деле о нарушении антимонопольного законодательства, в надлежащем порядке документы и сведения приобщены к материалам настоящего дела. Решения Комиссии ФАС России по заявленным ходатайствам отражены в определениях Комиссии ФАС России и протоколах заседания Комиссии ФАС России, которые также приобщены к материалам рассматриваемого дела.

2.1. Доводы заявителя ООО «Главстрой-СПб специализированный застройщик» сводятся к тому, что ОАО «Бонолит - Строительные решения» нарушило антимонопольное законодательство в части установления и поддержания монополично высокой цены на газобетонные блоки.

Заявителем реализуется проект комплексной застройки объектов жилищного строительства, а также объектов социально-культурной инфраструктуры в городском округе Балашиха Московской области. Заявителем заключены договоры генерального подряда на строительство объектов на условиях твердой договорной цены.

В 2021 году имел место существенный рост цен на газобетонные блоки. По мнению заявителя, рост цен обусловлен деятельностью ОАО «Бонолит - Строительные решения», которое занимает доминирующее положение на рынке газобетонных блоков Москвы и Московской области.

Злоупотребление ОАО «Бонолит - Строительные решения» своим доминирующим положением путем установления, поддержания монопольно высокой цены на газобетонные блоки негативно влияет на реализацию объектов строительства, что в конечном итоге приводит к значительному росту цен на жилье.

2.2. Доводы Министерства строительного комплекса Московской области сводятся к тому, что у Министерства строительного комплекса Московской области отсутствуют замечания и предложения к Заключению об обстоятельствах дела (письмо исх. от 10.11.2022 № 21Исх-8557).

2.3. Доводы Ответчиков сводятся к тому, что Ответчики не злоупотребляли доминирующим положением на рынке газобетонных блоков автоклавного твердения ввиду следующего.

Согласно доводам Ответчиков, группа лиц «Бонолит» не занимает доминирующее положение на рынке газобетонных блоков автоклавного твердения в границах ЦФО, поскольку:

- продуктами границами товарного рынка являются стеновые мелкоштучные материалы, которые включают в себя помимо газобетонных блоков автоклавного твердения керамические, силикатные кирпич и блоки, гипсовые пазогребневые плиты, керамзитобетонные блоки;
- географическими границами товарного рынка является территория ЦФО и Нижегородской области;
- доля группы лиц «Бонолит» на рынке стеновых мелкоштучных материалов в границах ЦФО и Нижегородской области в 2021 году составляет 21%.

Отсутствие доминирующего положения подтверждается экспертным отчетом «Оценка доли Группы «Бонолит» на товарном рынке», подготовленным Национальной Ассоциацией производителей автоклавного газобетона по заказу ОАО «Бонолит - Строительные решения» (далее — отчет НААГ).

Согласно доводам Ответчиков, рост цен на газобетонные блоки автоклавного твердения является результатом действия объективных

рыночных факторов:

1) Ростом спроса на стеновые материалы. Динамика спроса в 2019-2022 гг. на продукцию определялась выходом из стагнации строительной отрасли за счет программ реновации и строительства многоквартирных домов, а также роста индивидуального жилищного строительства.

Начало строительного сезона 2021 года показало дисбаланс спроса и предложения на рынке стеновых материалов. Если производители газобетонных блоков автоклавного твердения еще пытались справляться со своими отгрузками, то производители кирпича переносили принятие новых заказов.

Наличие дефицита газобетонных блоков автоклавного твердения на рынке ЦФО в 2021 году подтверждается данными статистики невыполненных заказов за 9 месяцев — предприятиями группы «Бонолит» недопоставлено на объекты строительства, в торговые точки и частным лицам около 900 тыс. м³, при условии активных поставок продукции всех игроков рассматриваемого товарного рынка стеновых мелкоштучных материалов, в том числе и с территории сопредельных государств.

Рост спроса подтверждается отсутствием складских запасов на складах производителей. По состоянию на январь 2022 года складских остатков, при 100% загрузке производственных мощностей, было в 3 раза меньше по сравнению с январем 2021 года. Это подтверждает большой спрос на продукцию даже в период межсезонья, когда строительные работы практически не ведутся.

2) Ростом себестоимости продукции ввиду значительного роста расходов на сырье и материалы, используемые в производстве продукции.

3) Необходимостью ремонта и реконструкции основного и вспомогательного производственного оборудования.

4) Снижением долговой финансовой нагрузки предприятий (погашение кредитов и займов).

С учетом изложенного, по мнению Ответчиков, в действиях группы лиц «Бонолит» отсутствуют признаки злоупотребления доминирующим положением на рынке газобетонных блоков автоклавного твердения.

Группа лиц «Бонолит» не согласилась с выводами, изложенными в Заключении об обстоятельствах рассматриваемого дела, и представила возражения.

Возражения Ответчиков сводятся к следующему:

- Аналитический отчет от 12.07.2022 содержит нарушения, в том числе положений Порядка проведения анализа, изложенные в них обстоятельства и доводы не подтверждают факт доминирующего положения Ответчиков;
- рост цен на газобетонные блоки обусловлен существенным изменением условий обращения газобетонных блоков на товарном рынке;
- Комиссией ФАС России не установлены рынки, сопоставимые по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на рынок, государственному регулированию с рынком газобетонных блоков.

В разделе III решения Комиссия ФАС России согласно требованиям части 3.3 статьи 41 Закона о защите конкуренции отражает фактические и иные обстоятельства дела, установленные Комиссией, в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции; доказательства, на которых основаны выводы Комиссии об обстоятельствах дела и доводы в пользу принятого решения, мотивы, по которым Комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле; законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовалась Комиссия при принятии решения.

III. Комиссия, заслушав доводы сторон по делу, исследовав доказательства, имеющиеся в материалах настоящего дела, установила.

3.1. Группа лиц в составе: ОАО «Бонолит - Строительные решения», ООО «Элгид-ЗСИ», ООО «Бонолит Калуга», АО «ДЗГИ», ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань», ЗАО «Аэробел» занимает доминирующее положение на рынке газобетонных блоков автоклавного твердения в границах Центрального федерального округа Российской Федерации.

В целях исследования состояния конкуренции на рынке газобетонных блоков автоклавного твердения, с учетом документов, приобщенных к материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства, проведенный ранее анализ состояния конкуренции (Аналитический отчет от 12.07.2022) доработан в соответствии с Порядком проведения анализа, составлен Аналитический отчет от 05.12.2022, который приобщен к материалам дела.

Предметом анализа являлись оценка рыночной власти группы лиц «Бонолит» и возможности хозяйствующих субъектов оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на рынке

газобетонных блоков автоклавного твердения, установление доминирующего хозяйствующего субъекта/субъектов на указанном товарном рынке в рамках рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Исходя из цели исследования, временным интервалом установлен период с 01.01.2021 по 30.06.2022.

Продуктовые границы товарного рынка определены как газобетонные блоки автоклавного твердения (**далее — газобетонные блоки**).

Газобетон – современный материал, который относится к категории ячеистых бетонов, т.к. он состоит из пор, заполненных воздухом. Блоки производятся путем смешивания следующих компонентов: песок, вода, цемент (выступает в качестве вяжущего вещества); негашеная известь; алюминиевая паста (пенообразователь).

По условиям затвердевания ячеистые бетоны бывают: автоклавными и неавтоклавными. Затвердевание автоклавных блоков происходит при избыточном давлении и высоких температурах (в специальных печах – автоклавах). Неавтоклавные блоки затвердевают в естественных условиях.

Согласно ГОСТ 31359-2007 «Бетоны ячеистые автоклавного твердения. Технические условия», введенному в действие приказом Ростехрегулирования от 21 мая 2008 г. № 108-ст, ячеистый бетон автоклавного твердения – это искусственный каменный материал пористой структуры, изготовленный из вяжущего, тонкомолотого кремнеземистого компонента, порообразователя и воды и прошедший тепловлажностную обработку при повышенном давлении.

Газобетонные блоки приобретаются для профессионального использования и личного потребления, а также в целях перепродажи.

Газобетонные блоки используются в гражданском и промышленном строительстве. В промышленном строительстве применяется в основном для возведения наружных стен в каркасно-монолитных конструкциях, внутренних перегородок и противопожарных стен – брандмауэров, вентиляционных и лифтовых шахт, защиты металлических конструкций.

По результатам анализа товаров: кирпич, теплая керамика (крупноформатные керамические блоки), пенобетон, шлакоблоки, керамзитобетон, арболит, установлено, что в силу различия характеристик газобетонные блоки и кирпич, теплая керамика (крупноформатные керамические блоки), пенобетон, шлакоблоки,

керамзитобетон, арболит не являются взаимозаменяемыми товарами.

Согласно Аналитическому отчету от 05.12.2022 для определения продуктовых границ использованы два метода исследования, предусмотренные пунктом 3.8 Порядка проведения анализа: «тест гипотетического монополиста» и анализ ценообразования и динамики цен, изменения объема спроса при изменении цен.

С целью осуществления «теста гипотетического монополиста» антимонопольным органом проанализирована информация об основных потребителях газобетонных блоков, выбраны крупнейшие потребители, осуществляющие потребление товара для профессионального использования, проведен их опрос (запросы Московского областного УФАС России от 31.03.2022 №№ 05/5987/22, 05/5984/22, 05/5985/22, 05/5991/22, 05/5979/22, 05/5981/22, 05/5983/22, 05/5988/22, 05/5989/22, 05/5990/22, 05/5986/22, 05/5982/22, 05/5983/22, 05/5980/22, ФАС России от 19.09.2022 № 05/86838/22).

Согласно основным показателям жилищного строительства, размещенным на официальном сайте Единой информационной системы жилищного строительства (<https://наш.дом.рф/>):

- реализация проектов строительства жилья в Центральном федеральном округе Российской Федерации осуществлялась более 900 застройщиками;
- на долю застройщиков, входящих в топ-10, приходится 40 % от общего объема жилищного строительства в Центральном федеральном округе Российской Федерации;
- на долю застройщиков, входящих в топ-3 (ПИК, Самолет, ФСК), приходится 24 % от общего объема жилищного строительства в Центральном федеральном округе Российской Федерации.

Опрошенные антимонопольным органом потребители являются крупнейшими застройщиками, а также их подрядчиками, осуществляющими наибольший объем жилищного строительства в Центральном федеральном округе Российской Федерации. Таким образом, произведенная выборка является репрезентативной.

В ходе опроса проведена оценка взаимозаменяемости газобетонных блоков иными товарами, результаты которой показали, что большинство опрошенных потребителей, приобретающих газобетонные блоки для профессионального использования (застройщики, подрядчики), не готовы заменить газобетонные блоки на иную продукцию, если цена на газобетонные блоки долговременно (дольше одного года) повысится на

5 - 10 процентов, а цены на остальные товары останутся неизменными. При этом объем продаж предварительно определенного товара, делающее такое повышение цены невыгодным для продавца (продавцов) предварительно определенного товара, не изменится.

С целью установления фактических случаев замены потребителями в рамках утвержденной проектной документации на строительство объектов газобетонных блоков на иные строительные материалы, проведен опрос потребителей, осуществляющих потребление товара для профессионального использования, по результатам которого установлено, что большинство опрошенных потребителей не готовы заменить газобетонные блоки на иную продукцию в рамках утвержденной проектной документации.

Принимая во внимание материалы настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства, для определения продуктовых границ проведен анализ ценообразования и динамики цен, изменения объема спроса при изменении цен.

Анализ показателей хозяйственной деятельности группы лиц ОАО «Бонолит - Строительные решения» показал, что с третьего квартала 2021 года цена на газобетонные блоки увеличилась на 78 % относительно аналогичного периода предыдущего года, в четвертом квартале 2021 года цена увеличилась на 111 % относительно аналогичного периода предыдущего года, при этом объем потребления не изменился в сторону снижения (в 3 и 4 кварталах 2021 года объем потребления увеличивается на 22 % и 20 % относительно аналогичных периодов предыдущего года соответственно, несмотря на увеличение цены).

В результате проведенного анализа установлено, что в результате увеличения цены на газобетонные блоки приобретатели не стали заменять товар на другие товары. Увеличение цены не привело к утрате продавцом (продавцами) выгоды от продажи таких товаров по увеличенной цене.

Таким образом, на основе сведений, представленных конечными потребителями газобетонных блоков, результатов «теста гипотетического монополиста» и анализа ценообразования и динамики цен, изменения объема спроса при изменении цен, установлено, что продуктовыми границами рассматриваемого товарного рынка являются газобетонные блоки автоклавного твердения.

Географическими границами товарного рынка определена территория Центрального федерального округа Российской Федерации.

Согласно Аналитическому отчету от 05.12.2022 географические границы товарного рынка обусловлены экономическими, технологическими, административными барьерами, ограничивающими возможности участия покупателей в приобретении данного товара на рассматриваемой территории, и устанавливают территорию, на которой покупатели имеют экономическую возможность приобрести рассматриваемый товар, не имея такой возможности вне этой территории.

Анализ условий обращения газобетонных блоков, ограничивающих экономические, технические или иные возможности приобретения товара приобретателями, показал, что при транспортировке газобетонных блоков используется автомобильный транспорт (еврофура), по техническим особенностям (хрупкость, габариты, вес) газобетонные блоки невозможно массово поставлять на удаленные расстояния, при увеличении транспортного плеча от 200 до 500 км отпускные цены на газобетонные блоки вырастут более чем на 30%.

Вывод Аналитического отчета от 05.12.2022 о транспортных ограничениях (дальность поставок в пределах 300-400 км) подтверждается отчетом НААГ.

С целью определения географических границ товарного рынка в соответствии с пунктом 4.2 Порядка проведения анализа проведен анализ структуры товаропотоков на территории Центрального федерального округа Российской Федерации в рассматриваемый временной период.

В рамках проведенного анализа установлено следующее:

1) Объем вывоза газобетонных блоков за пределы территории Центрального федерального округа Российской Федерации не превышает 10% от общего объема товарной массы.

2) Газобетонные блоки в рассматриваемый период ввозились на территорию Центрального федерального округа Российской Федерации.

По данным ФТС России объем импорта на территорию Центрального федерального округа Российской Федерации не превышает 10% от общего объема товарной массы. Основной импорт газобетонных блоков на территорию Центрального федерального округа Российской Федерации осуществлялся из Республики Беларусь (свыше 90 % от общего объема импорта).

Объем ввоза на территорию Центрального федерального округа Российской Федерации с территорий иных федеральных округов не превышает 10% от общего объема товарной массы.

Таким образом, границами территории, за пределы которой газобетонные блоки вывозятся и на которую ввозятся не более 10 процентов от общего объема рассматриваемой товарной массы, является Центральный федеральный округ Российской Федерации.

Согласно пункту 4.2 Порядка проведения анализа отсутствуют основания для расширения географических границ товарного рынка за пределы Центрального федерального округа Российской Федерации.

Для определения географических границ рынка газобетонных блоков использованы два метода: «тест гипотетического монополиста» и установления фактических районов продаж, предусмотренные пунктом 4.5 Порядка проведения анализа.

С целью осуществления «теста гипотетического монополиста» антимонопольным органом проведен опрос потребителей, осуществляющих потребление товара для профессионального использования (запросы Московского областного УФАС России от 31.03.2022 №№ 05/5987/22, 05/5984/22, 05/5985/22, 05/5991/22, 05/5979/22, 05/5981/22, 05/5983/22, 05/5988/22, 05/5989/22, 05/5990/22, 05/5986/22, 05/5982/22, 05/5983/22, 05/5980/22, запрос ФАС России от 19.09.2022 № 05/86838/22).

Опрошенные антимонопольным органом потребители являются крупнейшими застройщиками, а также их подрядчиками, осуществляющими наибольший объем жилищного строительства в Центральном федеральном округе.

По результатам опроса потребителей установлено, что большинство опрошенных застройщиков, приобретающих газобетонные блоки для профессионального использования, не готово закупать газобетонные блоки за пределами Московской области.

Вместе с тем крупнейшими застройщиками, на долю которых приходится 18 % от общего объема жилищного строительства в Центральном федеральном округе Российской Федерации – ПАО «ПИК СЗ» и ООО «ФСК»¹, в качестве границ территории, в пределах которой имеется возможность приобретать газобетонные блоки, указана территория, превышающая границы территории Московской области.

По результатам опроса подрядчиков, приобретающих газобетонные блоки для профессионального использования установлено, что

большинство опрошенных потребителей не готово приобретать газобетонные блоки за пределами территории Центрального федерального округа Российской Федерации. Отдельными потребителями указана возможность приобретения газобетонных блоков на территориях ПФО, ЮФО, Республики Беларусь, при этом потребителями отмечено, что в таком случае увеличатся затраты на логистику, а также возрастет возможность срыва поставок из-за удаленности от объектов.

С учетом изложенного, для определения географических границ рынка газобетонных блоков использован метод установления фактических районов продаж, по результатам которого установлено следующее.

Оценка возможностей приобретения необходимого объема газобетонных блоков приобретателями за пределами территории Центрального федерального округа Российской Федерации и оценка поставок производителями газобетонных блоков позволяют определить в качестве географических границ рассматриваемого товарного рынка территорию Центрального федерального округа Российской Федерации.

Отчетом НААГ, подготовленным Национальной Ассоциацией производителей автоклавного газобетона по заказу ОАО «Бонолит - Строительные решения», географическими границами товарного рынка определены границы территории Центрального федерального округа Российской Федерации и Нижегородской области.

Включение в отчете НААГ Нижегородской области в географические границы рассматриваемого рынка обусловлено тем, что в состав группы лиц «Бонолит» входят 6 предприятий, расположенных в Центральном федеральном округе Российской Федерации, и одно предприятие — ООО «Поритеп НН» (ИНН 5245021649), расположенное в Нижегородской области.

Комиссия ФАС России отмечает, что объем ввоза на территорию Центрального федерального округа Российской Федерации газобетонных блоков производства ООО «Поритеп НН» не превышает 1 % от общего объема товарной массы.

С учетом изложенного, на основе результатов структуры товаропотоков, «теста гипотетического монополиста» и установления фактических районов продаж, установлено, что географическими границами рассматриваемого товарного рынка является территория Центрального федерального округа Российской Федерации².

Производителями товара в Центральном федеральном округе

Российской Федерации являются:

Наименование	ИНН	Место нахождения
ОАО «Бонолит – Строительные решения»	5031002889	Московская область
АО «Дмитровский завод газобетонных изделий»	5007060431	Московская область
ЗАО «Аэробел»	3123208580	Белгородская область
ООО «Бонолит-Калуга»	4011001194	Калужская область
ООО «Эко-Золопродукт Рязань»	6211007493	Рязанская область
ООО «Элгад-ЗСИ»	5022047202	Московская область
ООО «Сибирский элемент Рента-К»	4027087944	Калужская область
ЗАО «Кселма-Аэроблок-Центр Можайск»	5028021698	Московская область
ООО «ЭКО»	7607026637	Ярославская область
АО «Ковровский завод силикатного кирпича»	3317000397	Владимирская область
ЗАО «Воронежский комбинат строительных материалов»	3665002959	Воронежская область
АО «Лискигазосиликат»	3665047205	Воронежская область
ООО «Костромской завод строительных материалов»	4401097808	Костромская область
ООО «Липецкий завод изделий домостроения»	4823070762	Липецкая область
ООО «Комбинат строительных материалов»	6950036574	Тверская область
АО «Клинцовский силикатный завод»	3217003193	Брянская область
ООО «Новолипецкий газобетон»	4823051819	Липецкая область
ООО «Коттедж-Строй»	3627017961	Воронежская область
ООО «Газобетон»	3702587177	Ивановская область
АО «Костромской силикатный завод»	4400000108	Костромская область
ООО ПК «Куби Блок Горьевский»	7700170001	Московская область

К продавцам на рынке газобетонных блоков относятся:

- производители газобетонных блоков;
- дистрибьюторы / дилеры газобетонных блоков;
- розничные продавцы (как правило, субъекты малого и среднего предпринимательства);
- сети DIY (Do it yourself, такие как OBI, Leroy Merlin, Castorama).

Система вертикального товародвижения – от производителя газобетонных блоков до конечного потребителя – может содержать ряд промежуточных звеньев, что позволяет выделить в ее структуре, как минимум, три уровня, отличающихся субъектным составом:

- уровень первичной оптовой реализации газобетонных блоков, где возможны две субъектные схемы движения товара: производитель – конечный потребитель (кроме населения), производитель – дистрибьютор/дилер;
- оптово-посреднический уровень включает взаимоотношения между дистрибьютором (дистрибьюторами) и дилерами, либо дистрибьютором/дилером и конечным потребителем (кроме населения);
- уровень розничной реализации газобетонных блоков, на котором продавцом выступают производитель газобетонных блоков или дистрибьютор/дилер, а покупателем – население.

Конечными потребителями газобетонных блоков являются строительные предприятия. Кроме того, имеется группа потребителей – население, использующая газобетонные блоки для индивидуального строительства и ремонта.

Согласно Аналитическому отчету от 05.12.2022 расчет общего объема товарной массы на рассматриваемом товарном рынке произведен на основании объема производственных мощностей, предусмотренного пунктом 6.1 Порядка проведения анализа.

Согласно пояснениям ОАО «Бонолит - Строительные решения», представленным в рамках настоящего дела:

- производство газобетонных блоков является капиталоемким производственным процессом с большими первоначальными инвестициями;
- для бесперебойной работы предприятий необходимо обеспечение сырьевой безопасности. Основополагающим материалом при производстве газобетонных блоков является известь. При отсутствии собственных мощностей по добыче извести и ее обжигу производители газобетонных блоков вынуждены конкурировать с металлургическими предприятиями, также осуществляющими потребление извести в производственных целях.

Таким образом, производственные мощности являются постоянным (стабильным) показателем, увеличение которых связано со значительными финансовыми и временными издержками.

Учитывая отраслевые особенности, для более точной оценки положений хозяйствующих субъектов на рассматриваемом товарном рынке с точки зрения конкуренции для расчета объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке использованы производственные мощности.

Анализ объема рынка и долей хозяйствующих субъектов на нем, показал, что доля группы лиц «Бонолит» в рассматриваемый период превышает 35 %.

Согласно Аналитическому отчету от 05.12.2022 коэффициент рыночной концентрации составил 51 %, индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана находится в диапазоне $1000 \leq HHI < 2000$, что свидетельствует об умеренном уровне рыночной концентрации.

Рынок газобетонных блоков характеризуется наличием следующих барьеров входа:

- необходимость осуществления значительных первоначальных капитальных вложений (до 2,5 млрд рублей) при длительных сроках (до 20 лет) окупаемости этих вложений, в частности на оборудование. В подавляющем объеме мощности по производству газобетонных блоков представлены импортным оборудованием, доля отечественного оборудования незначительна;
- наличие вертикально-интегрированных производителей;
- издержки получения доступа к необходимым ресурсам;
- отсутствие доступа потенциальных участников к ресурсам, предложение которых ограничено и которые распределены между

хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемом рынке. Согласно информации, представленной ЗАО «Кселла-Аэроблок-Центр Можайск», одним из двух поставщиков извести, находящимся на достигаемом расстоянии от Московской области (месторасположения ЗАО «Кселла-Аэроблок-Центр»), является ООО «Калькон Калуга» (ИНН 4004402413), входящее в группу лиц «Бонолит», что, по мнению ЗАО «Кселла-Аэроблок-Центр Можайск», может создавать барьеры для иных производителей газобетонных блоков;

- ограниченная доступность финансовых ресурсов;
- транспортные ограничения.

Таким образом, рассматриваемый товарный рынок характеризуется наличием барьеров.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Согласно пункту 1.3 Разъяснений Президиума ФАС России от 07.06.2017 № 8 «О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции» доминирующее положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает 35%, но менее чем 50%, должно быть установлено антимонопольным органом исходя из определенных критериев. При установлении антимонопольным органом доминирующего положения хозяйствующего субъекта подлежит установлению не только доля такого субъекта на соответствующем

рынке, но и наличие у хозяйствующего субъекта возможности оказывать влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В случае, если доля хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара превышает 35%, но менее чем 50%, процесс установления доминирующего положения такого хозяйствующего субъекта включает:

а) оценку динамики доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, которая должна быть неизменной или подтверждена малозначительным изменениям;

б) оценку относительного размера долей на товарном рынке, принадлежащих конкурентам;

в) оценку возможности доступа на товарный рынок новых конкурентов.

Данный перечень согласно пункту 2 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции не является закрытым и предполагает использование иных критериев, характеризующих товарный рынок, при определении возможности влияния хозяйствующего субъекта на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке.

Комиссией ФАС России установлено, что в рассматриваемый временной период:

1. Доля группы лиц «Бонолит» с учетом временного интервала исследования 01.01.2021 — 30.06.2022, ввиду отсутствия информации о существенных изменениях на рынке газобетонных блоков в границах Центрального федерального округа Российской Федерации в 2022 году, в том числе в части изменения объема производственных мощностей группы лиц «Бонолит», в соответствии с пунктом 6.6 Порядка проведения анализа признается неизменной или подтвержденной малозначительными изменениями.

2. Группа лиц «Бонолит» является крупнейшим производителем газобетонных блоков на территории Центрального федерального округа Российской Федерации. Мощности по производству превышают мощности второго крупнейшего производителя газобетонных блоков — З А О «Кселла-Аэроблок-Центр Можайск» (доля которого в рассматриваемый период в границах Центрального федерального округа Российской Федерации не превышает 8 %) в 6 раз.

3. Доступ на товарный рынок новых конкурентов затруднен, требует значительных временных и финансовых затрат.

4. Газобетонные блоки не могут быть заменены иными товарами.

Комиссия ФАС России пришла к выводу, что требования, установленные пунктом 2 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, соблюдаются.

С учетом изложенного, установлено доминирующее положение группы лиц «Бонолит» на рынке газобетонных блоков в границах Центрального федерального округа Российской Федерации в 2021 году – I полугодии 2022 года с долей более 35%.

Комиссия ФАС России отмечает, что в рамках рассмотрения настоящего дела, по состоянию на дату Аналитического отчета от 05.12.2022 в адрес ФАС России не поступала информация о существенных изменениях на рынке газобетонных блоков в границах Центрального федерального округа Российской Федерации в 2022 году, в том числе:

- продуктовых границ и географических границ рассматриваемого товарного рынка;
- состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке в качестве продавцов и покупателей;
- объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке (исходя из показателя производственных мощностей);
- уровня концентрации товарного рынка;
- барьеров входа на товарный рынок;
- доминирующего положения хозяйствующих субъектов;
- оценки состояния конкуренции на товарном рынке.

С учетом изложенного, выводы Аналитического отчета от 05.12.2022 являются достоверными и актуальными применительно к 2022 году.

3.2. Комиссия ФАС России провела оценку доводов Ответчиков относительно результатов анализа состояния конкуренции на рынке газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации и не принимает доводы Ответчиков ввиду их несоответствия документам и доказательствам, имеющимся в материалах рассматриваемого дела.

Комиссия ФАС России отмечает, что возражения Ответчиков на Заключение об обстоятельствах рассматриваемого дела, представленные на заседании Комиссии ФАС России 19.12.2022 (исх. от 16.12.2022 № б/н) содержат доводы относительно Аналитического отчета

от 12.07.2022.

Вместе с тем, как ранее отмечено, Аналитический отчет от 12.07.2022 доработан в соответствии с Порядком проведения анализа, составлен Аналитический отчет от 05.12.2022, который приобщен к материалам дела.

Аналитический отчет от 05.12.2022 представлен для ознакомления Ответчикам, что подтверждается подписью уполномоченного представителя Ответчиков в листе ознакомления к тому № 35 настоящего дела.

3.2.1. Комиссия ФАС России не может согласиться с доводом Ответчиков, согласно которому выводы анализа состояния конкуренции на рынке газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации не являются достоверными и актуальными в 2022 году, ввиду следующего.

Согласно пункту 4 Разъяснения ФАС России № 17 «Об отдельных вопросах анализа состояния конкуренции», утвержденного протоколом Президиума ФАС России от 10.04.2019 № 3, при невозможности включения во временной интервал исследования рынка всего периода совершения нарушения антимонопольного законодательства (например, когда длящееся нарушение не прекращено на момент проведения исследования товарного рынка) временной интервал исследования рынка не будет совпадать с периодом времени, в течение которого совершено нарушение.

Само по себе такое различие периодов нарушения и анализа состояния конкуренции не запрещается, однако Порядок проведения анализа (подпункт «б» пункта 11.2) содержит обязанность антимонопольного органа обосновывать различие периода исследования рынка и периода нарушения антимонопольного законодательства с учетом требований относимости и допустимости составляемого по результатам анализа состояния конкуренции аналитического отчета как доказательства по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно Аналитическому отчету от 05.12.2022:

- анализ рынка газобетонных блоков по временному интервалу исследования является ретроспективным, период исследования определен с 01.01.2021 по 30.06.2022;
- по состоянию на дату Аналитического отчета от 05.12.2022 в адрес ФАС России не поступала информация о существенных изменениях

на рынке газобетонных блоков в границах Центрального федерального округа Российской Федерации в 2022 году.

Комиссия ФАС России не располагает информацией о существенных изменениях на рынке газобетонных блоков в границах Центрального федерального округа Российской Федерации в 2022 году.

Ответчиками такая информация не предоставлялась.

Комиссия ФАС России отмечает, что ввиду отсутствия каких-либо существенных изменений на рассматриваемом товарном рынке в 2022 году, с учетом действия постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» и снижения административной нагрузки на бизнес, необходимость получения дополнительных сведений от действующих на рассматриваемом товарном рынке хозяйствующих субъектов отсутствует.

Таким образом, выводы Аналитического отчета от 05.12.2022 являются достоверными и актуальными применительно к 2022 году.

Относительно довода Ответчиков о необходимости расширения временного интервала на три года - 2019-2021 гг. Комиссия ФАС России отмечает, что в соответствии с частью 9 статьи 5 Закона о защите конкуренции и пунктом 6.6 Порядка проведения анализа наименьший временной интервал анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта должен составлять один год или срок существования товарного рынка, если он составляет менее чем один год.

Комиссия ФАС России обращает внимание, что оценка состояния конкуренции на рынке газобетонных блоков проведена за долгосрочный период (с 01.01.2021 по 30.06.2022).

Таким образом, Комиссией ФАС России установлено, что группа лиц «Бонолит» занимает доминирующее положение в течение периода нарушения антимонопольного законодательства.

3.2.2. Комиссия ФАС России не может согласиться с доводом Ответчиков, согласно которому продуктовыми границами товарного рынка являются стеновые мелкоштучные материалы, ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 3.1 Порядка проведения анализа процедура выявления товара, не имеющего заменителя, или взаимозаменяемых товаров, обращающихся на одном и том же товарном рынке, включает:

- предварительное определение товара;
- выявление свойств товара, определяющих выбор приобретателя, и товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара;
- определение взаимозаменяемых товаров.

Аналитический отчет от 05.12.2022 соответствует требованиям пункта 3.1 Порядка проведения анализа.

В соответствии с пунктом 3.6 Порядка проведения анализа выявление товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для предварительно определенного товара, осуществляется путем экспертных оценок и/или анализом сопоставимых по существенным свойствам товаров, входящих вместе с предварительно определенным товаром в одну классификационную группу одного из общероссийских классификаторов видов экономической деятельности, продукции или услуг.

Как отмечено в Аналитическом отчете от 05.12.2022:

- конкретные товары, потенциально являющиеся взаимозаменяемыми для предварительно определенного товара, не указаны в коде 23.61.12 Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (ОКПД2);
- группа лиц «Бонолит» является профессиональным участником рынка, соответственно, на основании пункта 3.6 Порядка проведения анализа, позиция компании может быть использована в качестве экспертной оценки.

Таким образом, по результатам анализа товаров установлено, что в силу различия характеристик газобетонные блоки и кирпич, теплая керамика (крупноформатные керамические блоки), пенобетон, шлакоблоки, керамзитобетон, арболит не являются взаимозаменяемыми товарами.

Согласно пункту 3.7 Порядка проведения анализа определение взаимозаменяемых товаров в соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции основывается на фактической замене товаров приобретателем или готовности приобретателя заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), учитывая их функциональное назначение, применение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры.

По результатам опроса потребителей газобетонных блоков,

приобретающих газобетонные блоки для профессионального использования (застройщики, подрядчики), проведенного в соответствии с требованиями пункта 3.7 Порядка проведения анализа, установлено, что большинство опрошенных потребителей не готовы заменить газобетонные блоки на иную продукцию в рамках утвержденной проектной документации.

Представленные Ответчиками данные о фактической замене газобетонных блоков на иные товары — письма хозяйствующих субъектов — покупателей газобетонных блоков (т. 2 дела) не являются надлежащим доказательством взаимозаменяемости товаров, поскольку опрошенные хозяйствующие субъекты, являются контрагентами группы лиц «Бонолит», осуществляют деятельность на рынке оптово-розничной торговли и не являются конечными потребителями, принимающими решение о замене товара.

Как ранее отмечено, в рамках Аналитического отчета от 05.12.2022 для определения продуктовых границ использованы два метода исследования, предусмотренные пунктом 3.8 Порядка проведения анализа: «тест гипотетического монополиста» и анализ ценообразования и динамики цен, изменения объема спроса при изменении цен.

По результатам опроса потребителей газобетонных блоков, приобретающих газобетонные блоки для профессионального использования (застройщики, подрядчики), проведенного в соответствии с требованиями пункта 3.8 Порядка проведения анализа, установлено, что газобетонные блоки не могут быть заменены иными товарами.

В отчете НААГ, представленном Ответчиками, изложены результаты анализа технических характеристик стеновых мелкоштучных материалов, в том числе газобетонных блоков, на основании которых сделан вывод о сопоставимости данных товаров. Вместе с тем в отчете НААГ отсутствуют опросы потребителей, перечни опрошенных потребителей, информация о принадлежности к какой-либо группе покупателей, на мнении которых сделан вывод о замене газобетонных блоков на иные товары.

Относительно довода Ответчиков о том, что Росстатом учет стеновых мелкоштучных материалов осуществляется в общих единицах измерений «условных кирпичях», что, по мнению Ответчиков, подтверждает их взаимозаменяемость, Комиссия ФАС России отмечает следующее.

Согласно пункту 1 Положения о Федеральной службе государственной статистики, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2008 г. № 420, Федеральная служба

государственной статистики (Росстат) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, а также в порядке и случаях, установленных законодательством Российской Федерации, по контролю в сфере официального статистического учета.

Согласно пункту 3.2 Порядка проведения анализа определение продуктовых границ товарного рынка основывается на мнении покупателей.

Соответственно, довод Ответчиков о статистическом учете стеновых мелкоштучных материалов в общих единицах измерений «условных кирпичах» не может рассматриваться в качестве надлежащего доказательства взаимозаменяемости товаров.

Таким образом, доводы Ответчиков о том, что продуктовыми границами рассматриваемого товарного рынка являются стеновые мелкоштучные материалы, не подтверждается материалами дела и фактическими обстоятельствами.

3.2.3. Комиссия ФАС России не может согласиться с доводом Ответчиков, согласно которому географическими границами товарного рынка являются границы территории Центрального федерального округа Российской Федерации и Нижегородской области, ввиду следующего.

Довод Ответчиков обусловлен тем, что в состав группы лиц «Бонолит» входят 6 предприятий, расположенных в Центральном федеральном округе Российской Федерации, и одно предприятие — ООО «Поритеп НН» (ИНН 5245021649), расположенное в Нижегородской области.

Как ранее отмечено, по результатам анализа условий обращения газобетонных блоков, ограничивающих экономические, технические или иные возможности приобретения товара приобретателями, установлено, что по экономическим и техническим особенностям газобетонные блоки невозможно массово поставлять на удаленные расстояния.

Аналогичный вывод о транспортных ограничениях (дальность поставок в пределах 300-400 км) имеется в отчете НААГ.

В соответствии с требованиями пункта 4.2 Порядка проведения анализа проведен анализ структуры товаропотоков, по результатам которого установлено, что границами территории, за пределы которой газобетонные блоки **вывозятся и на которую ввозятся** не более 10

процентов от общего объема рассматриваемой товарной массы, является Центральный Федеральный округ Российской Федерация.

Как ранее отмечено, объем ввоза на территорию Центрального федерального округа Российской Федерации газобетонных блоков производства ООО «Поритеп НН» не превышает 1 % от общего объема рассматриваемой товарной массы.

Для определения географических границ рынка газобетонных блоков использованы два метода: «тест гипотетического монополиста» и установления фактических районов продаж, предусмотренные пунктом 4.5 Порядка проведения анализа.

По результатам опроса потребителей газобетонных блоков, приобретающих газобетонные блоки для профессионального использования (застройщики, подрядчики), проведенного в соответствии с требованиями пункта 4.6 Порядка проведения анализа, и метода установления фактических районов продаж, установлено, что географическими границами рассматриваемого товарного рынка определена территории Центрального федерального округа Российской Федерации.

Таким образом, основания для расширения географических границ товарного рынка за пределы Центрального федерального округа Российской Федерации отсутствуют.

С учетом изложенного, Комиссия ФАС России принимает вывод Аналитического отчета от 05.12.2022, согласно которому группа лиц «Бонолит» занимает доминирующее положение на рынке газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации в рассматриваемый период.

3.2.4. Комиссия ФАС России не может согласиться с доводом Ответчиков, согласно которому Комиссией ФАС России неверно установлены барьеры входа на товарный рынок, связанные ограничением доступа к ресурсам в виде информации, ввиду следующего.

Комиссия ФАС России сообщает, что использует первичные источники информации: сведения о барьерах входа на товарный рынок представлены как иными производителями газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации, так и непосредственно Ответчиками (т. 2 дела).

С учетом изложенного, Комиссия ФАС России не принимает довод Ответчиков относительно барьеров входа на товарный рынок.

3.2.5. Возражения Ответчиков относительно игнорирования результатов

отчета НААГ не принимаются Комиссией ФАС России ввиду следующего.

Пунктом 1.3 Порядка проведения анализа предусмотрены соответствующие этапы проведения анализа состояния конкуренции и особенности проведения анализа для отдельных категорий дел.

Анализ состояния конкуренции на товарном рынке необходимо осуществлять в указанной Порядком проведения анализа последовательности, так как качество реализации последующих этапов напрямую зависит от реализации предыдущих.

Нарушение данной последовательности или не проведение какого-либо из перечисленных этапов может привести к некорректным выводам о границах товарного рынка или о состоянии конкуренции на нем.

Аналитический отчет от 05.12.2022 соответствует требованиям пункта 1.3 Порядка проведения анализа.

Согласно Аналитическому отчету от 05.12.2022 продуктовыми границами рассматриваемого товарного рынка являются газобетонные блоки автоклавного твердения, географическими границами — территория Центрального федерального округа Российской Федерации.

Как ранее отмечено, Комиссией ФАС России проведена оценка доводов отчета НААГ относительно продуктовых и географических границ рассматриваемого товарного рынка, указанные доводы признаны несоответствующими документам и доказательствам, имеющимся в материалах настоящего дела.

Таким образом, все последующие выводы отчета НААГ относительно состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке в качестве продавцов и покупателей; объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке; уровня концентрации товарного рынка; барьеров входа на товарный рынок; доминирующего положения хозяйствующих субъектов; оценки состояния конкуренции на товарном рынке не могут быть приняты во внимание Комиссией ФАС России.

С учетом изложенного, Комиссия ФАС России принимает вывод Аналитического отчета от 05.12.2022, согласно которому группа лиц «Бонолит» занимает доминирующее положение на рынке газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации в течение периода нарушения антимонопольного законодательства.

4. Группа лиц в составе: ОАО «Бонолит - Строительные решения», ООО

**«Элгид-ЗСИ», ООО «Бонолит Калуга», АО «ДЗГИ»,
ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань», ЗАО «Аэробел» в период с июля 2021
года по июль 2022 года включительно установила, поддерживала
монопольно высокую цену на газобетонные блоки на территории
Центрального федерального округа Российской Федерации.**

4.1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная:

1) путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара;

2) путем поддержания или неснижения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, существенно снизились;

б) состав продавцов или покупателей товара обуславливает возможность изменения цены товара в сторону уменьшения;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая

налогообложение, тарифное регулирование, обеспечивают возможность изменения цены товара в сторону уменьшения.

Таким образом, при установлении монопольно высокой цены товара должен быть установлен факт наличия превышения цены товара над ценой, которая сформировалась на сопоставимом товарном рынке («критерий сопоставимого товарного рынка»). Данный критерий подлежит применению лишь в случае наличия такого сопоставимого рынка.

При отсутствии сопоставимого рынка в качестве доказательства должен быть доказан факт превышения цены товара над суммой необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли («затратный критерий»).

В свою очередь, монопольно высокая цена может быть признана установленной одним из способов, прямо предусмотренных пунктами 1 и 2 части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции, а также иным способом при условии установления фактов, изложенных в части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссия ФАС России:

- установила отсутствие сопоставимого товарного рынка;
- выявила наличие совокупности условий, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции, и пришла к выводу об установлении монопольно высокой цены путем повышения ранее установленной цены товара;
- применила нормы части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции, применила «затратный критерий», и пришла к выводу о превышении фактически сложившихся цен ОАО «Бонолит - Строительные решения», ООО «Элгад-ЗСИ», ООО «Бонолит Калуга», АО «ДЗГИ», ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань», ЗАО «Аэробел» над суммой необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.

Таким образом, с учетом обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения настоящего дела, а также материалов настоящего дела, Комиссия ФАС России провела оценку действий Ответчиков на предмет установления, поддержания монопольно высокой цены, результаты которой показали следующее.

Исходя из информации, представленной Ответчиками, у каждого Ответчика утверждено положение о политике ценообразования, в котором содержатся общие принципы ценообразования. В соответствии

с указанными политиками:

- конечная цена реализации газобетонных блоков утверждается следующим образом: на основании данных по рынку (прайс-листы конкурентов, аналитические данные из открытых источников, данные от потребителей и т. д.) на периодической основе формируется предложение по ценообразованию в виде протокола согласования отпускной цены на продукцию, которое вводится в действие приказом генерального директора Ответчика;
- на основании приказа и прогноза развития рыночной ситуации формируются прайс-листы Ответчика: оптовые и розничные, для разных типов клиентов.

По мнению Ответчиков, ценовыми индикаторами на газобетонные блоки являются отпускные цены конкурентов как на рассматриваемом рынке, так и по взаимозаменяемым материалам, которые учитываются в том числе с учетом стоимости транспортных расходов для доставки товара в соответствующий географический регион доставки.

Ответчиками представлены копии протоколов согласования отпускной цены на газобетонные блоки, приказов о вводе их в действие.

4.2. Рынки, сопоставимые по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на рынок, государственному регулированию (включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование) с рынком газобетонных блоков, отсутствуют.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции в качестве сопоставимых рынков рассматриваются исключительно рынки, обладающие сходными характеристиками: составом продавцов или покупателей, условиями обращения товаров, условиями доступа на товарный рынок, мерами государственного регулирования (в частности, таможенно-тарифное регулирование, налогообложение и т.д.). При этом цена на таком сопоставимом рынке должна формироваться в условиях конкуренции.

Для признания рынка, сопоставимым с исследуемым, необходимо совпадение совокупности перечисленных факторов. Несовпадение одного из условий, установленных законодательством, влечет за собой невозможность признания таких товарных рынков сопоставимыми и их сравнения.

Согласно доводам Ответчиков рынок газобетонных блоков в границах Центрального федерального округа Российской Федерации является

сопоставимым с рынками газобетонных блоков в границах иных федеральных округов, рынком газобетонных блоков в границах Республики Беларусь.

Комиссия ФАС России исследовала приведенные доводы и пришла к выводу, что указанные рынки не являются сопоставимыми.

Согласно Аналитическому отчету от 05.12.2022, отчету НААГ, а также исследованию НААГ «Рынок автоклавного газобетона в России в 2020 г.»:

- на территории Центрального федерального округа осуществляет деятельность наибольшее количество производителей газобетонных блоков относительно количества производителей газобетонных блоков на территории иных федеральных округов;
- производственные мощности производителей газобетонных блоков Центрального федерального округа в два раза превышают мощности производителей газобетонных блоков Приволжского федерального округа Российской Федерации (второго по количеству производителей газобетонных блоков после Центрального федерального округа Российской Федерации);
- объем ввода жилых площадей в Центральном федеральном округе Российской Федерации более чем в два раза превышает объем ввода жилых площадей как в Северо-Западном, так и в Приволжском федеральных округах Российской Федерации (крупнейших по вводу жилья после Центрального федерального округа Российской Федерации по данным Единой информационной системы жилищного строительства).

Таким образом, рынок газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации не является сопоставимым по составу покупателей или продавцов товара с рынками газобетонных блоков в границах иных федеральных округов.

Согласно данным ФТС России, отчету НААГ на территории Республики Беларусь хозяйственную деятельность по производству газобетонных блоков осуществляют следующие хозяйствующие субъекты:

ОАО «Сморгоньсиликатобетон», ЗАО «Могилёвский комбинат силикатных изделий», ОАО «Забудова», ООО «Бессер-Бел», ООО «Газосиликат», ООО «Кубок», ОАО «Гродненский КСМ», ООО «Статиба-Бел», ОАО «Гомельстройматериалы».

Рынок газобетонных блоков Республики Беларусь в отличие от рынка газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации является экспортно-ориентированным, что подтверждается

данными ФТС России о поставках продукции на территорию Российской Федерации, в том числе на территорию Центрального федерального округа Российской Федерации, а также данными Национального статистического комитета Республики Беларусь (<https://www.belstat.gov.by/>, <http://dataportal.belstat.gov.by/>).

Таким образом, рынок газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации не является сопоставимым по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара с рынком газобетонных блоков Республики Беларусь.

Относительно доводов Ответчиков о сопоставимости с газобетонными блоками иных товаров, предложенных в отчете НААГ, Комиссия ФАС России отмечает обращает внимание на следующее.

Согласно пояснениям Ответчиков (исх. от 10.06.2022 № исх.205-00131) объем продаж газобетонных блоков в общем объеме продаж стеновых материалов на рынке Центрального федерального округа Российской Федерации в 2021 году составил 50,2 %.

Согласно отчету НААГ объем потребления газобетонных блоков в общем объеме потребления на рынке мелкоштучных стеновых материалов в границах Центрального федерального округа Российской Федерации и Нижегородской области (географических границах, предложенных в отчете НААГ) в 2021 году составил 53,8 % (стр. 28 отчета НААГ).

Таким образом, в общем объеме стеновых материалов в Центральном федеральном округе Российской Федерации более половины от общего объема стеновых материалов приходится на газобетонные блоки.

Согласно данным, представленным в отчете НААГ, рынок газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации не является сопоставимым по составу продавцов товара с рынками иных мелкоштучных стеновых материалов. Так, производителями керамического кирпича на территории Центрального федерального округа Российской Федерации выступают более 50 хозяйствующих субъектов, что превышает более чем в два раза количество хозяйствующих субъектов, производящих газобетонные блоки.

С учетом изложенного, рынок газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации не является сопоставимым по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара с рынками иных стеновых материалов в границах Центрального федерального округа Российской Федерации.

Таким образом, рынки газобетонных блоков иных федеральных округов,

Республики Беларусь, а также рынки товаров, предложенных Ответчиками в качестве сопоставимых, не являются сопоставимыми с рынком газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации по составу продавцов или покупателей, условиям обращения товаров, условиям доступа на товарный рынок.

У Комиссии ФАС России отсутствуют правовые и фактические основания для признания рынков газобетонных блоков в границах иных федеральных округов, Республики Беларусь, иных стеновых материалов в Центральном федеральном округе Российской Федерации сопоставимыми.

4.3. Цены ОАО «Бонолит - Строительные решения», ООО «Элгад-ЗСИ», ООО «Бонолит Калуга», АО «ДЗГИ», ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань», ЗАО «Аэробел» на газобетонные блоки с июля 2021 года по июль 2022 года включительно превышают сумму расходов, необходимых для производства и реализации товара и прибыли.

Ввиду представления Ответчиками данных о показателях хозяйственной деятельности в режиме «коммерческая тайна», информация о конкретных значениях не может быть раскрыта в тексте настоящего решения и включена в Приложение к настоящему решению (Акт, содержащий сведения, составляющие коммерческую тайну группы лиц «Бонолит»).

Комиссия ФАС России с целью проверки соблюдения подпункта «а» пункта 1 части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции провела экономический анализ показателей группы лиц «Бонолит» путем:

- расчета средневзвешенной цены группы лиц «Бонолит» (раздел № 1 Акта, являющегося неотъемлемым приложением к настоящему решению);
- анализа сведений о расходах группы лиц «Бонолит», необходимых для производства и реализации газобетонных блоков (раздел № 2 Акта, являющегося неотъемлемым приложением к настоящему решению);
- расчета размера прибыли и рентабельности группы лиц «Бонолит», получаемой от реализации газобетонных блоков (раздел № 3 Акта, являющегося неотъемлемым приложением к настоящему решению).

По результатам проведенного экономического анализа Комиссия ФАС России установила следующее.

1. В период с января 2020 года по июль 2022 года включительно группа

лиц «Бонолит» получала положительный финансовый результат (за исключением АО «ДЗГИ» в 2020 году), что подтверждается отчетами, размещенными на государственном информационном ресурсе бухгалтерской (финансовой) отчетности³, а также данными, представленными Ответчиками.

2. Анализ средневзвешенной цены и себестоимости группы лиц «Бонолит» показал, что в период с января 2020 года по июнь 2021 года динамика указанных показателей была сопоставимой.

3. С июля 2021 года наблюдается увеличение разницы между себестоимостью и ценой: цена увеличилась более быстрыми темпами.

В период с июля 2021 года по июль 2022 года включительно изменение цены Ответчиков на газобетонные блоки не соответствует изменению расходов, необходимых Ответчикам для производства и реализации газобетонных блоков: цена увеличивается более быстрыми темпами.

3.1. Рост цены ОАО «Бонолит - Строительные решения» в июле 2021 года относительно июня 2021 года составил 23 %, себестоимость снизилась на 13 %, объем реализации снизился на 6 %.

С июля 2021 года ОАО «Бонолит - Строительные решения» ежемесячно увеличивало цену на внутреннем рынке, пик приходится на апрель 2022 года. Цена в апреле 2022 года на 203 % больше цены апреля 2021 года, себестоимость больше на 8,7 %, объем реализации меньше на 17 %.

Рентабельность в июле 2021 года - июне 2022 года на газобетонные блоки увеличилась более чем в 13 раз по сравнению с июлем 2020 года - июнем 2021 года.

Рентабельность ОАО «Бонолит - Строительные решения» в июле 2021 года - июне 2022 года составила 92 %, что на 85 % больше показателя июля 2020 года - июня 2021 года.

Средневзвешенная цена в июле 2022 года на 23 % больше цены июля 2021 года и на 76 % больше цены июля 2020 года.

Рентабельность в июле 2022 года на 1 % больше рентабельности июля 2021 года и на 44 % больше рентабельности 2020 года.

График 1. Средневзвешенная цена и себестоимость газобетонных блоков ОАО «Бонолит - Строительные Решения» на рынке ЦФО (2020 — октябрь 2022 гг.)

3.2. Рост цены ЗАО «Аэробел» в июле 2021 года относительно июня 2021 года составил 23 %, себестоимость снизилась на 13 %, объем реализации снизился на 18 %.

С июля 2021 года ЗАО «Аэробел» ежемесячно увеличивало цену на внутреннем рынке, пик приходится на апрель 2022 года. Цена в апреле 2022 года на 139 % больше цены апреля 2021 года, себестоимость больше на 26 %, объем реализации меньше на 53 %.

Рентабельность в июле 2021 года - июне 2022 года на газобетонные блоки увеличилась более чем в 2 раза по сравнению с июлем 2020 года - июнем 2021 года.

Рентабельность ЗАО «Аэробел» в июле 2021 года - июне 2022 года составила 86 %, что на 56 % больше показателя июня 2020 года - июля 2021 года.

Средневзвешенная цена в июле 2022 года на 39 % больше цены июля 2021 года и на 78 % больше цены июля 2020 года.

Рентабельность в июле 2022 года на 48 % меньше рентабельности июля 2021 года и на 13 % меньше рентабельности 2020 года.

График 2. Средневзвешенная цена и себестоимость газобетонных блоков ЗАО «Аэробел» на рынке ЦФО (2020 — октябрь 2022 гг.)

3.3. Рост цены АО «ДЗГИ» в июле 2021 года относительно июня 2021 года составил 24 %, себестоимость снизилась на 2 %, объем реализации снизился на 6 %.

С июля 2021 года АО «ДЗГИ» ежемесячно увеличивало цену на внутреннем рынке, пик приходится на апрель 2022 года. Цена в апреле 2022 года на 207 % больше цены апреля 2021 года, себестоимость больше на 20 %, объем реализации меньше на 38 %.

Рентабельность в июле 2021 года - июне 2022 года на газобетонные блоки увеличилась более чем в 5 раз по сравнению с июлем 2020 года - июнем 2021 года.

Рентабельность АО «ДЗГИ» в июле 2021 года - июне 2022 года составила 67 %, что на 80 % больше показателя июля 2020 года - июня 2021 года.

Средневзвешенная цена в июле 2022 года на 16 % больше цены июля

2021 года и на 71 % больше цены июля 2020 года.

Рентабельность в июле 2022 года на 5 % меньше рентабельности июля 2021 года и на 70 % больше рентабельности 2020 года.

График 3. Средневзвешенная цена и себестоимость газобетонных блоков

АО «ДЗГИ» на рынке ЦФО (2020 — октябрь 2022 гг.)

3.4. Рост цены ООО «Бонолит Калуга» в июле 2021 года относительно июня 2021 года составил 25 %, себестоимость снизилась на 5 %, объем реализации снизился на 13 %.

С июля 2021 года ООО «Бонолит Калуга» ежемесячно увеличивало цену на внутреннем рынке, пик приходится на апрель 2022 года. Цена в апреле 2022 года на 204 % больше цены апреля 2021 года, себестоимость больше на 33 %, объем реализации меньше на 41 %.

Рентабельность в июле 2021 года - июне 2022 года на газобетонные блоки увеличилась более чем в 5 раз по сравнению с июлем 2020 года - июнем 2021 года.

Рентабельность ООО «Бонолит Калуга» в июле 2021 года - июне 2022 года составила 111 %, что на 89 % больше показателя июля 2020 года - июня 2021 года.

Средневзвешенная цена в июле 2022 года на 20 % больше цены июля 2021 года и на 78 % больше цены июля 2020 года.

Рентабельность в июле 2022 года на 9% меньше рентабельности июля 2021 года и на 39% больше рентабельности 2020 года.

График 4. Средневзвешенная цена и себестоимость газобетонных блоков ООО «Бонолит Калуга» на рынке ЦФО (2020 — октябрь 2022 гг.)

3.5. Рост цены ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань» в июле 2021 года относительно июня 2021 года составил 24 %, себестоимость снизилась на 1%, объем реализации снизился на 27 %.

С июля 2021 года ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань» ежемесячно

увеличивало цену на внутреннем рынке, пик приходится на апрель 2022 года. Цена в апреле 2022 года на 179 % больше цены апреля 2021 года, себестоимость больше на 7 %, объем реализации меньше на 46%.

Рентабельность в июле 2021 года - июне 2022 года на газобетонные блоки увеличилась более чем в 4 раза по сравнению с июлем 2020 года - июнем 2021 года.

Рентабельность ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань» в июле 2021 года - июне 2022 года составила 58 %, что на 75 % больше показателя июля 2020 года - июня 2021 года.

Средневзвешенная цена в июле 2022 года на 20 % больше цены июля 2021 года и на 56 % больше цены июля 2020 года.

Рентабельность в июле 2022 года на 14 % больше рентабельности июля 2021 года и на 17 % больше рентабельности 2020 года.

График 5. Средневзвешенная цена и себестоимость газобетонных блоков ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань» на рынке ЦФО (2020 — октябрь 2022 гг.)

3.6. Рост цены ООО «Элгид-ЗСИ» в июле 2021 года относительно июня 2021 года составил 35 %, себестоимость снизилась на 7 %, объем реализации снизился на 27 %.

Комиссия ФАС России отмечает, что с июля 2021 года единственным участником ООО «Элгид-ЗСИ» является ОАО «Бонолит - Строительные решения».

С июля 2021 года ООО «Элгид-ЗСИ» ежемесячно увеличивало цену на внутреннем рынке, пик приходится на апрель 2022 года. Цена в апреле 2022 года на 214 % больше цены апреля 2021 года, себестоимость больше на 7 %, объем реализации меньше на 50 %.

Рентабельность в июле 2021 года - июне 2022 года на газобетонные блоки увеличилась более чем в 7 раз по сравнению с июлем 2020 года — июнем 2021 года.

Рентабельность ООО «Элгид-ЗСИ» в июле 2021 года - июне 2022 года составила 105 %, что на 91 % больше показателя июля 2020 года - июня 2021 года.

Средневзвешенная цена в июле 2022 года на 10 % больше цены июля 2021 года и на 56 % больше цены июля 2020 года.

Рентабельность в июле 2022 года на 18 % меньше рентабельности июля 2021 года и на 29% больше рентабельности 2020 года.

График 6. Средневзвешенная цена и себестоимость газобетонных блоков ООО «Элгад-ЗСИ» на рынке ЦФО (2020 — октябрь 2022 гг.)

Информация о значениях рентабельности, себестоимости и средневзвешенных ценах группы лиц «Бонолит» по настоящему делу не может быть раскрыта в тексте настоящего решения в связи с присвоением ей Ответчиками грифа «коммерческая тайна». Информация включена в Акт, являющийся неотъемлемым приложением к настоящему решению.

На основании проведенного Комиссией ФАС России экономического анализа, установлено, что подпункт «а» пункта 1 части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции соблюдается: изменение расходов, необходимых группе лиц «Бонолит» для производства и реализации газобетонных блоков, с июля 2021 года по июль 2022 года включительно не соответствует изменению цены газобетонных блоков.

4.4. Изменения в составе продавцов и покупателей на рынке газобетонных блоков в границах Центрального федерального округа Российской Федерации незначительны и не обуславливают изменение цены в сторону повышения.

Комиссия ФАС России с целью проверки соблюдения подпункта «б» пункта 1 части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции провела исследование представленных в материалы дела документов и доказательств и установила следующее.

Состав продавцов на рынке газобетонных блоков в границах Центрального федерального округа Российской Федерации в 2021-2022 годах не изменился, изменения в составе покупателей незначительны. Факторы и условия, связанные с изменением состава продавцов и покупателей на рассматриваемом рынке, и повлиявших на рост цен, отсутствуют.

Таким образом, на основании проведенного Комиссией ФАС России экономического анализа, установлено, что подпункт «б» пункта 1 части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции соблюдается.

4.5. Изменение условий обращения на рынке газобетонных блоков в

Центральном федеральном округе Российской Федерации несоразмерно изменению цен ОАО «Бонолит - Строительные решения», ООО «Элгад-ЗСИ», ООО «Бонолит Калуга», АО «ДЗГИ», ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань», ЗАО «Аэробел» на газобетонные блоки.

Комиссия ФАС России с целью проверки соблюдения подпункта «в» пункта 1 части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции провела исследование представленных в материалы дела документов и доказательств.

Комиссия ФАС России установила отсутствие нормативной регламентированной методологии оценки соразмерности изменений условий обращения товара на товарном рынке изменению цены.

Понятие общих условий обращения товаров не раскрывается в Законе о защите конкуренции, является оценочным, определяется доктриной и практикой судов и антимонопольных органов.

В соответствии со сформировавшимися подходами и экономической теорией, основными факторами, влияющими на условия обращения товара на рынке, являются спрос и предложение товара.

Комиссией ФАС России проведена оценка изменения факторов спроса и предложения на рынке газобетонных блоков исходя из материалов дела.

4.5.1. Комиссией ФАС России не установлено существенного изменения спроса и предложения на рынке газобетонных блоков в границах Центрального федерального округа Российской Федерации в рассматриваемый период.

Определением ФАС России от 09.09.2022 № НГ/84543/22 у группы лиц «Бонолит» запрошены сведения о заявках потребителей, направленных в адрес Ответчиков по вопросу поставок газобетонных блоков, которые Ответчиками не были удовлетворены в период с 2021 года.

В ответ группа лиц «Бонолит» сообщила, что статистика таких заявок не ведется.

В ФАС России заявлений о наличии дефицита газобетонных блоков в рассматриваемый период не поступало.

С учетом изложенного, Комиссия ФАС России не располагает данными о наличии неудовлетворенного спроса на рассматриваемом рынке в Центральном федеральном округе Российской Федерации.

Комиссия ФАС России считает целесообразным провести оценку

спроса

на газобетонные блоки путем анализа объема реализации газобетонных блоков на рынке Центрального федерального округа Российской Федерации.

Таблица № 1. Объем реализации газобетонных блоков в ЦФО (июль 2020 — июнь 2022 гг.)

Показатель	Июль 2020 года — июнь 2021 года	Июль 2021 года — июнь 2022 года
Изменение объема реализации газобетонных блоков в ЦФО к предыдущему периоду, %	x	- 5 %

Анализ проведен на основании данных, представленных производителями газобетонных блоков. Проведенный анализ показал, что объем рынка газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации и, соответственно, уровень спроса на газобетонные блоки в Центральном федеральном округе Российской Федерации в период с июля 2021 года по июнь 2022 года по сравнению с периодом с июля 2020 года по июнь 2021 года не увеличивался.

С учетом периода нарушения антимонопольного законодательства, Комиссией ФАС России проведен анализ объема реализации газобетонных блоков на рынке Центрального федерального округа Российской Федерации в июле 2022 года по отношению к июлю 2020 года, который показал, что уровень спроса на газобетонные блоки в Центральном федеральном округе Российской Федерации в июле 2022 года период также не увеличивался.

Таблица № 1.1. Объем реализации газобетонных блоков в ЦФО (июль 2020 г. к июлю 2022 г.)

Показатель	Июль 2020 года	Июль 2022 года
Изменение объема реализации газобетонных блоков в ЦФО к предыдущему периоду, %	x	- 10%

4.5.2. Анализ показателей хозяйственной деятельности группы лиц «Бонолит» показал, что Ответчики в июле 2021 года повысили цену на газобетонные блоки в Центральном федеральном округе Российской Федерации несоразмерно изменению общих условий обращения газобетонных блоков на рынке.

Комиссия ФАС России провела анализ показателей хозяйственной деятельности группы лиц «Бонолит» и установила:

1. Объем производства газобетонных блоков группой лиц «Бонолит» в период с июля 2021 года по июнь 2022 года увеличился на 8 % относительно периода с июля 2020 года по июнь 2021 года, при этом увеличение объемов производства наблюдается у каждого Ответчика.

2. Объем реализации газобетонных блоков группой лиц «Бонолит» в ЦФО в период с июля 2021 года по июнь 2022 года уменьшился на 9 % относительно периода с июля 2020 года по июнь 2021 года, при этом снижение объемов реализации наблюдается у каждого Ответчика.

Таблица № 2. Объем производства и реализации газобетонных блоков группой лиц «Бонолит» в ЦФО (2020 — июнь 2022 гг.)

	Показатель	Июль 2020 - июнь 2021	Июль 2021 - июнь 2022
ОАО «Бонолит — Строительные решения»	Изменение объема производства к предыдущему периоду, %	x	+5%
	Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему периоду, %	x	-6%
ЗАО «Аэробел»	Изменение объема производства к предыдущему периоду, %	x	+5%
	Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему периоду, %	x	-15%
	Изменение объема производства к предыдущему периоду, %	x	+14%

АО «ДЗГИ»	Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему периоду, %	X	-9%
ООО «Бонолит Калуга»	Изменение объема производства к X		+5%
	Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему периоду, %	X	-11%
ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань»	Изменение объема производства к X		+2%
	Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему периоду, %	X	-13%
ООО «Элгад-ЗСИ»	Изменение объема производства к X		+18%
	Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему периоду, %	X	-6%
Всего по группе лиц «Бонолит»	Изменение объема производства к X		+8%
	Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему периоду, %	X	-9%

Таким образом, из анализа представленных Ответчиками данных следует, что период с июля 2021 года по июнь 2022 года относительно периода с июля 2020 года по июнь 2021 года не является максимальным по объемам продаж в ЦФО.

С учетом периода нарушения антимонопольного законодательства, Комиссией ФАС России проведен анализ показателей хозяйственной деятельности группы лиц «Бонолит» в июле 2022 года по отношению к

июлю 2020 года.

Таблица № 2.1. Объем производства и реализации газобетонных блоков группой лиц «Бонолит» в ЦФО (июль 2020 г. к июлю 2022 г.)

	Показатель	Июль 2020 г.	Июль 2022 г.
ОАО «Бонолит - Строительные решения»	Изменение объема производства к предыдущему периоду, %	x	+15%
	Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему периоду, %	x	+4%
ЗАО «Аэробел»	Изменение объема производства к предыдущему периоду, %	x	-67%
	Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему периоду, %	x	-56%
АО «ДЗГИ»	Изменение объема производства к предыдущему периоду, %	x	+95%
	Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему периоду, %	x	+1%
ООО «Бонолит Калуга»	Изменение объема производства к предыдущему периоду, %	x	+15%
	Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему периоду, %	x	-18%
ООО «ЭКО- Золопродукт Рязань»	Изменение объема производства к предыдущему периоду, %	x	-18%
	Изменение объема реализации на внутреннем		

	рынке к предыдущему периоду, %	x	-4%
Всего по группе лиц «Бонолит»	Изменение объема производства к предыдущему периоду, %	x	+8%
(без учета ООО «Элгад-ЗСИ»)	Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему периоду, %	x	-9%

Комиссия ФАС России провела анализ показателей хозяйственной деятельности группы лиц «Бонолит» с разбивкой по полугодиям и установила:

- во втором полугодии 2021 года при увеличении группой лиц «Бонолит» производства газобетонных блоков наблюдается снижение объемов реализации газобетонных блоков в указанном периоде;
- в первом полугодии 2022 года объемы производства газобетонных блоков группой лиц «Бонолит» превышают объемы реализации газобетонных блоков в указанном периоде.

Таблица № 3. Объем производства и реализации газобетонных блоков группой лиц «Бонолит» в ЦФО (2020 — июнь 2022 гг.)

Показатель	1 полугодие 2020 года	2 полугодие 2020 года	1 полугодие 2021 года	2 полугодие 2021 года	1 полугодие 2022 года
Изменение объема производства к предыдущему периоду, %	x	+ 30 %	- 5 %	+ 21 %	- 17 %
Изменение объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему	x	+ 46 %	- 2 %	+ 9 %	- 31 %

периоду, %					
------------	--	--	--	--	--

С учетом изложенного, доводы Ответчиков о значительном росте спроса на газобетонные блоки в Центральном федеральном округе Российской Федерации не подтверждаются показателями хозяйственной деятельности группы лиц «Бонолит» и не являются надлежащей причиной для повышения цены.

Информация с учетом сведений, представляющих коммерческую тайну Ответчиков, отражена в Разделе 4 Акта, являющегося неотъемлемым приложением к настоящему решению.

Таким образом, изменение условий обращения на рынке газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации несоразмерно изменению цены на газобетонные блоки группы лиц «Бонолит»: с июля 2021 года по июль 2022 года темп роста цены группы лиц «Бонолит» на газобетонные блоки превышал темп роста факторов спроса и предложения на рынке товара.

Комиссией ФАС России не установлено существенных изменений условий обращения газобетонных блоков на товарном рынке, в том числе обусловленных мерами государственного регулирования.

Таким образом, на основании проведенного Комиссией ФАС России экономического анализа установлено, что подпункт «в» пункта 1 части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции соблюдается.

4.6. Комиссия ФАС России оценила доводы Ответчиков относительно отсутствия злоупотребления доминирующим положением путем установления и поддержания монопольно высокой цены на газобетонные блоки и не принимает их.

4.6.1. Комиссия ФАС России провела проверку доводов Ответчиков, согласно которым рост цен на газобетонные блоки в рассматриваемом периоде обусловлен дефицитом газобетонных блоков в 2021 году, отсутствием складских запасов в первом квартале 2022 года.

Анализ производственных мощностей группы лиц «Бонолит» показал, что на протяжении всего анализируемого периода загрузку мощностей группы лиц «Бонолит» можно характеризовать как относительно стабильную — раздел № 5 Акта, являющегося неотъемлемым приложением к настоящему решению.

Как ранее отмечено, объем производства газобетонных блоков группой лиц «Бонолит» в период с июля 2021 года по июнь 2022 года увеличился

на 8 % относительно периода с июля 2020 года по июнь 2021 года, при этом объем реализации газобетонных блоков группой лиц «Бонолит» в ЦФО в период с июля 2021 года по июнь 2022 года уменьшился на 9 % относительно периода с июля 2020 года по июнь 2021 года.

Вместе с тем размер выручки группы лиц «Бонолит» в период с июля 2021 года по июнь 2022 года значительно превышает предыдущие периоды.

Таблица 4. Выручка группы лиц «Бонолит», полученная от реализации газобетонных блоков в ЦФО (2020 - июнь 2022 гг).

Показатель	Июль 2020 года — июнь 2021 года	Июль 2021 года — июнь 2022 года
ОАО «Бонолит — Строительные решения»	x	+104% (по отношению к предыдущему периоду)
ЗАО «Аэробел»	x	+35% (по отношению к предыдущему периоду)
АО «ДЗГИ»	x	+104% (по отношению к предыдущему периоду)
ООО «Бонолит Калуга»	x	+97% (по отношению к предыдущему периоду)
ООО «ЭКО- Золопродукт Рязань»	x	+77% (по отношению к предыдущему периоду)
ООО «Элгад-ЗСИ»	x	+5% (по отношению к предыдущему периоду)

Выручка ОАО «Бонолит — Строительные решения», полученная от реализации в ЦФО газобетонных блоков в июле 2021 года — июне 2022 года на 104 % больше выручки, полученной от реализации в ЦФО газобетонных блоков в июле 2020 года - июне 2021 года, при этом объем реализации газобетонных блоков в рассматриваемом периоде на 6 % меньше, чем в июле 2020 года — июне 2021 года.

График 7. Выручка ОАО «Бонолит — Строительные решения», полученная от реализации газобетонных блоков в ЦФО (2020 — октябрь 2022 гг.)

Выручка ЗАО «Аэробел», полученная от реализации в ЦФО газобетонных блоков в июле 2021 года — июне 2022 года на 35 % больше выручки, полученной от реализации в ЦФО газобетонных блоков в июле 2020 года — июне 2021 года, при этом объем реализации газобетонных блоков в рассматриваемом периоде на 15 % меньше, чем в июле 2020 года — июне 2021 года.

График 8. Выручка ЗАО «Аэробел», полученная от реализации газобетонных блоков в ЦФО (2020 — октябрь 2022 гг.)

Выручка АО «ДЗГИ», полученная от реализации в ЦФО газобетонных блоков в июле 2021 года — июне 2022 года на 104% больше выручки, полученной от реализации в ЦФО газобетонных блоков в июле 2020 года — июне 2021 года, при этом объем реализации газобетонных блоков в рассматриваемом периоде на 9 % меньше, чем в июле 2020 года — июне 2021 года.

График 9. Выручка АО «ДЗГИ», полученная от реализации газобетонных блоков в ЦФО (2020 — октябрь 2022 гг.)

Выручка ООО «Бонолит Калуга», полученная от реализации в ЦФО газобетонных блоков в июле 2021 года — июне 2022 года на 97 % больше выручки, полученной от реализации в ЦФО газобетонных блоков в июле 2020 года — июне 2021 года, при этом объем реализации газобетонных блоков в рассматриваемом периоде на 11 % меньше, чем в июле 2020 года — июне 2021 года.

График 10. Выручка ООО «Бонолит Калуга», полученная от реализации газобетонных блоков в ЦФО (2020 — октябрь 2022 гг.)

Выручка ООО «Эко-Золопродукт Рязань», полученная от реализации в ЦФО газобетонных блоков в июле 2021 года — июне 2022 года на 77 %

больше выручки, полученной от реализации в ЦФО газобетонных блоков в июле 2020 года — июне 2021 года, при этом объем реализации газобетонных блоков в рассматриваемом периоде на 13 % меньше, чем в июле 2020 года — июне 2021 года.

График 11. Выручка ООО «Эко-Золопродукт Рязань» , полученная от реализации газобетонных блоков в ЦФО (2020 — октябрь 2022 гг.)

Выручка ООО «Элгад-ЗСИ», полученная от реализации в ЦФО газобетонных блоков в июле 2021 года — июне 2022 года на 5 % больше выручки, полученной от реализации в ЦФО газобетонных блоков в июле 2020 года — июне 2021 года, при этом объем реализации газобетонных блоков в рассматриваемом периоде на 6 % меньше, чем в июле 2020 года — июне 2021 года.

График 12. Выручка ООО «Элгад-ЗСИ» , полученная от реализации газобетонных блоков в ЦФО (2020 — октябрь 2022 гг.)

С учетом периода нарушения антимонопольного законодательства, Комиссией ФАС России проведен анализ выручки группы лиц «Бонолит» в июле 2022 года по отношению к июлю 2020 года.

Таблица 4.1. Выручка группы лиц «Бонолит», полученная от реализации газобетонных блоков в ЦФО (июль 2020 г. к июлю 2022 г.)

Показатель	Июль 2020 года	Июль 2022 года
ОАО «Бонолит — Строительные решения»	x	+83% (по отношению к июлю 2020 года)
ЗАО «Аэробел»	x	-22% (по отношению к

		июлю 2020 года)
АО «ДЗГИ»	х	+79% (по отношению к июлю 2020 года)
ООО «Бонолит Калуга»	х	+46% (по отношению к июлю 2020 года)
ООО «ЭКО- Золопродукт Рязань»	х	+50% (по отношению к июлю 2020 года)

Информация с учетом сведений, представляющих коммерческую тайну группы лиц «Бонолит», отражена в Разделе 3 Акта, являющегося неотъемлемым приложением к настоящему решению.

Таким образом, поведение самой группы лиц «Бонолит», связанное со снижением реализации газобетонных блоков в рассматриваемый период, не соответствует их доводу относительно наличия дефицита газобетонных блоков.

По мнению Комиссии ФАС России, при наличии дефицита объем реализации должен увеличиваться относительно аналогичных периодов, а не снижаться.

Кроме того, размер выручки группы лиц «Бонолит», полученной в июле 2021 года — июне 2022 года, в июле 2022 года по отношению к предыдущим периодам (июль 2020 года — июнь 2021 года, июль 2020 года), свидетельствует о поведении группы лиц «Бонолит», направленном на реализацию меньшего объема товара по большей цене.

Относительно довода Ответчиков об отсутствии складских запасов в первом квартале 2022 года, Комиссия ФАС России отмечает, что темп роста цены группы лиц «Бонолит» на газобетонные блоки превышал темп роста факторов спроса и предложения на рынке товара с июля 2021 года.

При этом объем производства газобетонных блоков группой лиц «Бонолит» в период с июля 2021 года по июль 2022 года превышал объемы реализации газобетонных блоков группой лиц «Бонолит» в указанный период.

Таким образом, данный довод не соответствует фактическим обстоятельствам настоящего дела.

С учетом изложенного, Комиссия ФАС России не принимает изложенные доводы Ответчиков в качестве надлежащего обоснования роста цен на рассматриваемый товар.

4.6.2. Относительно доводов Ответчиков, связанных с ростом себестоимости газобетонных блоков и несением затрат на поддержание производства, Комиссия ФАС России отмечает, что при расчетах в рамках экономического анализа показателей группы лиц «Бонолит»

Комиссия ФАС России руководствовалась данными о полной себестоимости, представленными самими Ответчиками в рамках рассмотрения настоящего дела.

4.6.3. Комиссия ФАС России не принимает довод Ответчиков о зависимости спроса на газобетонные блоки от фактора сезонности, поскольку изменение объема реализации на рынке газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации в рассматриваемый период несоразмерно изменению цены на газобетонные блоки группы лиц «Бонолит»: как ранее отмечено, пик цен Ответчиков на газобетонные блоки приходится на апрель 2022 года.

4.6.4. Относительно довода Ответчиков о росте цен на иные строительные материалы в рассматриваемый период, помимо газобетонных блоков, Комиссия ФАС России отмечает, что оценка факторов роста цен отдельных строительных материалов не входит в предмет рассмотрения настоящего дела и не может служить надлежащей причиной повышения цен на газобетонные блоки.

5. Результатом действий группы лиц «Бонолит» по установлению и поддержанию монопольно высокой цены на газобетонные блоки с июля 2021 года по июль 2022 года включительно может являться ограничение конкуренции.

Процесс доказывания негативных последствий на иных товарных рынках складывается в том числе из установления и доказывания следующих необходимых обстоятельств:

- 1) совершения действий (бездействия) на товарном рынке, где доминирует хозяйствующий субъект;
- 2) доминирующего положения хозяйствующего субъекта на указанном рынке;
- 3) указание иного товарного рынка, наступление (возможность наступления) негативных последствий на котором устанавливается;

4) наступление или возможность наступления негативных последствий на ином (смежном) товарном рынке;

5) объективная взаимосвязь между действиями (бездействием) субъекта и наступлением или возможностью наступления негативных последствий на смежном рынке.

Аналогичная позиция изложена в разделе 1.6. Разъяснений Президиума ФАС России от 07.06.2017 № 8 «О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции».

Группа лиц «Бонолит» занимает доминирующее положение на рынке газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации.

С июля 2021 года группа лиц «Бонолит» начала повышать цены на газобетонные блоки.

Согласно Аналитическому отчету от 05.12.2022 газобетонные блоки используются для строительства жилых, административных и промышленных зданий.

Рост цен на газобетонные блоки может оказать влияние на различные (смежные) рынки, в которых потребляются газобетонные блоки.

Увеличение стоимости газобетонных блоков приводит к росту стоимости строительства многоквартирных домов. Так, рост стоимости газобетонных блоков приводит к росту стоимости жилья. Согласно данным Росстата, рост стоимости первичного жилья с июля 2021 года по июль 2022 года составил свыше 35%.

Принимая во внимание, что потребителями газобетонных блоков являются организации, обладающие различными финансовыми и иными ресурсами, Комиссия ФАС России отмечает, что необоснованное повышение цены газобетонных блоков может по-разному отразиться на таких организациях: организации, обладающие меньшей финансовой устойчивостью, могут ощутить последствия от роста цен наиболее остро: от повышения кредитной нагрузки до банкротства.

В свою очередь, уход (или его угроза) с рынка ряда участников является признаком ограничения конкуренции согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного, результатом действий группы лиц «Бонолит» по установлению, поддержанию монополюс высокой цены на газобетонные блоки с июля 2021 года по июль 2022 года включительно

может являться ограничение конкуренции.

6. После полного и всестороннего изучения обстоятельств настоящего дела, оценив доказательства и доводы, представленные ответчиками по настоящему делу и лицами, участвующими в деле, Комиссия ФАС России пришла к выводам, что группа лиц «Бонолит» занимает доминирующее положение на рынке газобетонных блоков на территории Центрального федерального округа Российской Федерации. В период с июля 2021 года по июль 2022 года включительно группа лиц «Бонолит» установила, поддерживала монопольно высокие цены на газобетонные блоки на территории Центрального федерального округа Российской Федерации.

С июля 2021 года по июль 2022 года включительно группа лиц «Бонолит» совершила совокупность действий, которые привели к повышению ранее установленной цены на газобетонные блоки.

Расходы группы лиц «Бонолит», необходимые для производства и реализации газобетонных блоков, изменились несоразмерно изменению цены, что привело к увеличению прибыли.

Вместе с тем изменение условий обращения газобетонных блоков на товарном рынке Центрального федерального округа Российской Федерации несоразмерно изменению цены группы лиц «Бонолит» на газобетонные блоки в Центральном федеральном округе Российской Федерации: с июля 2021 года темп роста цен группы лиц «Бонолит» на газобетонные блоки превышал темп роста факторов спроса и предложения на рынке товара.

Сопоставимые по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на рынок, государственному регулированию (включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование) рынки с рынком газобетонных блоков отсутствуют.

Результатом действий группы лиц «Бонолит» по установлению и поддержанию монопольно высокой цены на газобетонные блоки с июля 2021 года может являться ограничение конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.

Комиссия ФАС России, учитывая совокупность имеющихся доказательств, установила, что группа лиц в составе: ОАО «Бонолит -

Строительные решения», ООО «Элгид-ЗСИ», ООО «Бонолит Калуга», АО «ДЗГИ», ООО «ЭКО-Золопродукт Рязань» и ЗАО «Аэробел» нарушила пункт 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции путем установления и поддержания монополично высокой цены на рынке газобетонных блоков в Центральном федеральном округе Российской Федерации с июля 2021 года по июль 2022 года включительно.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать группу лиц в составе: открытого акционерного общества «Бонолит - Строительные решения», общества с ограниченной ответственностью «Элгид-ЗСИ», общества с ограниченной ответственностью «Бонолит Калуга», акционерного общества «Дмитровский завод газобетонных изделий», общества с ограниченной ответственностью «ЭКО-Золопродукт Рязань», закрытого акционерного общества «Аэробел» нарушившими пункт 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции путем установления и поддержания монополично высокой цены на газобетонные блоки автоклавного твердения в границах Центрального федерального округа Российской Федерации с июля 2021 года по июль 2022 года включительно.

2. Выдать открытому акционерному обществу «Бонолит - Строительные решения», обществу с ограниченной ответственностью «Элгид-ЗСИ», обществу с ограниченной ответственностью «Бонолит Калуга», акционерному обществу «Дмитровский завод газобетонных изделий», обществу с ограниченной ответственностью «ЭКО-Золопродукт Рязань», закрытому акционерному обществу «Аэробел» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Приложение (Акт, содержащий сведения, составляющие коммерческую тайну группы лиц «Бонолит»): на 52 л. в 1 экз.

<...>

1. Основные показатели жилищного строительства, размещенные на официальном сайте Единой информационной системы жилищного строительства (<https://наш.дом.рф/>).

2Перечень федеральных округов утвержден Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849.

3 <https://bo.nalog.ru/>