

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5929/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.05.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«.....»,

членов Комиссии:

«.....»,

«.....»,

при участии представителей посредством видеоконференцсвязи «.....», «.....»,

рассмотрев жалобу «.....» (далее — Заявитель) на действия «.....» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку машины для сортировки икры для нужд ФГБУ «Главрыбвод» (реестровый № 32312318717, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный

орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Комиссией установлено, что 21.04.2023 Заказчик на сайте электронной торговой площадки, а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС), разместил информацию о проведении Закупки.

Начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 18 000 000 (восемнадцать миллионов) рублей 00 копеек, в том числе НДС.

Согласно пункту 2 раздела 4 протокола рассмотрения первых частей заявок от 03.05.2023 № 2/01-2023 закупочной комиссией принято решение признать заявку Заявителя (№ 7544) несоответствующей требованиям аукционной документации и не допускать к дальнейшему участию в электронном аукционе на основании подпункта 4 пункта 28.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБУ «Главрыбвод» и подпункта 1 пункта 4.5 аукционной документации, в связи с тем, что:

- заявка участника не соответствует требованиям аукционной документации, а именно требованиям технического задания:

| Наименование товара | Наименование показателя товара | Требуемое значение показателя, установленное заказчиком | Значение показателя, предлагаемое участником | Примечание (причина отклонения заявки) |
|---------------------|--------------------------------|---|--|---|
| | Расчетный диаметр икринки | От 2 до 11 | 2 - 11 | Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе (Раздел IV |

| | | | | |
|-----------------------------------|---|-------------------------------|---------------------------|--|
| <p>Машина для сортировки икры</p> | <p>Погрешность изменения входного давления трансформатора</p> | <p>От минус 16 до плюс 16</p> | <p>минус 16 – плюс 16</p> | <p>аукционной документации) Заказчик задает в Техническом задании, в определенных положениями инструкции случаях, в качестве конкретного значения интервал значений, обозначая интервал значений с использованием слов (символов) «свыше», «менее», «ниже», «от» и «до», через тире (-) с использованием «не менее» и «не более», указывая граничное, граничные значения интервала, при этом, указание интервала значений обязательно для Участника, при этом: Слова «от» - крайнее значение не входит; Слова «до» - крайнее значение не входит.</p> |
|-----------------------------------|---|-------------------------------|---------------------------|--|

Согласно доводам жалобы, Заявитель не согласен с отклонением своей заявки, поскольку представленное в составе заявки техническое предложение соответствует требованиям технического задания и требованиям инструкции по заполнению заявок.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и материалы, запрошенные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

При этом в силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам

закупки, к предлагаемым ими товарам, работам.

Согласно Техническому заданию (Раздел II аукционной документации) Заказчиком установлены в том числе следующие параметры необходимого к поставке товара (фрагмент):

| Наименование товара | Требования к функциональным, техническим и качественным, эксплуатационным характеристикам товара | | Единица измерения |
|----------------------------|--|---|-------------------|
| | Наименование показателя товара | Требуемое значение показателя, установленное заказчиком | |
| Машина для сортировки икры | Расчетный диаметр икринки | От 2 до 11 | мм |
| | Погрешность изменения входного давления трансформатора | От минус 16 до плюс 16 | % |

Согласно инструкции по заполнению Заявки (Раздел IV аукционной документации) установлено, что в форме могут быть использованы в том числе следующие обозначения:

Слова «от» - крайнее значение не входит;

Слова «до» - крайнее значение не входит.

Заказчик задает в Техническом задании, в определенных положениями настоящей инструкции случаях, в качестве конкретного значения интервал значений, обозначая интервал значений с использованием слов (символов) «свыше», «менее», «ниже», «от» и «до», через тире (-) с использованием «не менее» и «не более», указывая граничное, граничные значения интервала, при этом, указание интервала значений обязательно для Участника.

Участник, при указании интервала, может использовать следующие символы: тире (-), многоточие (...), знака нижнего подчеркивания (_), при этом указывая минимальные и максимальные значения интервала с учетом положений настоящей инструкции. Использование иных слов, символов при указании не допускается.

Таким образом, при заполнении технического предложения, в случае, если наименование показателей товара сопровождаются словами «от» и «до» участники должны были представить диапазонные значения, при этом крайние значения не должны быть отражены.

Изучив материалы заявки Заявителя, Комиссия установила, что Заявителем представлены следующие значения показателей товара «Расчетный диаметр икринки» и «Погрешность изменения входного давления трансформатора»:

| Наименование товара | Требования к функциональным, техническим и качественным, эксплуатационным характеристикам | Единица измерения |
|---------------------|---|-------------------|
| | | |

| Наименование товара | товара | | | Единица измерения |
|----------------------------|--|---|--|-------------------|
| | Наименование показателя товара | Требуемое значение показателя, установленное заказчиком | Значение показателя, предлагаемое участником | |
| Машина для сортировки икры | Расчетный диаметр икринки | От 2 до 11 | 2 - 11 | мм |
| | Погрешность изменения входного давления трансформатора | От минус 16 до плюс 16 | минус 16 – плюс 16 | % |

Таким образом, изучив представленную заявку Заявителя, Комиссия отмечает, что техническое предложение не соответствует техническим характеристикам и требованиям к заполнению заявки, установленными Заказчиком в документации, поскольку из вышеизложенного следует, что Заявитель при заполнении технического предложения указал крайние значения показателей товара, которые в соответствии с инструкцией по заполнению заявки не должны быть отражены.

Согласно подпункту 1 пункта 4.5 документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника за несоответствие заявки требованиям аукционной документации.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу о том, что в данном случае заявка Заявителя не соответствовала требованиям аукционной документации, а равно у Заказчика имелись основания для отклонения заявки Заявителя.

В силу части 18 статьи 3.2 Закона о закупках под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину.

Комиссия также считает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 3 Закона о закупках, конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с обязательным соблюдением условия обеспечения конкуренции между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки.

Таким образом, учитывая требования Закона о закупках, по результатам проведения конкурентной закупки Заказчик обязан заключить договор с участником Аукциона на условиях, изложенных в заявке победителя, а равно, предложение участника закупки, предоставленное им в составе заявки, должно быть продублировано в проект договора, и его отсутствие или отсутствие какой-либо части сведений/требований/условий исполнения договора в описании,

будет являться основанием для не включения их в состав договора и основанием для отказа от их исполнения, или не учета при исполнении со стороны лица, выигравшего Аукцион.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В связи с вышеизложенным, Комиссия считает решение Закупочной комиссии об отклонении заявки Заявителя правомерным, принятым в соответствии с требованиями Закупочной документации и требований Закона о закупках.

Комиссия также отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства Российской Федерации в сфере закупок, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «.....» (ИНН: «.....», ОГРН: «.....») на действия «.....» (ИНН: «.....», ОГРН: «.....») при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.05.2023 №НП/18703/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.