резолютивная часть объявлена 16 сентября 2010 года г. Ижевск
изготовлено в полном объеме 30 сентября 2010 года

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:
председатель Комиссии
члены Комиссии:
рассмотрев дело № СЮ04-02/2010-4, возбужденное по заявлению ООО «ВТВ» в отношении ЗАО «Информационная компания «Сфера» по признакам нарушения пункта 1) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
в присутствии:
представителя ООО «ВТВ» <…> по доверенности № 56-06/10,
представителя ЗАО «Информационная компания «Сфера» <…> по доверенности б/н от 25.08.2010 г.,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) поступило заявление ООО «ВТВ» исх. № 1-ДС/АМ от 17.06.2010 г. (вх. № 6174 от 21.06.2010 г.) о нарушении ЗАО «Информационная компания «Сфера» Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» при размещении в эфире телеканала «ТВ-3» (Информационная компания «Сфера») в телепередаче «Инфосфера» видеосюжета, в котором содержится информация, порочащая деловую репутацию компании-конкурента ООО «ВТВ».
В заявлении ООО «ВТВ» указано, что ЗАО «Информационная компания «Сфера» распространило 09, 10, 11 апреля 2010 г. в эфире телеканала «ТВ-3» (Информационная компания «Сфера») в телепередаче «Инфосфера» ложные и искаженные сведения в отношении ООО «ВТВ», а именно: в сюжете говорится о том, что сотрудница телекомпании ООО «ВТВ» допустила некорректные действия в отношении ребёнка. Действия, которые приписываются в сюжете сотруднице ООО «ВТВ» квалифицируются как уголовно-наказуемые, однако, за отсутствием состава преступления в возбуждении уголовного дела было отказано (Постановление УВД по г. Воткинску и Воткинскому району об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.04.2010 г.). Женщина, которая озвучивает данный факт в кадре стоит спиной к камере, нет и каких-либо титров с указанием её данных (фамилии, имени и отчества).
Информация, озвученная в эфире, не касается ООО «ВТВ», но из содержания сюжета создается впечатление, что виновником данных действий, является ООО «ВТВ».
Под редакцией средства массовой информации понимается организация, учреждение, предприятие либо гражданин, объединение граждан, осуществляющее производство и выпуск средства массовой информации.
В заявлении описывается часть сюжета: «СМИ это ООО «ВТВ», которое громко именуется Воткинским городским телевидением, директором телекомпании ООО «ВТВ», является <…>, корреспондент телекомпании <…>, которая якобы позволила себе некорректные действия в отношении ребенка. Более того, в заявлении указано, что ЗАО «ИК «Сфера» позволяет себе недопустимое сравнение в сюжете двух конкурирующих телекомпаний, а именно: «Наша телекомпания всегда

выступает за объективность и стабильность, не наш стиль раздувать конфликты на пустом месте. Взрослые, тем более представители средств массовой информации, должны отвечать за последствия своих поступков.
Таким образом, ЗАО «ИК «Сфера» в нарушение ФЗ «О защите конкуренции» некорректно сравнивает две конкурирующие телекомпании, говоря о том, что ООО «ВТВ» не объективна и не стабильна, тем самым порочит деловую репутацию ООО «ВТВ» необоснованными обвинениями, которые документально никак не подтверждаются, данные взяты из анонимных, не проверенных источников. Сведения, распространяемые ЗАО «ИК «Сфера», не соответствуют действительности и носят подчеркнуто негативную эмоциональную окраску, направлены на создание негативного морального и делового образа лиц, указанных в сюжете (как самого ООО «ВТВ», так и его руководства и работников), и адресованы неопределенному кругу лиц. Тем самым, указанные действия могут причинить убытки ООО «ВТВ» и нанести вред его деловой репутации.

К заявлению ООО «ВТВ» были приложены следующие документы: копия устава ООО «ВТВ», копия свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе, копия свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, копия протокола собрания учредителей ООО «ВТВ» № 21 от 21.12.2009 г., копия выписки из ЕГРЮЛ на ООО «ВТВ», копия свидетельства о регистрации СМИ № У-0198 от 06.03.1996 г., копия свидетельства о регистрации СМИ ЭЛ № ТУ 18-0141 от 11.05.2010 г., копия лицензии на осуществление телевизионного вещания серия ТВ № 14885 от 09.04.2009 г., копия постановления ФАС Волго-Вятского округа от 26.01.2010 г., копия постановления ФАС Западно - Сибирского округа от 23.10.2009 г., копия постановления ФАС Уральского округа от 24.01.2005 г., копия постановления ФАС Уральского округа от 03.10.2000 г., копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.04.2010 г., диск с видеозаписью сюжета.

На запрос Удмуртского УФАС России исх. № СЮ 01-17-04/4797 от 28.06.2010 г., ЗАО «Информационная компания «Сфера» представило следующие документы и сведения: копию свидетельства о государственной регистрации ЗАО «Информационная компания «Сфера», копию приказа генерального директора ОАО «Торговый Дом «Воткинский завод» № 9 от 14.02.2001 г., копию свидетельства о регистрации СМИ ЭЛ № 18-0525 от 30.08.2001 г., копию лицензии на осуществление телевизионного вещания серия ТВ № 12679 от 07.11.2007 г., копию устава ЗАО «Информационная компания «Сфера», письменные пояснения, копию заявления о заключении договора исх. № 12 от 01.04.2009 г., копию письма исх. № 18 от 01.06.2009 г., копию письма исх. № 28 от 24.05.2010 г., сетку вещания ЗАО «Информационная компания «Сфера» с 28 марта в связи с переходом УР на Московское время.

Согласно пояснениям ЗАО «Информационная компания «Сфера», общество за время своего существования зарекомендовало себя как объективное, стабильное и неравнодушное к нуждам населения Средство Массовой Информации. ЗАО «Информационная компания «Сфера» регулярно, всесторонне и достоверно освещает все направления социально-экономического развития города и существующие проблемы, активно участвует в продвижении социальных, молодежных, детских программ и проектов в г. Воткинске. Именно за плодотворную работу в этой области ЗАО «Информационная компания «Сфера» удостоена звания лауреата Всероссийского форума «Общественное призвание 2010».
В информационных выпусках «Сферы» освещаются сюжеты на темы

взаимоотношений между подростками и их родителями: 1. Профилактика подростковой преступности (29 января 2010 г.); 2. Молодежь и противодействие наркомании (9 февраля); 3. Подростковый возраст: советы психолога по выходу из конфликтных ситуаций; 4. Интервью с психологом, ответы на вопросы родителей (18 марта).
Также в пояснениях ЗАО «Информационная компания «Сфера» указано, что каждая тема находила горячий отклик со стороны телезрителей, и в какой-то мере служила ориентиром для дальнейших программ.
Так, 7 апреля в редакции прозвучал очередной звонок от <…> – мамы подростка, который оказался в вопиющей ситуации. Рассказ матери оказался настолько шокирующим, что оставить его без внимания было невозможно. Но и выпускать в эфир неподтвержденную информацию ТК не может. Поэтому корреспондент в этот же день обратилась в УВД с устным запросом, где получила подтверждение, что действительно гражданка <…> обратилась с заявлением, многие факты из которого уже нашли подтверждение. Но вопрос о возбуждении уголовного дела еще находится в стадии рассмотрения. В результате, 9 апреля в эфир вышел сюжет, призывающий родителей не заниматься «самосудом», а решать все проблемы связанные с детьми цивилизованным, правовым путем. Одна из участниц истории, на момент выхода сюжета в эфир, являлась корреспондентом ООО «ВТВ».

Удмуртским УФАС России приказом № 340 от 21.07.2010 г. было возбуждено дело № СЮ04-02/2010-4 по признакам нарушения пункта 1) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ЗАО «Информационная компания «Сфера» по заявлению ООО «ВТВ» об осуществлении ЗАО «Информационная компания «Сфера» недобросовестной конкуренции путем распространения 09, 10, 11 апреля 2010 г. в эфире телепрограммы «ТВ-3» (Информационная компания «Сфера») в телепередаче «Инфосфера» видеосюжета, в котором содержались искаженные, неточные сведения об ООО «ВТВ», порочащие деловую репутацию ООО «ВТВ».
Определением от 21.07.2010г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2010-4 было назначено на 16 сентября 2010 года, запрошены дополнительные документы и сведения.

ООО «ВТВ» представило следующие документы и информацию: копию уведомления ООО «Евросвязь» № 34 от 14.04.2010 г., копию договора № 169-01 на информационное обеспечение и спонсорство от 15.03.2010 г., заключенного между ООО «ВТВ» и ООО «Евросвязь», копию сетки вещания ролика, копию уведомления о расторжении договора ИП <…> от 15.04.2010 г., копию договора № 149-01 на информационное обеспечение и спонсорство от 15.03.2010 г., заключенного между ООО «ВТВ» и ИП <…>, копию уведомления ООО «ВСМ-Телеком» о расторжении договора исх. № 14 от 13.04.2010 г., копию договора № 151-01 на информационное обеспечение и спонсорство от 09.04.2010 г., заключенного между ООО «ВТВ» и ООО «ВСМ-Телеком», копию медиаплана к договору № 151-01 от 09.04.2010 г., копию решения Воткинского городского суда УР по делу № 2-837/10 от 06.07.2010 г., информацию о времени выхода программы Новости на ТК ТВ3, письменные пояснения.
Из пояснений ООО «ВТВ» следует, что сюжет, выпущенный в эфир ЗАО «Информационная компания «Сфера», носит характер, порочащий честь, достоинство и деловую репутацию ООО «ВТВ», и не соответствует действительности. Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во

время, к которому относятся оспариваемые сведения. Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица. Сведения, распространенные ЗАО «Информационная компания «Сфера» об ООО «ВТВ» не соответствуют действительности и порочат честь, достоинство и деловую репутацию общества, что является нарушением ст. 152 Гражданского кодекса РФ, ст. 23 Конституции РФ, ст. 19 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ, ст.ст. 4 и 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», нормам деловой этики и обычаям делового оборота. Указанные сведения вводят в заблуждение всех, кто видил сюжет с порочащей информацией. По содержанию информации, способу и форме её подачи и распространения усматривается умысел ЗАО «Информационная компания «Сфера» «очернить» и опорочить фирму-конкурента, дискредитировать и умалить её деловую репутацию в глазах окружающих как надежного делового партнера, и придать этому широкую огласку.

Более того, телекомпания ООО «ВТВ» потеряла доверие телезрителей, которые раньше относились к нам как к надежному, справедливому источнику информации. Данное утверждение подтверждается неоднократными звонками телезрителей в адрес телекомпании ВТВ, которые возмущались действиями нашей сотрудницы. Однако, бывшая сотрудница ООО «ВТВ» <…>, которую обвиняют в действиях, не совершенных ею, обратилась в суд за защитой чести, достоинства и деловой репутации и взыскании компенсации морального вреда.

Решением Воткинского городского суда УР исковые требования <…> к ЗАО «Информационная компания «Сфера» о защите чести, достоинства и деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда удовлетворены частично. Суд обязал ЗАО «Информационная компания «Сфера» показать в эфире сюжет с опровержением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию <…> и взыскал с ЗАО «Информационная компания «Сфера» в пользу <…> в счет компенсации морального вреда 10 000 рублей и судебные расходы. Конкурентные преимущества, которые может извлечь ЗАО «Информационная компания «Сфера» из сложившейся в результате его действий ситуации, заключаются в том, что часть клиентов ООО «ВТВ» может отказаться от сотрудничества с ним и заключить договоры на оказание рекламных услуг напрямую с ЗАО «Информационная компания «Сфера» на более выгодных условиях для последнего. Кроме того, часть клиентов может вовсе разорвать отношения с ООО «ВТВ» и воспользоваться услугами ЗАО «Информационная компания «Сфера», принеся ему тем самым дополнительную прибыль.

Тем самым действиями ЗАО «Информационная компания «Сфера» была создана недобросовестная конкуренция в отношении ООО «ВТВ» по сравнению с ЗАО «ИК «Сфера» среди потребителей, производителей и заказчиков по размещению рекламной продукции. Действиями ЗАО «ИК «Сфера» наносится вред деловой репутации ООО «ВТВ», причиняются убытки, а также создается реальная угроза причинения еще большего вреда ООО «ВТВ».

Так, ряд клиентов ООО «ВТВ» уже заявили об отказе от исполнения ранее заключенных с ним договоров в связи со ставшей им известной информацией о распространении ЗАО «ИК «Сфера» сведений о недобросовестности ООО «ВТВ»,

потенциальные клиенты ООО «ВТВ», которые заключили с ООО «ВТВ» договоры на размещение рекламных материалов, отказались от услуг ООО «ВТВ», в связи с выпущенной телекомпанией ЗАО «ИК «Сфера» информацией. Выпущенный сюжет послужил уменьшению рейтингов телекомпании ООО «ВТВ», тем самым ЗАО «Информационная компания «Сфера» причинило убытки. Более того, партнеры ООО «ВТВ»: ООО «Евросвязь», ИП <…>, ООО «ВСМ-Телеком», с которыми сотрудничает ООО «ВТВ», уведомили ООО «ВТВ» о расторжении договоров на информационное обеспечение и спонсорство, тем самым ЗАО «Информационная компания «Сфера» уже причинило ООО «ВТВ» убытки. ООО «ВТВ» уже сейчас отмечает значительное снижение спроса на размещение рекламной продукции, менеджеры по рекламе и коммерческие директора фирм-рекламодателей зачастую отказываются от коммерческих предложений ООО «ВТВ» под предлогом ставшей известной им и их руководству распространенной в телепередаче «Инфосфера» информации. ЗАО «Информационная компания «Сфера» представило следующие документы и информацию: копию свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ серия <...> сетку вещания ЗАО «Информационная компания «Сфера» на апрель 2010 г., копию письма Управления внутренних дел по г. Воткинску и Воткинскому району от 07.04.2010 г. № 113/2918, письменные пояснения.

Согласно письменным пояснениям ЗАО «Информационная компания «Сфера» 09 апреля 2010 г. в эфире телеканала ТВ-3 телекомпанией «Инфосфера» был показан сюжет по поводу инцидента, произошедшего в подростковой среде. 10 и 11 апреля 2010 г. сюжет был повторно выпущен в эфир. По мнению <…>, информация, содержащаяся в сюжете, носила негативный, ничем не подтвержденный, порочащий честь и достоинство характер. Якобы, после выхода в эфир данного сюжета, ей пришлось уволиться и остаться без средств к существованию.

Но в приложенных документах, копии трудовой книжки от 12.04.2010 г. указано: «Уволена по собственному желанию...», что отражает собственное желание прекратить трудовые отношения с ООО «ВТВ».

Также <…> пыталась оспаривать правдивость прозвучавшей информации, ссылаясь на Постановление УВД г. Воткинска и Воткинского района от 08.04.2010 г. за № 113/2964, в котором говорится, что состава преступления в ее действиях обнаружено не было и в возбуждении уголовного дела по отношению к ней – отказано. Но данный документ свидетельствует и об обратном. В нем ясно сказано, что изложенные в сюжете факты действительно имели место и, кроме того, носили общедоступный характер. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела подписано 08.04.2010 г., а стало известно о нем 09.04.2010 г., когда сюжет уже вышел в эфир. В момент подготовки сюжета, корреспондент телекомпании делал запрос в пресс-службу УВД г. Воткинска и Воткинского района и получил ответ. На основании полученной информации ЗАО «Информационная компания «Сфера» и выпустила сюжет.

Телекомпания «Инфосфера» попыталась изложить события в нейтральной форме и обратить внимание общественности на проблемы в подростковой среде и на правовые пути их решения. Единственная информация, которая прозвучала в сюжете в отношении ООО «ВТВ» дословно звучит так: Респондент: «Больше всего в этой истории для меня пугает то, что как выяснилось в дальнейшем, одним из участников этих действий была мама этого мальчика, с которым произошел конфликт, является работником средств массовой информации». Корреспондент: «Средство массовой информации – это ВТВ, которое громко именует себя Воткинским городским телевидением, директор <…>, корреспондент <…> и есть мама, нашедшая столь оригинальный метод решения конфликта».

Как видно из сказанного, никаких ложных, неточных или искаженных сведений данная информация не несет. Деловой репутации ООО «ВТВ» распространенная информация также не представляет никакой опасности, т.к. носит общедоступный характер.

На заседании Комиссии 16.09.2010 г. представитель ООО «ВТВ» пояснила, что сведения, выпущенные в сюжете, не касаются телекомпании «ВТВ». ООО «ВТВ» не имеет отношений к действиям корреспондента <…> Она действовала в своих личных интересах, а ее действия были приписаны телекомпании «ВТВ».
Тем самым телекомпания «Инфосфера» опорочила деловую репутацию ВТВ. Сведения были ложными, принесли телекомпании убытки, о чем свидетельствуют уведомления о расторжении договоров. Более того, снизились рейтинги телекомпании, стало меньше прибыли. Корреспондент <…> обратилась в суд за защитой чести, достоинства и деловой репутации. В решении, вынесенном Воткинским городским судом, говорится, что обязали ЗАО «Информационная компания «Сфера» в течении 10 дней выпустить сюжет-опровержение и возместить моральный ущерб. Тем самым говорится, что данные действия были порочащими даже в отношении <…>. Телекомпания ВТВ к данным действиям корреспондента отношения не имеет, но «Инфосфера» решила, что ВТВ являются нарушителями и озвучила, что телекомпания ВТВ, директор <…>. Представитель ООО «ВТВ» просит привлечь ЗАО «Информационная компания «Сфера» к административной ответственности по ст. 14.33 КоАП, и выдать предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

Представитель ЗАО «Информационная компания «Сфера» пояснила, что из определения экономического словаря «деловая репутация - это нематериальное благо, которое представляет собой оценку деятельности лица, как физического, так и юридического, с точки зрения его деловых качеств». О деловых качествах ООО «ВТВ» не было сказано ни слова. Вместе с тем, видно, что ООО «ВТВ» ведет нечестную борьбу по отношению к ЗАО «Информационная компания «Сфера».
Как известно конкуренция это соперничество предприятий, работающих на одном рынке. Все борются за клиентов, в конечном счете за прибыль. Телекомпания «Инфосфера» выбрала путь правды и открытости информации. А вот телекомпания «ВТВ» выбрала другой путь, ограничить любую критику получения достоверной информации, создание монопольного права на пользование каналами. Во всех изложенных действиях просматривается создание нездоровой конкуренции, стремление обанкротить ЗАО «Информационная компания «Сфера» и в конечной цели устранить конкурента. Дело по защите чести и достоинства <…> телекомпания проиграла частично.
ЗАО «Информационная компания «Сфера» было обязано выпустить сюжет опровержение, что и было сделано в 10-ти дневный срок, поскольку действительно предмета, похожего на пистолет не было найдено. Все остальные факты соответствуют действительности. На момент обращения с запросом в УВД по г. Воткинску и Воткинскому району информация не была опровергнута, об этом свидетельствует обращение в УВД г. Воткинска, которое было представлено в дело.
В г. Воткинске два телевидения - это «ВТВ» и «Инфосфера», поэтому в сюжете и говорится о том, что Воткинское и есть громко кричащее название. Воткинское телевидение подразумевает, что оно одно единственное. Кроме того, фамилия <…> довольно распространенная и если бы в эфире не уточнили, где она работает, сколько бы людей приняли информацию на свой счет. Телекомпания

конкретизировала и сказала, где она работает и кем.

Рассмотрев представленные документы, выслушав пояснения представителей заявителя, ответчика, Комиссия установила следующее.

09 апреля 2010 г. в 18.00, 18.40, 19.30 часов, 10 и 11 апреля 2010 г. в 06.25, 13.40, 19.40 часов в эфире телепрограммы «ТВ-3» («Информационная компания «Сфера») в телепередаче «Инфосфера» была распространена информация следующего содержания:
«В конце марта на одной из улиц нашего города произошло событие поистине детективного характера. В результате неадекватных действий одной из сотрудниц телекомпании «ВТВ» такие понятия как справедливость, гуманность и нравственность были поставлены под сомнение. Подробности в нашем сюжете.
В один из мартовских вечеров к группе ребят подъехала темно-синяя машина без номеров. Одного из подростков насильно усадили в машину и увезли в неизвестном направлении. В нашу телекомпанию обратилась мама это мальчика.
По словам матери ребенка, в воскресенье снова к группе подростков подъехала эта машина, но уже с номерами. На этот раз угрозы были намного серьезнее. Машина отъехала опять по дороге. Кроме требований, что он должен был принести деньги и шапку, ему (сыну) угрожали пистолетом. Просто так, с насмешечкой, он ему сказал: хочешь пулю, наставив пистолет к голове ребенка. Ребенок прикрылся рукой, лицо прикрыл руками. И вот этот мужчина ударом руки убрал его руки от лица. Ну, в общем там еще были угрозы, что если он что-то кому-то скажет, будет продолжение».
Оказывается причиной столь неоправданно грубых и резких действий послужил конфликт между детьми. Один мальчик обидел другого.
Из рассказа матери: «Ребята все вместе играли в футбол. Потом после футбола решили постоять, еще поговорить, пообщаться. И мальчику стали задавать не совсем корректные вопросы по поводу его стиля одежды, поведения. Мальчик очень бурно отреагировал на это. Мой ребенок снял с него шапочку с бамбошечкой и помахал этой шапкой. Мальчик очень сильно обиделся, подбежав, сказал, что ребята, с Вами разберутся, вечером Вам будет, выражаясь его словами, хана.
Все сложилось бы иначе, если бы вмешавшиеся взрослые проявили здравомыслие и мудрость. Нельзя забывать о том, что подрастающее поколение как губка впитывает все происходящее вокруг и копирует поведение близких людей.
Результатом же этих разборок стали как видим угрозы взрослых людей. Жестокость и запугивание, чему научатся участники этой истории.
«Больше всего в этой истории меня пугает то, что, как выяснилось в дальнейшем, одним из участников этих действий была мама этого мальчика, с которым произошел конфликт, является работником средств массовой информации, что крайне недопустимо.
Средство массовой информации это «ВТВ», которое громко именует себя «Воткинским городским телевидением». Директор <…>, корреспондент «ВТВ» <…> и есть мама, нашедшая столь оригинальные методы решения конфликта. Наша телекомпания всегда за объективность и стабильность. Не наш стиль раздувать конфликт на пустом месте. Но данную ситуацию нельзя оставить без внимания. Взрослые, тем более представители средств массовой информации, должны в полной мере понимать и отвечать за последствия своих поступков».

В соответствии с лицензией серия ТВ № 12679 от 07.11.2007 г. ЗАО

«Информационная компания «Сфера» осуществляет эфирное вещание телепрограммы «Информационная компания «Сфера», «ТВ-3 Россия».
Основными направлениями вещания являются: информационно-аналитическое, культурно-просветительское, детское, спортивное, музыкальное, познавательно-развлекательное.
Основными целями деятельности общества в соответствии с уставом ЗАО «Информационная компания «Сфера», являются: поиск, получение и распространение информации, производство и распространение телевизионных и радиопрограмм, содействие развитию свободы средств массовой информации, сохранению и распространению российской культуры, извлечение прибыли. ООО «ВТВ» осуществляет аналогичную деятельность по эфирному вещанию телепрограммы «ВТВ», «Телеканал REN-TV» , основными направлениями вещания которой являются: информационное, новости местной жизни, музыкальное, развлекательное, художественное, что подтверждается лицензией на осуществление телевизионного вещания серия ТВ № 14885 от 09.04.2009 г.

ООО «ВТВ» были заключены следующие договоры на информационное обеспечение и спонсорство:
1) Договор № 169-01 от 15.03.2010 г. с ООО «Евросвязь»;
2) Договор № 149-01 от 15.03.2010 г. с ИП <…>;
3) Договор № 151-01 от 09.04.2010 г. с ООО «ВСМ-Телеком».

Исходя из изложенного, субъекты предпринимательской деятельности - ООО «ВТВ» (телепрограмма «ВТВ») и ЗАО «Информационная компания «Сфера» («Информационная компания «Сфера») работают на рынке телевидения в отношении рейтингов распространяемых ими телепрограмм, производства рекламы и продажи рекламного времени в их телепередачах.
В силу норм Федерального закона « О защите конкуренции» конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из конкурентов исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров (услуг) на соответствующем товарном рынке, то есть конкуренция это соперничество в достижении идентичных целей, в стремлении обладать теми же ресурсами, благами, занимать положение на рынке.
Таким образом, ООО «ВТВ» и ЗАО «Информационная компания «Сфера» - субъекты рынка телевидения в Удмуртской Республике, являющиеся конкурентами.
В соответствии с пунктом 9) статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», признаками недобросовестной конкуренции являются: - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1) части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, распространение ложных, неточных и /или/ искажённых сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.
В соответствии со статьёй 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об

информации, информационных технологиях и защите информации», информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления, распространение информации – действия, направленные на получение информации неопределённым кругом лиц или передачу информации неопределённому кругу лиц.

Информация, распространенная в эфире телепрограммы «ТВ-3» («Информационная компания «Сфера») в телепередаче «Инфосфера» содержит, в частности, следующие утверждения:
- в результате неадекватных действий одной из сотрудниц телекомпании «ВТВ» такие понятия как справедливость, гуманность и нравственность были поставлены под сомнение;
- «Больше всего в этой истории меня пугает то, что, как выяснилось в дальнейшем, одним из участников этих действий была мама этого мальчика, с которым произошел конфликт, является работником средств массовой информации, что крайне недопустимо;
- «средство массовой информации это «ВТВ», которое громко именует себя «Воткинским городским телевидением». Директор <…>, корреспондент «ВТВ» <…> и есть мама, нашедшая столь оригинальные методы решения конфликта. Наша телекомпания всегда за объективность и стабильность. Не наш стиль раздувать конфликт на пустом месте».
Содержательно-смысловую направленность информации, распространённой ЗАО «Информационная компания «Сфера», составляют неточные и искаженные сведения в отношении телекомпании «ВТВ» (ООО «ВТВ») и ее сотрудницы.

В сюжете говорится о том, что сотрудница телекомпании «ВТВ» допустила некорректные действия в отношении ребенка. Действия, которые в сюжете приписываются сотруднице ООО «ВТВ» <…> подпадают под уголовно-наказуемые.
Вместе с тем, согласно постановлению начальника МОБ УВД по г. Воткинску и Воткинскому району об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.04.2010 г. в возбуждении уголовного дела в отношении <…> по ч. 1 ст. 33 УК РФ отказано в связи с отсутствием состава преступления.
Кроме того, <…> обратилась в Воткинский городской суд УР с иском к ЗАО «Информационная компания «Сфера» о защите чести, достоинства и деловой репутации. Решением Воткинского городского суда УР от 06.07.2010 г. было установлено, что ответчиком (ЗАО «Информационная компания «Сфера») не представлено достаточных и достоверных доказательств соответствия действительности сведений о том, что <…> являлась одним из участников действий, при совершении которых применялось оружие и наносились побои несовершеннолетнему, т.е. ответчиком в нарушение пункта 2 статьи 49 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» не обеспечена достоверность сообщаемой об истце информации, в связи с чем, суд признал вышеуказанные сведения не соответствующими действительности.
Из содержания сюжета создается впечатление, что виновником действий, совершенных <…>, является ООО «ВТВ», поскольку в сюжете происходит конкретизация личности гражданки <…>, её места работы – ООО «ВТВ», а также уточняется, что директором ООО «ВТВ» является <…>.
Уголовно-наказуемые действия, которые, по - мнению ЗАО «Информационная компания «Сфера», имели место быть, ассоциируются с деятельностью ООО «ВТВ».

Кроме того, ЗАО «Информационная компания «Сфера» в нарушение Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О защите персональных данных» были распространены персональные данные о <…> и <…>, а именно, в сюжете произошло озвучивание их фамилий и имен, а также была указана информация о месте их работе, без получения от указанных лиц предварительного согласия на распространение персональных данных в средствах массовой информации.
Также в сюжете производится сравнение двух конкурирующих телекомпаний, а именно: «Наша телекомпания всегда выступает за объективность и стабильность, не наш стиль раздувать конфликты на пустом месте. Взрослые, тем более представители средств массовой информации, должны отвечать за последствия своих поступков».

Тем самым ЗАО «Информационная компания «Сфера» приписывает ООО «ВТВ» действия, противоречащие закону, моральным принципам, обычаям делового оборота и деловой этики, подрывают их деловую репутацию, понимаемую как убеждённость неопределённого круга лиц в надёжности, порядочности, и является распространением порочащих сведений, не соответствующих действительности.
Сведения, распространенные ЗАО «Информационная компания «Сфера», адресованы неопределенному кругу лиц и направлены на создание негативного морального и делового образа лиц, указанных в сюжете (как ООО «ВТВ», так и его руководства и работников), что причинило убытки ООО «ВТВ» и нанесло вред его деловой репутации.
По содержанию информации, распространенной в эфире телепрограммы «ТВ-3» («Информационная компания «Сфера») в телепередаче «Инфосфера», способу и форме её подачи (распространению) в телепрограмме, усматривается умысел ЗАО «Информационная компания «Сфера» «очернить» и «опорочить» фирму-конкурента, придав такой информации широкую огласку.

В соответствии со статьей 11 Гражданского Кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.
ЗАО «Информационная компания «Сфера» как владельцу средства массовой информации – телепрограммы «Информационная компания «Сфера» принадлежит право распространять в телепрограмме информацию по своему усмотрению.
Вместе с тем, статьей 12 указанного Кодекса предусматриваются пределы осуществления гражданских прав. Так, не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.
Кроме того, в соответствии со статьей 38 Закона РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, их должностных лиц.
В данном случае, распространив в телепрограмме «Информационная компания «Сфера» в телепередаче «Инфосфера» видеосюжет, в котором содержится информация, порочащая деловую репутацию ООО «ВТВ», ЗАО «Информационная компания «Сфера» злоупотребило своим правом распространения информации в принадлежащей обществу телепрограмме, поскольку распространив указанный сюжет, общество нарушило обычаи делового оборота как общепринятые правила в конкурентной среде, принципы разумности, справедливости и добропорядочности.

Из смысла пункта 9) статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» признаком недобросовестной конкуренции являются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.
Конкурентные преимущества – это факторы, определяющие превосходство над конкурентами, измеряемые как экономическими, так и иными показателями.
По окончании сюжета содержится следующая фраза: «Наша телекомпания всегда за объективность и стабильность. Не наш стиль раздувать конфликт на пустом месте. Но данную ситуацию нельзя оставить без внимания. Взрослые, тем более представители средств массовой информации, должны в полной мере понимать и отвечать за последствия своих поступков».
Следовательно, слушателям данного сюжета предлагается сделать соответствующие выводы и выбрать объективную и стабильную телекомпанию.

Действия ЗАО «Информационная компания «Сфера» объективно способны предоставить обществу, как хозяйствующему субъекту, преимущества в предпринимательской деятельности, поскольку характеристика конкурента, как необъективной и нестабильной компании, имеет последствия в виде уменьшения клиентов у конкурента, уход контрагентов от ООО «ВТВ» к иным участникам на рынке телевидения и рекламных услуг, в том числе и к ЗАО «Информационная компания «Сфера». Приобретение преимуществ перед конкурентом способом воздействия на потребителей негативной информацией, может обеспечить увеличение объёма реализации услуг и соответственно доходов у конкурентов ООО «ВТВ», в том числе у ЗАО «Информационная компания «Сфера».

Отрицательные последствия недобросовестной конкуренции состоят в возможности причинения убытков хозяйствующему субъекту либо нанесения ущерба его деловой репутации.
В условиях рынка деловая репутация хозяйствующего субъекта, как сложившееся общественное мнение о профессиональных достоинствах и недостатках, является одним из важнейших элементов коммерческого успеха, поскольку изменение репутации субъекта напрямую влияет на спрос, обращённый к данному хозяйствующему субъекту.
Распространение ЗАО «Информационная компания «Сфера» информации, содержащей неточные и искаженные сведения о телекомпании «ВТВ» и ее сотруднице является угрозой нанесения ущерба деловой репутации ООО «ВТВ».
О снижении спроса на услуги ООО «ВТВ» после выхода сюжета в телепередаче «Инфосфера» свидетельствует динамика договоров, заключенных ООО «ВТВ» с клиентами. Так, с момента выхода сюжета в эфир клиенты ООО «ВТВ» - ООО «Евросвязь», ИП <…>, ООО «ВСМ-Телеком», уведомили ООО «ВТВ» о расторжении договоров на информационное обеспечение и спонсорство, поскольку считают невыгодным и нерентабельным размещение рекламной продукции в эфире ООО «ВТВ» после выхода сюжета в телепрограмме «Инфосфера», так как информация в сюжете повлекла за собой бурное обсуждение и негатив направленный на ТК «ВТВ».
Кроме того, необходимо учитывать, что видеосюжет распространялся в телепрограмме «Информационная компания «Сфера» в телепередаче «Инфосфера» 09 апреля 2010 г., а также повторно 10 и 11 апреля 2010 г., что в целом увеличивает количество лиц, которые могли ознакомиться с указанным сюжетом.

Таким образом, действия ЗАО «Информационная компания «Сфера» по распространению в телепрограмме «Информационная компания «Сфера» в телепередаче «Инфосфера» сюжета, содержащего неточные и искаженные сведения о телекомпании «ВТВ» и ее сотруднице, противоречащие требованиям статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости, направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, способные причинить вред деловой репутацией ООО «ВТВ», являются недобросовестной конкуренцией, нарушающей пункт 1) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Удмуртского УФАС России

решила:

1. Признать действия ЗАО «Информационная компания «Сфера» по распространению в телепрограмме «Информационная компания «Сфера» в телепередаче «Инфосфера» сюжета, содержащего неточные и искаженные сведения о телекомпании «ВТВ» и ее сотруднице, противоречащие требованиям статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, способные причинить вред деловой репутации ООО «ВТВ», недобросовестной конкуренцией, нарушающей пункт 1) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать ЗАО «Информационная компания «Сфера» нарушившим пункт 1) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3.Выдать ЗАО «Информационная компания «Сфера» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

4. Передать материалы дела № СЮ04-02/2010-4 должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ЗАО «Информационная компания «Сфера» и виновного должностного лица общества дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в трехмесячный срок с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии