

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 49/з

об административном правонарушении

03.08.2015г.

г. Горно-Алтайск, ул.

Улагашева, 13

Я, временно исполняющая обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай <...>, рассмотрев решение Улаганского районного суда от 29.05.2015г. по делу № 12-13/2015, постановление прокуратуры Улаганского района о возбуждении производства об административном правонарушении от 01 апреля 2015 года и материалы дела №49/з (по делу № 33/з), возбужденного в отношении должностного лица муниципального заказчика, <...> администрации МО «Улаганский район» <...>.

### УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Улагашева, 13) в присутствии <...> администрации МО «Улаганский район» <...>.

В адрес УФАС по РА 14.04.2015г. от прокуратуры Улаганского района поступили материалы административного дела (вх. № 1024) в отношении должностного лица муниципального заказчика, <...> администрации МО «Улаганский район» <...> ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ.

29.05.2015г. решением Улаганского районного суда постановление УФАС по РА о прекращении производства по делу № 33/з от 29.04.2015г. отменено, дело возвращено на новое рассмотрение (дело поступило в УФАС по РА 21.07.2015г. вх № 2055).

В ходе рассмотрения материалов административного дела должностным лицом УФАС по РА установлено следующее:

Администрацией МО «Улаганский район» в лице <...> администрации <...> по результатам электронного аукциона на поставку и установку мебели для МБОУ «Улаганская средняя общеобразовательная школа» (№ 0377300015114000014) 20.08.2014г. с победителем ООО «ЕПЗ» заключен муниципальный контракт № 2014.226386.

В п. 2.3 муниципального контракта № 2014.226386 установлено, что заказчик осуществляет оплату стоимости поставленного товара единовременно путем перечисления на расчетный счет поставщика, после подписания сторонами Акта приема-передачи, при наличии товарно-транспортных накладных и на основании счета-фактуры, выставленного поставщиком, до 31 декабря 2014 года.

При заключении и исполнении муниципального контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ст. 34 и ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно п. 1, 2 ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» исполнение контракта включает в себя приемку, оплату заказчиком и проведение экспертизы поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, предусмотренных контрактом.

Оплата по муниципальному контракту № 2014.226386 от 20.08.2014г. администрацией МО «Улаганский район» произведена платежным поручением № 860969 от 20.03.2015г.

Согласно ст. 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, предусмотренных настоящей статьей.

Продление сроков оплаты по контракту не предусмотрено ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе.

В связи с чем прокуратурой Улаганского района 01.04.2015г. возбуждено производство об административном правонарушении в отношении <...> администрации МО «Улаганский район» <...> в связи с нарушением требований Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно изменение условий муниципального контракта № 2014.226386 от 20.08.2014г. в части увеличения срока оплаты поставленного товара, за что предусмотрена ответственность по части 4 статьи 7.32 КоАП РФ – изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно письменным пояснениям <.1.> администрации МО «Улаганский район» <.1.>, денежные средства из республиканского бюджета поступили 30.12.2014г. В связи с отсутствием дополнительного соглашения к муниципальному контракту № 2014.226386, предусматривающего изменение наименования поставщика в связи с его переименованием, оплата по контракту в срок не произведена, т.к. наименование поставщика в муниципальном контракте № 2014.226386 (ООО «ЕПЗ»), а в документах о приемке товара (ООО «Энергия») указаны разные. После подписания дополнительного соглашения, предусматривающего изменение наименования поставщика, оплата по муниципальному контракту № 2014.226386 от 20.08.2014г. произведена в полном объеме.

Согласно должностной инструкции <...> администрации МО «Улаганский район», <...> МО «Улаганский район» <.3.>20.11.2013г., <...> наделен правом второй подписи, принимает решения по заключению и расторжению контрактов (договоров) в соответствии с законодательством.

Согласно ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, изменение уже заключенного договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

Материалы административного дела, представленные прокуратурой Улаганского

района, не содержат доказательств, подтверждающих полномочия (обязанности) <...> администрации МО «Улаганский район» <...> по осуществлению приемки, оплаты, проведения экспертизы поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, предусмотренных контрактом.

Дополнительных соглашений об изменении условий муниципального контракта № 2014.226386 от 20.08.2014г., в том числе об увеличении сроков оплаты поставленного товара, <...> администрации МО «Улаганский район» <...> не подписывалось.

Следовательно, в действиях <...> администрации МО «Улаганский район» <...> отсутствует состав правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Согласно п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Руководствуясь ст. 2.4, 7.32, п. 2 ч. 1 ст. 24.5, 23.66, 29.9 КоАП,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении № 49/з, возбужденному в отношении должностного лица муниципального заказчика, <...> администрации МО «Улаганский район» <...> по части 4 статьи 7.32 КоАП РФ (увеличение срока оплаты по контракту от 20.08.2014г. № 2014.226386 за поставляемый товар), прекратить в связи с наличием обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ - отсутствие состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1, частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, либо в Улаганский районный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Временно исполняющая

обязанности руководителя

<...>