

Дело № 15оз-17

Заказчик :

ГКУ Архангельской области
«Дорожное агентство
«Архангельскавтодор»

163072, г. Архангельск, ул.
Комсомольская, д. 38, корп. 1

E-mail: 213448@ador.ru

Уполномоченный орган :

Контрактное агентство
Архангельской области

163000, г. Архангельск, ул.
Выучейского, д. 18, оф. 904

E-mail: dkr@dvinaland.ru

Заявитель:

ООО "Системный ресурс"

196084, г. Санкт-Петербург,
ул. Новорощинская, лит. А д. 4,
пом. 1Н №594

E-mail: sist.resurs@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

01 февраля 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В.

Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,
Чирова Л.А. Специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Ермакова Ф.С. (доверенность от 16.06.2016);

Заказчика: Анисимова И.В. (доверенность от 06.05.2015 № 59-15/08-05), Мирмана Е.М. (доверенность от 13.01.2015 № 2Д-10);

Уполномоченного органа: Панова О.И. (доверенность от 01.04.2016 № 02-Д);

УСТАНОВИЛА:

25 января 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Системный ресурс" (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГКУ Архангельской области «Дорожное агентство «Архангельскавтодор» (далее – Заказчик), Уполномоченного органа - Контрактного агентства Архангельской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на производство инженерных изысканий и разработку проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги Усть-Вага-Ядриха, км 127+027, км 151+503, км 159+957, км 159+320, км 163+158, км 168+108, км 191+951 искусственные сооружения через ручьи в Верхнетоемском и Красноборском районах Архангельской области (извещение № 0124200000616007871).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, Уполномоченного органа в связи с утверждением конкурсной документации несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 31.01.2017 № 191/08.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 31.01.2017 № 314-05-126.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009 № 215-пп контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области, осуществляющим: регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Архангельской области; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области; организацию и проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды отдельных лесных участков.

Взаимодействие Уполномоченного органа и заказчиков Архангельской области в сфере закупок для обеспечения нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением Правительства Архангельской области «Порядок взаимодействия контрактного агентства Архангельской области, государственных заказчиков Архангельской области, государственных бюджетных учреждений Архангельской области, муниципальных заказчиков Архангельской области, муниципальных бюджетных учреждений муниципальных образований Архангельской области и отдельных юридических лиц при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области» от 20 декабря 2013 года № 595-пп (далее - Постановление № 595-пп).

Согласно Постановлению № 595-пп Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает конкурсную документацию, и организует осуществление закупки.

23.12.2016 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124200000616007871 о проведении открытого конкурса и конкурсная документация на право заключения государственного контракта на производство инженерных изысканий и разработку проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги Усть-Вага-Ядриха, км 127+027, км 151+503, км 159+957, км 159+320, км 163+158, км 168+108, км 191+951 искусственные сооружения через ручьи в Верхнетоемском и Красноборском районах Архангельской области (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта –

4 800 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 31.01.2017 №ПВК1 было подано 2 заявки, которым были присвоены порядковые номера 1, 2.

В разделе II «Информационная карта конкурса» в пункте 22 подпункте 2.1.1 конкурсной документации установлен следующий нестоимостной критерий заявок на участие в открытом конкурсе: опыт участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема (показатель критерия оценки). Значимость показателя критерия оценки заявок – 70% (ЗП₁ – 70). По данному критерию установлена следующая шкала оценки:

- 10 и более объектов–аналогов – 100 баллов;
- 7-9 объектов–аналогов – 60 баллов;
- 4-6 объектов–аналогов – 30 баллов;
- 1-3 объектов–аналогов – 5 баллов;
- 0 объектов–аналогов – 0 баллов.

В подпункте 2.1.2 - квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (показатель критерия оценки). Значимость показателя критерия оценки заявок – 30% (ЗП₂ – 30). По данному критерию установлена следующая шкала оценки:

- наличие 10 и более человек со стажем работы 7 лет и более – 100 баллов;
- наличие 10 и более человек со стажем работы 5 лет и более – 60 баллов;
- наличие 10 и более человек со стажем работы 3 года и более – 30 баллов;
- менее 10 человек со стажем работы 3 года и более – 5 баллов;
- менее 10 человек со стажем работы менее 3 лет – 0 баллов.

Заявитель в жалобе указывает на то, что анализ шкалы оценки заявок по указанным показателям не позволяет установить пропорциональную зависимость между количеством присваиваемых баллов и предъявляемыми участниками закупки сведениями, что нарушает требования статьи 32 ФЗ «О контрактной системе» и Постановления Правительства РФ № 1085 от 28.11.2013 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

В письменных объяснениях Заказчик указал на то, что опыт участника закупки и квалификация его трудовых ресурсов имеют повышенное значение в связи с тем, что проектная документация является основополагающим документом при выполнении работ по капитальному ремонту автомобильной дороги, что в дальнейшем напрямую связано с достижением таких целей, как обеспечение безопасного бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным

дорогам, обеспечение сохранности автомобильных дорог и сооружений на них.

Согласно статье 24 ФЗ «О контрактной системе» под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта. В целях выявления участника, способного предложить лучшие условия исполнения контракта, Заказчиком были установлены вышеуказанные показатели и критерии оценки заявок.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе» для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 ФЗ «О контрактной системе» документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

По пункту 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно пункту 28 Правил оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 указанных Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 указанных Правил.

Исходя из вышеприведенных норм, на заказчика не возложена обязанность устанавливать пропорциональную зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участником закупки сведениями.

Комиссия Архангельского УФАС России, рассмотрев материалы дела, установила, что в конкурсной документации указаны критерии оценки заявок, величины значимости критериев и порядок рассмотрения и оценки таких заявок, что соответствует пункту 4 части 1 статьи 32, пункту 9 части 1 статьи 50 ФЗ «О контрактной системе» и Правилам.

Шкала, установленная в конкурсной документации, позволяет конкурсной комиссии объективно оценить представленные документы, подтверждающие наличие объектов-аналогов и оценить квалификацию трудовых ресурсов.

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу, что в конкурсной документации не содержится нарушений пункта 4 части 1 статьи 32, пункта 9 части 1 статьи 50 ФЗ «О контрактной системе» и Постановления Правительства РФ № 1085 от 28.11.2013 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Системный ресурс" необоснованной.

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

Л.А. Чирова