

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/100

04 декабря 2008 года город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области в составе:

Заместителя председателя комиссии: Мрачко М.В. – начальника отдела;

Членов комиссии: Руцевича А.Р. – ведущего специалиста-эксперта; Ворониной К.Ф. – ведущего-специалиста эксперта;

при участии представителя ООО «Мурманзвук» - директора Буч П.В.; членов комиссии по размещению муниципального заказа – заместителя председателя Совета депутатов ЗАТО г. Заозерска Полещикова М.А., директора МУК «Городской дом культуры» Кузнецовой И.В.; бухгалтера кассира МУК «Городской дом культуры» Санарчук Е.А.,

рассмотрев дело № 06-14/100 по жалобе ООО «Мурманзвук» на действия единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для муниципальных нужд ЗАТО г. Заозерск (далее - заказчик) при проведении запроса котировок на поставку световых голов заливного света для МУК «Городской дом культуры» г. Заозерск (далее – запрос котировок),

УСТАНОВИЛА:

07.11.2008 г. заказчиком на официальном сайте в сети Интернет www.gz-murman.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку световых голов заливного света для МУК «Городской дом культуры» г. Заозерск. Предмет запроса котировок – поставка световых голов.

Начальная (максимальная) цена государственного контракта: – 280 000 (двести восемьдесят тысяч) рублей.

На участие в запросе котировок была подано одна заявка: ООО «Инфорсер-север».

Заседание комиссии по рассмотрению котировочных заявок состоялось 20 ноября 2008 г. В соответствии с пунктом 6 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок подачи котировочных заявок был продлен на четыре рабочих дня и был направлен запрос котировок трем участникам, которые могут осуществить необходимые поставки – ООО «Премьера», ООО «Шоу-технологии», ООО «Мурманзвук».

Повторное заседание комиссии по рассмотрению котировочных заявок состоялось 27 ноября 2008 г.

На участие в запросе котировок была подано три заявки: ООО «Инфорсер-север», ООО «Шоу-технологии», ООО «Премьера».

Комиссия рассмотрела заявки на участие в запросе котировок в соответствии с требованиями и условиями, установленными в извещении и приняла решение признать победителем запроса котировок ООО «Премьера» с ценой муниципального контракта 259 600 (двести пятьдесят девять тысяч шестьсот) рублей.

ООО «Мурманзвук» (далее – Заявитель) в своей жалобе пишет, что им была подана 14 ноября 2008 г. заявка на участие в запросе котировок, но он не может ознакомиться с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок, так как он не опубликован на официальном сайте, а также им не получил ответ на запрос о том, почему на сайте не размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок.

В ходе проведения проверки указанной жалобы УФАС по Мурманской области установлено следующее.

Со слов директора ООО «Мурманзвук» Буч П.В. заявка ООО «Мурманзвук» была отправлена факсимильной связью. Данный факт не подтвержден документально. Представитель заказчика пояснили, что данная заявка ими получена не была. В извещении о проведении запроса котировок Заказчик указал, что котировочные заявка должна быть составлена в письменной форме и заверена подписью уполномоченного представителя участника размещения заказа и печатью. Согласно статьи 160 Гражданского Кодекса РФ использование при совершении сделок факсимильной связи воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронно-цифровой подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Исходя из вышеизложенного, котировочная заявка ООО «Мурманзвук» была подана не по форме, установленной в извещении о проведении запроса котировок.

Информация о продлении запроса котировок заказчиком была направлена для размещения на официальном сайте в сроки, установленные Законом о размещении заказов. Однако, технические возможности сайта gz-murman.ru не позволяют прикрепить протокол о продлении, поэтому на сайте в извещении о проведении запроса котировок была изменена только дата об окончании подачи котировочных заявок.

Таким образом, заявитель не мог увидеть протокол о продлении запроса котировок и принял решение о том, что данный протокол отсутствует.

На момент рассмотрения жалобы ООО «Мурманзвук» было получено разъяснение запроса.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мурманзвук» необоснованной.

Результативная часть решения была оглашена 01 декабря 2008 г.

В полном объеме решение изготовлено 04 декабря 2008 года.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07. 2005 года № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия котировочной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Зам. председателя комиссии: М.В.Мрачко

Члены комиссии: А.Р. Руцевич, К.Ф. Воронина