

ИП <...>

ООО «Мастерская рекламных технологий»

660046, г. Красноярск,  
ул. Даурская, д. 4, кв. 318

ООО «Эль Принто»

660049, г. Красноярск,  
ул. Сурикова, 12, офис 525

## РЕШЕНИЕ

«12» июля 2012 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена сторонам по делу на заседании Комиссии 28 июня 2012 года. В полном объеме решение изготовлено 12 июля 2012 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.А., Врио. руководителя управления, члены Комиссии – Баранова А.В., начальник правового отдела, Куштысева Е.В., главный государственный инспектор правового отдела рассмотрела дело № 052-14-12, возбужденное по заявлению ООО «Эль Принто» (№ 1629 от 06.02.2012 ) в отношении индивидуального предпринимателя <... > и ООО «Мастерская рекламных технологий» (660046, г. Красноярск, ул. Даурская, д. 4, кв. 318) (далее – ООО «MaPT») по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ООО «Эль Принто» (№ 1629 от 06.02.2012) на действия ИП <...>.

По факту неправомерного, по мнению ООО «Эль Принто», использования при осуществлении предпринимательской деятельности, в том числе, размещения в средствах массовой информации, коммерческого обозначения «ЛазероFF», сходного до степени смешения с товарным знаком «Лазеров, Lazegov», правообладателем которого является ООО «Эль Принто», Красноярским УФАС

России приказом № 98 от 05.03.2012 было возбуждено дело № 052-14-12 в отношении ИП <...>.

В связи с тем, что в ходе рассмотрения дела было установлено, что в период рассмотрения дела деятельность по изготовлению рекламно-сувенирной продукции осуществляет ООО «Мастерская рекламных технологий», одним из учредителей которого является ИП <...>, определением о продлении срока рассмотрения дела № 052-14-12 и об отложении рассмотрения дела № 052-14-12 от 24.05.2012 ООО «MaPT» было привлечено к рассмотрению дела № 052-14-12 в качестве ответчика.

На заседании комиссии 22.06.2012 был объявлен перерыв в рассмотрении дела № 052-14-12 до 14 часов 00 минут 28.06.2012 в связи с необходимостью уточнения требований заявителя в части определения необходимых для исполнения ответчиками действий, которые могли бы быть квалифицированы как устранение нарушения, а также необходимостью предоставления ответчиками документов, подтверждающих устранение нарушения антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела № 052-14-12 28.06.2012 присутствовали:

- <...>.

- генеральный директор ООО «Эль Принто» - <...>.

- представитель ООО «Эль Принто» - <...>.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено:

Заявитель с 2009 года осуществляет предпринимательскую деятельность (изготовление рекламно-сувенирной продукции), используя коммерческое обозначение «Лазеров» (LazeroV).

ООО «Эль Принто» был запущен интернет-ресурс [www.lazeroV.ru](http://www.lazeroV.ru) и домен [www.лазеров.рф](http://www.лазеров.рф).

Заявитель представил решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) от 16.01.2012, согласно которому органом по результатам рассмотрения заявки от 25.03.2011 принято решение о регистрации товарного знака «Лазеров» (LazeroV).

ООО «Эль Принто» является правообладателем товарного знака по свидетельству № 455406 с датой приоритета с 25.03.2011 года.

<...> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 14.02.2011 года, что подтверждается соответствующим свидетельством.

Управлением было установлено, что 07.09.2011 года было зарегистрировано общество с ограниченной ответственностью «Мастерская Рекламных Технологий» (далее – ООО «MaPT»).

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 04.04.2012 № 21934В/2012 учредителями общества являются <...>.

Таким образом, ИП <...> и ООО «MaPT» в силу статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции»

являются группой лиц.

Согласно пояснительной записке, представленной <...>, в феврале 2011 года у студента фрилансера, координаты которого были найдены по объявлению, им была заказана разработка сайта [www.lazeroff.ru](http://www.lazeroff.ru).

Сайт [www.lazeroff.ru](http://www.lazeroff.ru) был зарегистрирован в феврале 2011 года.

Данный сайт содержал информацию о рекламной мастерской Лазерофф, которая осуществляет предпринимательскую деятельность по изготовлению рекламно-сувенирной продукции.

Как указал ответчик, рекламной мастерской Лазерофф осуществляет указанную деятельность с апреля 2011 года.

Кроме того, в информационных системах ООО «Дубль гис», ООО «ЯрМап» и ООО «4geo – Красноярск» размещена информация о рекламной мастерской «Lazegov» (ООО «Эль Принто») и рекламной мастерской «Лазерофф», посредством которой оказывает услуги ИП <...> и ООО «MaPT».

Управлением была получена информация (№ 5925 от 16.04.2012), согласно которой прайс оказываемых услуг рекламной мастерской «Лазерофф», заверен 27.03.2012 ООО «MaPT» в лице <...>.

В соответствии с представленными ответчиками материалами ИП <...> осуществлялась деятельность по изготовлению рекламно-сувенирной продукции в 2011 году, в 2012 году сумма выручки отсутствует в связи с неосуществлением индивидуальным предпринимателем соответствующей предпринимательской деятельности.

ООО «MaPT» осуществлялась деятельность по изготовлению рекламно-сувенирной продукции в 2011 году и осуществляется в настоящее время.

Как было установлено в ходе рассмотрения дела рекламная мастерская «Лазерофф» расположена по адресу: <...>.

ОАО «Красноярский судоремонтный завод» была представлена информация (№ 7629 от 14.05.2012), согласно которой между обществом и ИП <...> был заключен договор аренды нежилого помещения <...>, в соответствии с которым ИП <...> принято во временное пользование нежилое помещение, расположенное на первом этаже нежилого здания Инженерно-лабораторного корпуса, (Лит. Б7, Б8), по адресу: <...>.

В соответствии с соглашением о расторжении договора аренды <...> от 31.10.2011 договор аренды нежилого помещения <...>, заключенный между ОАО «Красноярский судоремонтный завод» и ИП <...>, был расторгнут 31.10.2011.

Между ОАО «Красноярский судоремонтный завод» и ООО «MaPT» был заключен договор аренды нежилого помещения <...>, в соответствии с которым ООО «MaPT» принято во временное пользование нежилое помещение, расположенное на первом этаже нежилого здания Инженерно-лабораторного корпуса, (Лит. Б7, Б8), по адресу: <...>. Указанный договор вступил в силу с момента его подписания и действует в течение 11 месяцев.

Комиссией установлено, что ИП <...> и ООО «MaPT» как группа лиц осуществляли предпринимательскую деятельность по изготовлению рекламно-сувенирной продукции посредством использования рекламной мастерской «ЛазероFF».

Таким образом, в рамках дела было установлено, что ИП <...>, ООО «MaPT» и ООО «Эль Принто» осуществляют предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке в территориальных границах города Красноярска и являются конкурентами.

ООО «Эль Принто» полагает, что ИП <...>, оказывая услуги на одном товарном рынке с заявителем, исследуемыми действиями нарушает исключительное право общества как правообладателя соответствующего товарного знака.

Заявителем был представлен акт осмотра веб-сайта [www.lazeroff.ru](http://www.lazeroff.ru), от 11.03.2012, которым был зафиксирован факт использования коммерческого обозначения ЛазероFF (LazeroFF) в письменном и графическом исполнении на веб-сайте, расположенном по интернет-адресу: <http://lazeroff.ru/>.

По результатам проведенного осмотра установлено, что указанная в запросе веб-страница (<http://lazeroff.ru/>, сетевой IP адрес 89.108.67.240.), при отображении браузером содержит словесное и графическое изображение коммерческого обозначения ЛазероFF (LazeroFF). Указанное изображение <http://lazeroff.ru/logo.gif> размещено и доступно на том же самом веб-сервере, что и осматриваемая веб-страница.

Поисковый запрос к системе Google (<http://www.google.ru>), содержащий название осматриваемого веб-сайта, принес первым результатом ссылку на осматриваемую веб-страницу <http://lazeroff.ru/> с указанием информации о Рекламной мастерской ЛазероFF (LazeroFF) и оказываемых ей услугах.

Доменное имя осмотренного веб-сайта зарегистрировано регистратором доменных имен в домене ru Agava [www.agava.ru](http://www.agava.ru).

К указанному акту приложены распечатки страницы осматриваемого веб-сайта, содержащего коммерческое обозначение ЛазероFF (LazeroFF).

Кроме того, в рамках рассмотрения дела № 130-14-12 управлением был получен протокол осмотра доказательств от 16.05.2012, составленный нотариусом Санкт-Петербурга, действующим на основании лицензии № 199, <...>, в котором зафиксировано произведение осмотра информационного ресурса, размещенного в электронном виде в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет (далее – сеть Интернет) по адресу: [www.lazeroff.ru](http://www.lazeroff.ru).

Указанным протоколом зафиксировано, что при открытии сайта [www.lazeroff.ru](http://www.lazeroff.ru), имеется ссылка на информацию об ООО «MaPT», которое предлагает услуги по изготовлению рекламной и сувенирной продукции.

Кроме того, при введении в поиск слова «Лазеров» информационные системы ООО «Дубль гис», ООО «ЯрМап» и ООО «4гео – Красноярск» выдавали информацию как о заявителе, так и об ответчиках.

Также, заявителем были представлены фотографии вывесок и указателей,

содержащих информацию о рекламной мастерской ЛазероFF, расположенных по адресу: <...>.

Ответчиками не отрицался факт наличия данных вывесок и фотографий по указанному адресу.

Комиссия Красноярского УФАС России, исследовав товарный знак «Лазеров, LazeroV», правообладателем которого является ООО «Эль Принто», и коммерческое обозначение «ЛазероFF», а также используемое ответчиками в сети Интернет обозначение lazeroff, пришла к выводу о том, что коммерческое обозначение «ЛазероFF», используемое ответчиками в том числе в наименовании рекламной мастерской, и lazeroff, используемое в сети Интернет, сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 455406 по звуковым и фонетическим, смысловым (семантическим) признакам - пункт 14.4.2.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных Приказом Российского агентства по патентам и товарным знакам от 05.03.2003 г. N 32.

Звуковое (фонетическое) сходство связано с идентичным произношением «Лазеров» (LAZEROV) с «ЛазероFF», «lazeroff». Указанный товарный знак и коммерческое обозначение обладают единым смысловым содержанием, так как заявитель и ответчики, оказывают услуги по изготовлению рекламной и сувенирной продукции, используя лазер для изготовления продукции посредством лазерной резки, лазерной гравировки и т.д..

ООО «Эль Принто» пояснило, что при открытии рекламной мастерской «ЛазероFF» у ИП <...> не было соответствующей лазерной установки, что опровергает обоснования ответчиков о выборе названия рекламной мастерской. <...> данный факт не отрицался.

В ходе рассмотрения дела <...> не отрицал, что ему было известно о существовании ООО «Эль Принто», которое осуществляет предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке.

Кроме того, им был подтвержден факт обращения заявителя с просьбой о прекращении неправомерного использования товарного знака, правообладателем которого является ООО «Эль Принто».

Заявителем были представлены письма клиентов (<...> от 15.03.2012, ООО «Мир бумаги» № 06 от 19.03.2012), которые указали, что при получении информации об открытии рекламной мастерской «ЛазероFF», расположенной по адресу: <...>, ими был сделан вывод об открытии ООО «Эль Принто» филиала, что также подтверждает сходство до степени смешения указанного товарного знака и коммерческих обозначений, используемых ответчиками.

Таким образом, по мнению ООО «Эль Принто», исследуемые действия ответчиков негативно сказались на результатах работы общества, так как клиенты, перепутав рекламные мастерские, могут обратиться за оказанием услуг к ответчикам. Кроме того, заявитель считает, что оказывает услуги более высокого качества и действия ответчика могут повредить деловой репутации ООО «Эль Принто».

Согласно пункту 1 статьи 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе товарный знак и знаки обслуживания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак ([статья 1481](#)).

Согласно статье 1481 ГК РФ на товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков, выдается [свидетельство](#) на товарный знак.

Свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

В соответствии со статьей 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации ([статья 1233](#)), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

ООО «Эль Принто» не предоставляло ответчикам разрешения на использование товарного знака, правообладателем которого оно является.

В соответствии с частью 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован или однородных товаров, если в результате такого

использования возникает вероятность смешения.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В соответствии со статьей 10bis Парижской конвенции запрещаются любые действия, каким бы то ни было образом способные вызвать смешение в отношении продукции хозяйствующих субъектов – конкурентов.

<...> в материалы дела была представлена пояснительная записка от 18.06.2012 о том, что сайт [www.lazeroff.ru](http://www.lazeroff.ru) ответчиком заблокирован с последующим выводом с конфигурации веб - сервера. В доказательство достоверности указанной информации ответчиком представлена распечатка с сайта [err.agava.ru](http://err.agava.ru).

Кроме того, ответчик пояснил, что информация о рекламной мастерской ЛазероFF удалено из информационных систем ООО «Дубль гис», ООО «ЯрМап» и ООО «4geo – Красноярск».

Также ответчик указал, что все вывески и указатели, содержащие информацию о рекламной мастерской ЛазероFF удалены.

Однако, заявителем на заседание комиссии был представлен акт осмотра информации в сети интернет от 28.06.2012, в котором комиссионно зафиксировано, что при поиске по ключевым словам «Лазероff Красноярск», «Лазерофф Красноярск», «Мастерская lazeroff» в поисковых системах Google и Yandex происходит переход на сайт с информацией о Рекламной мастерской ЛазероFF, указанный ссылкой в перечне результатов поиска.

Согласно указанному акту в результате работы с поисковыми системами Google и Yandex по состоянию на 28.06.2012 установлено, что коммерческое обозначение Лазерофф (Lazeroff) используется в объявлениях Рекламной мастерской, расположенной по адресу: <...>.

К данному акту были приложены распечатки принт-скринов (иллюстраций изображений с дисплея ноутбука) страниц поисковых систем после введения ключевых слов запроса, распечатки принт-скринов, на которых отображается информация о Рекламной мастерской ЛазероFF.

Ответчик не отрицал факт наличия данной информации в сети Интернет и пояснил, что наличие данной информации связано с индексацией и со временем

будет удалена.

Однако, по мнению ООО «Эль Принто», ответчикам необходимо предпринять действия для устранения указанной информации из сети Интернет, а именно письменно обратиться к поисковым системам Google и Yandex.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства

### **РЕШИЛА:**

1. Признать нарушившими ИП <...> и ООО «Мастерская рекламных технологий» пункт 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в части неправомерного использования при осуществлении предпринимательской деятельности, в том числе, размещения в средствах массовой информации, коммерческого обозначения «ЛазероFF», lazeroff, сходного до степени смешения с товарным знаком «Лазеров, Lazeron», правообладателем которого является ООО «Эль Принто».

2. Выдать ИП <...> и ООО «Мастерская рекламных технологий» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции, в соответствии с которым ИП <...> и ООО «Мастерская рекламных технологий» надлежит прекратить незаконное использование при осуществлении предпринимательской деятельности, в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет коммерческого обозначения «ЛазероFF», lazeroff, сходного до степени смешения с товарным знаком «Лазеров, Lazeron», правообладателем которого является ООО «Эль Принто».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии  
Лужбин

Е.Л.

Члены Комиссии  
Баранова

А.В.

Е.В. Куштысева

ИП <...>

ООО «Мастерская рекламных технологий»

660046, г. Красноярск,  
ул. Даурская, д. 4, кв. 318

## ПРЕДПИСАНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

2» июля 2012 года  
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин А., Врио руководителя управления, члены Комиссии – Баранова А.В., начальник правового отдела, Куштысева Е.В., главный государственный инспектор правового дела, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), на основании своего решения от 12 июля 2012 года по делу № 052-14-12 о нарушении индивидуальным предпринимателем <...> и ООО «Мастерская рекламных технологий» (660046, г. Красноярск, ул. Даурская, д. 4, кв. 318) (далее – ООО «MaPT») пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции»

предписывает:

ИП <...> и ООО «MaPT» прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном использовании при осуществлении предпринимательской деятельности, в том числе, размещения в средствах массовой информации, коммерческого обозначения «ЛазероFF», lazeroff, сходного до степени смешения с товарным знаком «Лазеров, Lazegov», являющимся объектом исключительных прав правообладателем которого является ООО «Эль Принто».

С этой целью ИП <...> и ООО «MaPT» в срок до 17.09.2012 года надлежит

зекратить:

незаконное использование при осуществлении предпринимательской деятельности, в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет коммерческого обозначения «ЛазероFF», lazeroff, сходного до степени смешения с товарным знаком «Лазеров, Lazegov», правообладателем которого является ООО «Эль Принто».

Об исполнении настоящего предписания ИП <...> и ООО «MaPT» необходимо сообщить в адрес управления в срок до 24.09.2012 года с предоставлением документальных доказательств, подтверждающих факт исполнения предписания.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания административного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание административного органа.

Председатель Комиссии  
А.В.Жбин

Е.А.

Члены Комиссии  
Куштысева

А.В.

Е.В. Куштысева

- [reshenie\\_052-14-12.doc](#)
- [predpisanie\\_052-14-12.doc](#)