

РЕШЕНИЕ

по делу № 73-А

г. Екатеринбург
(место вынесения)

Резолютивная часть решения
оглашена " 03 " декабря 2012 г.

В полном объеме решение
изготовлено " 06 " декабря 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Пушкаревой М.В. – заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля за размещением заказов, члена Комиссии;

Бавченковой К.С. – заместителя начальника отдела контроля за размещением заказов, члена Комиссии,

при участии:

представителя ответчика – ОАО «Аэропорт Кольцово»: Н.В. Пишвановой (Доверенность от 13.09.2012 №195);

представителя заявителя – ООО «Прайд Компьютерс»: А.В. Яганова (Доверенность от 21.11.2012),

рассмотрев жалобу ООО «Прайд Компьютерс» (620109, г.Екатеринбург, ул.Репина, д.13, оф.14) на нарушение процедуры торгов ОАО «Аэропорт Кольцово» (620025, г.Екатеринбург, ул.Спутников, 6) при проведении торгов в форме запроса предложений в электронной форме на поставку расходных материалов для оргтехники (картриджи, тонеры) (№31200020932) в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «Прайд Компьютерс» на действия ОАО «Аэропорт Кольцово» (далее – Организатор торгов) при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку расходных материалов для оргтехники (картриджи, тонеры) (№31200020932) (далее – Запрос предложений).

Представитель заявителя указал, что организатором торгов установлено, что победителем признается участник размещения заказа предложивший наименьшую цену при сроке поставки 7 дней, однако, ООО «Прайд Компьютерс», предложившее наименьшую цену не было признано победителем.

Представители ответчика пояснил, что документацией по запросу предложений была предусмотрена оценка заявок по нескольким критериям, включая не только цену контракта, но и срок поставки, в связи с чем победитель был определен в строгом соответствии с документацией.

Проанализировав представленные и полученные материалы, Комиссия установила:

Проведение запроса предложений осуществлялось организатором торгов в соответствии с Положением о закупках товаров (работ, услуг) для ОАО «Аэропорт Кольцово», утвержденного решением Совета директоров ОАО «Аэропорт Кольцово» и в установленном порядке размещенным на официальном сайте в сети «Интернет».

01 ноября 2012 года организатором торгов на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение и документация о проведении запроса предложений на поставку расходных материалов для оргтехники (картриджи, тонеры).

В соответствии с пунктом 8 Извещения о проведении закупки срок поставки – в течение 7 дней с момента заключения договора. Критериями оценки заявок в соответствии с документацией являются: цена договора – значимость критерия 80%, срок поставки – значимость критерия 20%. В документации же прописан порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

«1) Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

2) Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах.

3) Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени привлекательности предложения участника производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер <...> Если наибольший рейтинг набрали несколько заявок, то высший рейтинг присваивается заявке, которая была подана раньше. Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок осуществляется

в порядке убывания итогового рейтинга.

4) Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$R_{ai} = (A_{max} - A_i) * 100 / A_{max}, \text{ где}$$

R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная цена договора;

A_i – цена договора, предложенная i -м участником.

5) Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

6) Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Срок поставки», определяется по формуле.

$$R_{bi} = (B_{max} - B_i) / (B_{max} - B_{min}) * 100, \text{ где}$$

R_{bi} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

B_{max} – максимальный срок поставки, установленный заказчиком в документации о закупке, в единицах измерения срока (периода) с момента (даты) заключения договора (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов).

B_{min} – минимальный срок поставки, установленный заказчиком в документации о закупке, в единицах измерения срока с момента (даты) заключения договора (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов).

B_i – предложение, содержащееся в i -й заявке по сроку поставки, в единицах измерения срока (периода) поставки с момента (даты) заключения договора (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов).

7) Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Срок поставки», умножается на соответствующую данному критерию значимость.»

07 ноября 2012 года организатором торгов в соответствии с Положением было принято решение о внесении изменений в документацию в части продления сроков для подачи заявок.

13 ноября 2012 года был составлен протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений, в котором зафиксированы ценовые предложения 5 участников.

20 ноября 2012 года составлен протокол рассмотрения заявок на участие в запросе предложений, в соответствии с которым до участия допущены все 5

заявок и победителем признано ООО «Картридж Ек», предложившее срок поставки 2 дня и цену 899 966 рублей. Заявителем же предложен срок поставки – 7 дней и цена 883 185 рублей 86 копеек.

Оценка и сопоставление заявок было проведено в строгом соответствии с положениями документации, а, следовательно, победителем запроса предложений правомерно признано ООО «Картридж Ек».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции”,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Прайд Компьютерс» необоснованной.
2. Предписание ОАО «Аэропорт Кольцово» не выдавать в связи с отсутствием нарушений законодательства Российской Федерации.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.В. Пушкарева

Члены Комиссии

Е.В. Быкова

К.С. Бавченкова

- [reshenie_73a.doc](#)