

1. ООО «АйБиСи Строй»

ул. Пионерская, д. 14 «А», оф. комн. 10, г. Королев, 141074

2. ГБУ «Жилищник района Марьино»

б-р Новочеркасский, д. 57, Москва, 109369

3. АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-424/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.03.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «АйБиСи Строй» (далее - Заявитель) на действия заказчика — ГБУ «Жилищник района Марьино» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на герметизацию межпанельных швов МКД района Марьино (реестровый № 31806114413) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки ООО «АйБиСи Строй» от участия в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Заказчиком 08.02.2018 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Аукциона. Начальная (максимальная) цена договора — 5 154 750,00 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 02.03.2018 № б/н заявке Заявителя отказано в допуске к участию в Аукционе в соответствии с подпунктом «б» пункта 1.10.1.3 части II Аукционной документации - несоответствие сведений, предусмотренных пунктом 3 части II Аукционной документации, требованиям Аукционной документации об открытом Аукционе в электронной форме. Неверно указаны конкретные характеристики, а именно:
- в материале Пленка полиэтиленовая по ГОСТ 10354-82 (позиция 2 в приложении 1 к ТЗ) по требуемому параметру «Толщина полиэтилена» участник указал значение «0,12», по требуемому параметру «Масса 1 м² пленки» указал значение «110,4», а по требуемому параметру «Количество м² в 1 кг пленки» указал значение «9.058», что не соответствует требованиям Аукционной документации и ГОСТ 10354-82. Согласно ГОСТ 10354-82 (приложение 4) для пленки с толщиной 0,12 и массой 110,4 количество м² в 1 кг пленки должно составлять 9.1, а участник предлагает 9.058.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно пункту 3.2.2 Аукционной документации Первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать, в том числе предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, в соответствии с формой 2 «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ (ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВАХ) ИЛИ КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ПРЕДЛАГАЕМЫХ ТОВАРОВ», приведенной в части IV Аукционной документации.

Приложением № 1 к Техническому заданию Аукционной документации установлена Спецификация «Сведения о количестве и качестве технических характеристик товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, предоставление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме» (далее — Спецификация).

В позиции № 2 Спецификации установлены требования к материалу «Пленка полиэтиленовая», а именно: масса 1 м² пленки — не более 138,0 не менее 110, 4 грамм; количество м² в 1 кг пленки - $7.2 \leq 9.1$ м². Также, в соответствии со Спецификацией данный товар должен соответствовать «ГОСТ 10354-82 пленка полиэтиленовая. Технические условия».

Комиссия установила, что Заявителем в данной позиции в заявке указано

следующее: масса 1 м² пленки — 110,4 грамма; количество м² в 1 кг пленки — 9,058 м².

Указанное Заявителем значение 9,058 м² входит в предусмотренный в Аукционной документации диапазон значений.

Вместе с тем, как следует из вышеуказанного протокола, а также из пояснений представителя Заказчика, указанное Заявителем значение не соответствует «ГОСТ 10354-82 пленка полиэтиленовая. Технические условия».

Согласно ГОСТ 10354-82 для пленки с толщиной 0,12 и массой 110,4 количество м² в 1 кг пленки должно составлять 9,1, а Заявитель предлагает 9,058.

Заявитель в своей жалобе указывает, что согласно «СТ СЭВ 543-77 Числа. Правила записи и округления» правила записи и округления числе в котором предназначены для применения в нормативно-технической, конструкторской и технологической документации, а именно пункту 1.3:

Следует различать записи приближенных чисел по количеству значащих цифр:

Пример: Следует различать числа 2,4 и 2,40. Запись 2,4 означает, что верны только цифры целых и десятых; истинное значение числа может быть например 2,43 и 2,38. Запись 2,40 означает, что верны и сотые доли числа; истинное число может быть 2,403 и 2,398, но не 2,421 и не 2,382.

Значение, установленное в ГОСТе и в Аукционной документации, составляет только цифру целую и десятую, таким образом, значению «9,1» в тексте ГОСТа соответствует любое число, округляемое до «9,1», в том числе и «9,058» - значение, которое предоставил Заявитель в составе своей заявки на основании простого математического расчета: поскольку в 1 кг содержится 1000 грамм, то для получения количества м² в 1 кг пленки необходимо 1000 грамм разделить на массу 1 м² пленки — 110,4 грамм: $1000 \text{ (г)} / 110,4 \text{ (г/м}^2\text{)} = 9,058 \text{ м}^2$.

Комиссия отмечает, что исходя из обоснования отклонения заявки Заявителя, следует, что фактически заявка была отклонена от участия в Аукционе ввиду не округления полученного значения до десятых.

Вместе с тем в данном случае применимый Заказчиком подход к рассмотрению заявок направлен на отсечение от участия в закупках лиц по формальным признакам, что не соответствует принципам проведения закупки, указанным в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе, неправомерны, а также не соответствуют принципам добросовестности действий сторон.

Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пункт 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.
 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.
 2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
 3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-424/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.03.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 14.03.2018 по делу № 1-00-424/77-18,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГБУ «Жилищник района Марьино» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на герметизацию межпанельных швов МКД района Марьино (реестровый № 31806114413) (далее — Аукцион), а именно:

1.
 1. Заказчику отменить протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 02.03.2018 № б/н.
 2. Заказчику разместить информацию об отмене вышеуказанного протокола на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - Единая информационная система; Официальный сайт) в сети Интернет.
 3. Заказчику разместить на Официальном сайте информацию о новой дате рассмотрения заявок, поданных на участие в Аукционе, проведения Аукциона.
 4. Заказчику провести рассмотрение заявок на участие в Аукционе с учетом решения Комиссии Московского УФАС России от 14.03.2018 по делу № 1-00-424/77-18.
 5. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 21.05.2018.
 6. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 25.05.2018 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.