

РЕШЕНИЕ

по делу № 15/18.1

Резолютивная часть оглашена: 30.05.2012

Решение изготовлено в полном объеме: 05.06.2012

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 27.12.2011 № 618)

при участии представителей:

организатора торгов – Администрации города Екатеринбурга в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети Администрации города Екатеринбурга (620014, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 24, лит. А. 371-91-00, факс 376-41-97, osipov_gs@ekadm.ru) (далее- Комитет) - Осипова Г.С., Темнякова С.А. (члены конкурсной комиссии);

заявителя – ООО «Ю-Ви-Эй-Транс» (620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбешева, д. 48, корп. «В»), - Тамарова А.Е., Бандарчук Е.А. (доверенность от 06.03.2012), ИП Нифантьева М.И. (634070, Свердловская область, г. Среднеуральск, ул. Набережная, д. За кв. 57) – Нифантьева М.И., ООО «Транспортная компания» (620050, г. Екатеринбург, ул. Расточная, д.44, оф. 201) - Попова А.М. (доверенность от 27.04.12), ООО «АТП-Перевозчик» - Нифантьева М.И. (приказ № 1 от 20.02.2012), Тамарова А.Е. (доверенность от 27.04.12), ООО «Автобус плюс» - Нифантьева М.И. (доверенность № 2 от 22.05.12)

В присутствии ООО «Параллель» (620137, г. Екатеринбург, ул. Академическая, 19-76) – Рассохина А.А. (доверенность от 10.05.2012 №12), Антропова С.В., ООО «Пегас» - Свешникова В.В. (решение единственного учредителя № 3 от 10.11.2011), ООО «Трафик 66», ИП Король В.С. - Король В.С. (паспорт <...> решение № 1 единственного учредителя ООО «Трафик» от 10.06.10), ООО «Уралтрансгрупп», ООО «Авто-ном» - Шаровой А.А. (доверенность № б/н от 29.05.2012), НП «Городские пассажирские перевозки» - Кулинич Г.Г. (протокол собраний от 29.01.2010), ООО «Ваг-Сервис-Транс» - Исакова Е.В., - Шаровой А.А., Ярковой А.В. (приказ № 1 от 07.10.2011), ООО «Восток» - Карпычева А.И. (протокол № 1 от 02.06.2008), ООО «Параллель» - Антропова С.В. (доверенность № 5 от 26.03.2012),

В Свердловское УФАС России поступила жалоба от ООО «Ю-Ви-Эй-Транс», ИП Нифантьевой М.И., ООО «Транспортная компания», ООО «АТП-Перевозчик», ООО «Автобус плюс» о нарушении организатором конкурса (Администрацией города Екатеринбурга в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети Администрации города Екатеринбурга) при проведении открытого конкурса (извещение от 28.02.2012) на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в

муниципальном образовании «город Екатеринбург» процедуры оценки и допуска заявок на участие в торгах.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной связи (исх. № 5242 от 25.05.2012), а также публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (**далее – Закон о защите конкуренции**).

В своей жалобе ООО «Ю-Ви-Эй-Транс», ИП Нифантьева М.И., ООО «Транспортная компания», ООО «АТП-Перевозчик», ООО «Автобус плюс» указали следующее:

1. Организатором торгов допущены существенные нарушения порядка проведения торгов в проведении повторной процедуры допуска заявок: не было внесено изменений в извещение от 28.02.2012 о назначении новой даты рассмотрения заявок.

2. Заявки отклонены по новым основаниям, которые не были занесены в Протокол № 2/2/2012 от 27.04.2012.

3. По лоту № 11 победителем признана заявка ООО «Ваг-Сервис-Транс», набравшая меньше баллов, чем заявка ИП Нифантьева М.И.

На заседании Комиссии в Свердловском УФАС России 29 мая 2012 заявителями было подано ходатайство с требованиями:

1) о предоставлении для ознакомления и сопоставления конкурсные заявки от ООО «Пегас», ООО «МАПП», ООО «Восток», ООО «Авто-ном», ООО «Уралтрансгрупп», ООО «Ваг-Сервис-Транс», ИП Вотинцев. на заседание Комиссии Свердловского УФАС;

2) о рассмотрении вопроса об изменении условий договора на осуществление пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения на территории муниципального образования «город Екатеринбург».

Ходатайство Комиссией Свердловского УФАС было удовлетворено в части предоставления конкурсных заявок для проверки соблюдения процедуры торгов, в части изменений условий договора отклонено, так как данное требование не относится к процедуре проведения торгов, в связи с чем был объявлен перерыв в рассмотрении дела на 30.05.2012

Представитель организатора торгов на заседании Комиссии сообщил следующее:

При повторной процедуре допуска заявок организатор торгов действовал в соответствии с требованиями установленными Конкурсной документацией и Положением о порядке организации и проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании г. Екатеринбург.

Информация о дате и времени повторного рассмотрения заявок была размещена в сети Интернет, а также направлена всем участникам по почте.

По лоту № 11 допущена техническая опечатка, победителем признана заявка ИИ Нифантьевой М.И., что отражено в Протоколе № 5/2/2012 от 28.05.2012 представленном на заседании Комиссии Свердловского УФАС России.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее:

Администрацией города Екатеринбурга утверждено Постановление от 05.07.2011 № 2817 (**далее – Постановление**), в котором в Приложении № 2 утверждено Положение о порядке организации и проведения конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании г. Екатеринбург (**далее – Положение**).

Приложением № 4 к Постановлению утвержден состав Комиссии по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании г. Екатеринбург (**далее – Комиссия**).

Согласно п. 5 Положения конкурсная документация разрабатывается и утверждается Комитетом.

В соответствии с п. 7 Положения Комитет обеспечивает размещение информации о конкурсе на официальном портале Администрации города Екатеринбурга в международной информационной сети Интернет (**далее - портал**) не менее чем за тридцать дней до дня вскрытия конвертов с заявками и одновременно с публикацией извещения о проведении конкурса в официальных печатных изданиях, определяемых в соответствии с Уставом муниципального образования «город Екатеринбург», и обеспечивает доступ к информации о конкурсной документации, размещенной на портале, на безвозмездной основе.

Документация по конкурсу на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании г. Екатеринбург утверждена 27.02.2012 и опубликована в газете «Вечерний Екатеринбург» от 28.02.2012 № 38 (15429) и на официальном портале Администрации города Екатеринбурга 28.02.2012.

В соответствии с п. 6 Положения в извещении от 28.02.2012 установлены сведения, в том числе:

- даты начала и окончания срока подачи заявок: с 28.02.2012 до 29.03.2012 на 13 часов 00 минут 29.03.2012.

- место, дата и время вскрытия конвертов с заявками: 30.03.2012г. в 11 часов 00 минут по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 24, лит А, каб. 501.

В соответствии с п. 8 Положения были внесены следующие изменения: в извещение и конкурсную документацию:

- «Вскрытие конвертов с заявками состоится» слова «30 марта 2012 года» заменены словами «11 апреля 2012 года».

- слова «30 апреля 2012» заменены словами «27 апреля 2012 года»;

- в Приложении №1.1 «Техническое маршрутное задание по лотам» п.12 и п.13 (лот № 11) изложены в иной редакции;

- в иной редакции изложен п.2.1 Раздела 2 «Требования к претендентам и условия организации регулярных перевозок»;

- подп. «г» п. 1.4. Раздела 4 «Требование к содержанию, форме, оформлению и составу заявки»- исключен;

- «Порядок рассмотрения, оценки, сопоставления, отклонения заявок», «Перечень маршрутов по лотам», п.2 Приложения 3.1 «Обязательные технические и конструкционные характеристики автобусов, имеющих в наличии» изложены в иной редакции.

Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе состоялось 11.04.2012. Результаты вскрытия оформлены Протоколом № 1/2/2012 от 11.04.2012 (изготовлен 16.04.2012). Всего было подано двадцать три заявки и одно изменение к ранее поданной заявке:

1. ООО «Транспортная компания»;
2. ООО «ЕТЭК-83»;
3. ООО «ЕТЭК-82»;
4. ООО «МАПП»;
5. ООО «Декар»;
6. ООО «Ю-Ви-Эй-Транс»;
7. ООО «Трафик 66»;
8. ООО «Параллель»;
9. ООО «ТСК Арсенал-М»;
10. ООО «ТК АвтоЛюксСервис»;
11. ООО «ВАГ- Сервис-Транс»;
12. ЕМУП «МОАП»;
13. ИП Король В.С.;
14. ООО «Пегас»;
15. ООО «Урал-Универсал»;
16. ООО «Автобус Плюс»;
17. ИП Вотинцев С.В.;
18. ООО «Восток»;
19. ООО «ТК Урал-Авто»;
20. ИП Нифантьева;
21. ООО «АТП-Перевозчик»;
22. ООО «Авто-Ном»;
23. ООО «Уралтрансгрупп»;

В соответствии с подп. 5 п. 10 Постановления Администрации города Екатеринбурга Комиссия по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» принимает решение о допуске или отклонении заявок на конкурс. В соответствии с подп. 6 п. 10 Постановления эта же Комиссия осуществляет сопоставление заявок и принимает решение о признании участника победителем конкурса в соответствии с указанным Положением и конкурсной документации.

Рассмотрение заявок и подведение итогов открытого конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» состоялось 27.04.2012. Результаты рассмотрения оформлены Протоколом № 2/2/2012 от 27.04.2012.

Согласно данному Протоколу № 2/2/2012 от 27.04.2012 конкурсная комиссия

рассмотрела поданные заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленными в конкурсной документации.

В Свердловском УФАС рассмотрена жалоба от ООО «Ю-Ви-Эй-Транс», ИП Нифантьевой М.И., ООО «Транспортная компания» на действия организатора торгов. По результатам рассмотрения принято решение от 14.05.2012 № 12/18.1., которым установлены следующие факты нарушения:

1) в действиях организатора торгов (Администрация города Екатеринбурга в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети Администрации города Екатеринбурга) нарушение пунктов 6.1.6. и 6.1.8. раздела 4 Конкурсной документации, выразившиеся в установлении дополнительного требования к претенденту по предоставлению документов, не предусмотренных конкурсной документацией, что привело к необоснованному отклонению заявки ООО «Декар»;

2) в действиях организатора торгов (Администрация города Екатеринбурга в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети Администрации города Екатеринбурга) его Комиссии нарушение п. 3 ч. 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося:

- в отсутствии единого подхода к оценке выписки из решения уполномоченного органа юридического лица о совершении сделки;

- установлении дополнительного обоснования для отклонения документов, а именно: для подтверждения полномочий лица (претендента) на участие в торгах, помимо приказа на назначение на должность директора - копию решения о назначении или об избрании, а также документа, содержащего информацию в какой - либо форме о том, что сделка по внесению обеспечения исполнения договора не является крупной;

- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов путем отклонения конкурсных заявок от ООО «Трафик 66», ООО «ТСК Арсенал – М», ИП Король С.В, ООО «Урал-Универсал», ООО «Автобус плюс», ИП Нифантьевой М.И., ООО «АТП-Перевозчик» по основанию, не предусмотренному конкурсной документацией, а именно: заполнение или не заполнение Критерия № 3 в Приложении №5 Конкурсной документацией при подаче.

Комиссией Свердловского УФАС России организатору конкурса выдано Предписание по делу № 12/18.1 от 14.05.2012, согласно которому в срок до 24.05.2012 следует прекратить нарушение путем отмены Протокола № 2/2/2012 от 27.04.2012 рассмотрения заявок и признания победителями на участие в конкурсе от 28.02.2012, теми же средствами, которыми он был размещен: на официальном сайте Администрации г. Екатеринбурга (<http://www. http://екатеринбург.рф/>),

Протоколом № 3/2/2012 от 16.05.2012 заседания Комиссии по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» отменен Протокол № 2/2/2012 от 27.04.2012, и на 18 мая 2012 на 11 час. 00 минут назначено новое заседание Комиссии по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» для подведения итогов открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург».

Данная информация размещена в сети Интернет на официальном сайте

Администрации города Екатеринбурга

(<http://екатеринбург.рф/administration/administration-gorod/4/24/320/>), то есть доступна неопределенному кругу лиц, в том числе и участникам торгов. Довод заявителей жалобы, о том, что должно быть внесено изменение непосредственно в извещение о проведении торгов Комиссией Свердловского УФАС отклоняется, так как не находит подтверждение в соответствии с конкурсной документацией и Положением.

Протоколом № 4/2/2012 от 18.05.2012 Комиссия по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» оформила результаты о допуске или отклонении заявок на конкурс.

Заявка ООО «Автобус плюс» (п. 16 Протокола № 4/2/2012 от 18.05.2012) отклонена по следующим основаниям: в соответствии с п. 6.1.4. раздела 4 Конкурсной документации в составе тома № 1 конкурсной заявки представляется нотариально заверенная либо заверенная выдавшим органом копия действующей лицензии претендента на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек.

ООО «Автобус плюс» в составе тома № 1 представлена нотариально заверенная копия лицензии АСС-66-003855 от 05.04.2012. В тексте лицензии имеется указание, что «приложение № 1 является неотъемлемой частью настоящей лицензии». Приложение №1 к лицензии ООО «Автобус плюс» в составе конкурсной заявки не представлено. Таким образом, требование о представлении в составе заявки копии лицензии на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек подателем заявки не выполнено.

Заявка ООО «АТП-Перевозчик» (п. 21 Протокола № 4/2/2012 от 18.05.2012) отклонена по следующим основаниям: в соответствии с п. 6.2.5. раздела 4 Конкурсной документации в составе тома № 2 конкурсной заявки представляется одобрение типа транспортного средства либо иной документ (документация), позволяющая оценить все технические и конструкционные особенности Автобуса с учетом соответствия модели (модификации) автобуса и классу автобуса, которому он удовлетворяет (заверяются руководителем и печатью организации).

ООО «АТП-Перевозчик» подало заявку, в составе тома 2.1 которой отсутствует одобрение типа транспортного средства либо иной документ (документация), позволяющая оценить все технические и конструкционные особенности автобуса с учетом соответствия модели (модификации) автобуса и классу автобуса, которому он удовлетворяет (заверяются руководителем и печатью организации) на приобретаемые транспортные средства. В составе тома 2.2 заявки отсутствует одобрение типа транспортного средства **либо иной документ** (документация), позволяющая оценить все технические и конструкционные особенности Автобуса с учетом соответствия модели (модификации) Автобуса и классу Автобуса, которому он удовлетворяет (заверяются руководителем и печатью организации) на приобретаемые транспортные средства.

Таким образом, в соответствии с абз. пятым п. 27 Комиссия по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» правомерно отклонило заявки ООО «Автобус плюс», ООО «АТП-Перевозчик» так как заявки не соответствовали требованиям Конкурсной документации.

При этом, Комиссия Свердловского УФАС России отмечает следующее: в Протоколе № 2/2/2012 от 27.04.2012 в пункте 16 заявка ООО «Автобус плюс» была отклонена по следующим основаниям: конкурсное предложение, оформленное с нарушением п. 1.2. раздела 4 Конкурсной документации – отсутствует предложение по критериям №№ 2,3 в составе тома № 1.

Заявка ООО «АТП-Перевозчик» в пункте 21 Протокола № 2/2/2012 от 27.04.2012 отклонена, так как конкурсное предложение, оформленное с нарушением п. 1.2. раздела 4 Конкурсной документации – отсутствует предложение по критериям №№ 2,3 в составе тома № 1, конкурсное предложение по критерию № 1 подано не единым документом.

В соответствии с 5.3 Конкурсной документации причины отклонения каждой Заявки заносятся в протокол заседания Конкурсной комиссии. Выписка из протокола заседания Конкурсной комиссии выдается Организатору конкурса для сообщения о причинах отклонения заявок претендентов.

Таким образом, в действиях организатора торгов содержится нарушение п. 5.3 Конкурсной документации, а именно в Протоколе № 2/2/2012 от 27.04.2012 в п. 16 и в п.21 Комиссия по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» не отразила все причины отклонения каждой конкурсной заявки.

Протоколом № 4/2/2012 от 18.05.2012 подведены итоги открытого конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург», в том числе и по Лоту № 11 (маршрут № 056 «Уралобувь – Сосновый бор»), по которому подано было две заявки:

№ 1 – заявка ИП Нифантьевой М.И. - 94,5 балла;

№ 2 – заявка ООО «Ваг-Сервис-Транс» - 81 балл.

Победителем по лоту № 11 признано - ООО «Ваг-Сервис-Транс».

Согласно п.6.4 Конкурсной документации порядок определения победителя конкурса следующий:

Фактическое количество баллов за каждый показатель критерия определяется количеством баллов, установленным Комиссией по проведению конкурса по результатам оценки каждого показателя, и фиксируется в протоколе оценки и сопоставления заявок.

Баллы по всем критериям определяются как сумма баллов, присвоенных Комиссией по проведению конкурса претенденту за каждый показатель.

На основании результатов оценки и сопоставления Заявок Комиссией по проведению конкурса каждой Заявке относительно других по мере уменьшения количества баллов, полученных претендентом, присваивается порядковый номер <...> Заявке, получившей максимальное количество баллов, присваивается первый номер <...> Претенденты, занявшие второе место, определяются по каждому лоту.

Победителем конкурса по каждому лоту признается претендент, заявке которого присвоен первый номер.

Таким образом, в действиях организатора торгов содержится нарушение п. 6.4 Конкурсной документации, выразившиеся в признании победителем по Лоту № 11 в Протоколе № 4/2/2012 претендента заявке ООО «Ваг-Сервис-Транс», которой присвоен второй номер.

Протоколом № 5/2/2012 от 28.05.2012. внесены изменения в протокол заседания Комиссии по проведению конкурса на право осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург» от 18.05.2012 № 4/2/2012; после слов «Предлагается утвердить итоги по лоту № 11 и признать победителем по лоту № 11» слова «ООО «ВАГ-Сервис-Транс» заменены словами «ИП Нифантьеву М.И.»

Антимонопольный орган в соответствии с ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов. Нарушение пунктов 5.3 и 6.4 Конкурсной документации не повлекло нарушений прав неопределенного круга лиц.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Ю-Ви-Эй-Транс», ИП Нифантьева М.И., ООО «Транспортная компания», ООО «АТП-Перевозчик», ООО «Автобус плюс» признать обоснованной в части в не занесении всех причин отклонения конкурсных заявок в Протокол № 2/2/2012 от 27.04.2012, а также в части признании победителем претендента (ООО «Ваг-Сервис-Транс»), по Лоту № 11 в Протоколе № 4/2/2012, заявке которого присвоен второй номер.

2. Признать в действиях организатора торгов - Администрации города Екатеринбурга в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети Администрации города Екатеринбурга факт нарушения п. 5.3 Конкурсной документации, выразившиеся в не занесении всех причин отклонения конкурсных заявок от ООО «Автобус плюс» (п. 16 Протокола № 2/2/2012 от 27.04.2012) и ООО «АТП-Перевозчик» (п. 21 Протокола № 2/2/2012 от 27.04.2012) в Протоколе № 2/2/2012 от 27.04.2012 рассмотрение заявок и подведение итогов открытого конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок по маршрутам регулярного городского сообщения в муниципальном образовании «город Екатеринбург».

3. Признать в действиях организатора торгов - Администрации города Екатеринбурга в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети Администрации города Екатеринбурга нарушение п. 6.4 Конкурсной документации, выразившиеся в признании победителем претендента (ООО «Ваг-Сервис-Транс»), по Лоту № 11 в Протоколе № 4/2/2012, заявке которого присвоен второй номер.

4. Предписание организатору торгов - Администрации города Екатеринбурга в лице Комитета по транспорту, организации дорожного движения и развитию улично-дорожной сети Администрации города Екатеринбурга не выдавать, в связи с отсутствием нарушений прав и законных интересов участников торгов.