

## РЕШЕНИЕ № 38-Т/2015

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

24 февраля 2015 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Волкова Н.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зинченко Е.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Микромедиа» (далее - Заявитель) на действия Кубанского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (Красная ул., д. 180а, г. Краснодар, 350020) (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытых аукционов № 198, 199 (извещения № 251214/2644174/07, 251214/2644174/08 опубликованы на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)), в присутствии представителя Заявителя Х Р.Г (доверенность № от 20.02.2015), в присутствии представителей Организатора торгов М Н.Н. доверенность № от 29.07.2014), З Я.В. (доверенность № от 01.12.2014),

УСТАНОВИЛА:

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось 24.02.2015 в 11-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы указывает, что ему было отказано в признании участником аукциона и в допуске к участию в аукционе по следующим причинам: заявка подана с нарушениями требований, предусмотренных документацией об аукционе, а именно: отсутствуют сведения, подтверждающие местонахождение организации.

Организатор торгов считает жалобу Заявителя необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении аукционов в полном объеме.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы и пояснения сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

25.12.2014 на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) опубликованы извещения о проведении открытых аукционов на право заключения договоров водопользования (извещения № 251214/2644174/07, 251214/2644174/08).

К извещениям о проведении аукционов по лотам №№ 198-199 прикреплены аукционная документация о проведении аукционов на право заключения договоров водопользования (далее – документация об аукционе).

Согласно протоколу № 199-1 от 26.01.2015-30.01.2015 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 199, протоколу № 198-1 от 26.01.2015-30.01.2015 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 198 ООО «Микромедиа» не допущено к участию в аукционе: причина отказа: поданные документы не соответствуют требованиям, установленным в приложении № 13 документации об аукционе. В анкете заявителя отсутствуют сведения, подтверждающие место нахождения организации.

Согласно п. 4 Приложения № 8 документации об аукционе основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются: п. 4.1. несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией.

Кроме того, п. 5 Приложения № 8 документации об аукционе установлено, что в случае выявления несоответствия заявителя требованиям, предусмотренным пунктом 4.2. Комиссия отстраняет его от участия в аукционе.

П. 4.2. Приложения № 8 документации об аукционе установлено следующие требования к заявителю:

- а) в отношении заявителя не проводятся процедуры банкротства и ликвидации;
- б) деятельность заявителя не приостанавливается в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в день рассмотрения заявки;
- в) заявитель обязан внести задаток на счет, указанный в документации.

К документации прилагается бланк заявки на участие в аукционе Форма № 1 (Приложение № 1 к документации об аукционе).

Приложением № 13 документации об аукционе установлены требования к документам для

юридических лиц, в том числе документ с указанием наименования, организационно-правовой формы, места нахождения, почтового адреса, номера телефона юридического лица представляются в форме Анкеты заявителя на участие в аукционе (Приложение 4) документации об аукционе.

В анкете заявителя на участие в аукционе, являющейся частью заявки ООО «Микромедиа», в графе «местонахождение, почтовый адрес/место жительства (для физических лиц), данные о местонахождении отсутствуют.

Таким образом, заявки, поданные Заявителем на участие в аукционах № 198, 199 не соответствует требованиям по заполнению заявки, указанным в аукционной документации.

В соответствии с п. 33 Постановления Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 N 230 "О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона" основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются:

а) несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией;

б) несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным [пунктом 25](#) Правил.

Таким образом, Комиссия Краснодарского УФАС России пришла к выводу о правомерности отклонения заявок ООО «Микромедиа» для участия в аукционах №№ 198, 199.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Микромедиа» на действия Кубанского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (*Красная ул., д. 180а, г. Краснодар, 350020*) при организации и проведении открытых аукционов № 198, 199 (извещения № 251214/2644174/07, 251214/2644174/08 опубликованы на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

И. В. Иващенко

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

С.Г. Еременко

Н.С. Волкова

Е.В. Зинченко

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*