

## Решение

Резолютивная часть решения оглашена "15" сентября 2010 г.  
В полном объеме решение изготовлено "17" сентября 2010 г.

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Ивановского УФАС России, Комиссия) в составе: <...>,

в отсутствие представителей:

ответчика – Департамента транспорта и телекоммуникаций Ивановской области;

ответчика – индивидуального предпринимателя Вартаняна Г.М., рассмотрев дело № 02-30/033, возбужденное по признакам нарушения Департаментом транспорта и телекоммуникаций Ивановской области (153013, г. Иваново, ул. Куконковых, д. 139) и индивидуальным предпринимателем Вартаняном Г.М. (<...>) пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

При рассмотрении жалобы ООО «Экспресс-Авто» на действия Департамента транспорта и телекоммуникаций Ивановской области (далее – Департамент), Ивановским УФАС России выявлены 13 договоров перевозки, заключенных Департаментом с различными хозяйствующими субъектами после выданных 29.01.2010 Ивановским УФАС России предписаний по делам о нарушении антимонопольного законодательства № 02-30/067, 02-30/068 (нарушение Департаментом транспорта и телекоммуникаций Ивановской области и хозяйствующим субъектом статьи 16 Закона о защите конкуренции).

Одним из заключенных договоров является договор №046/10 от 01.02.2010, заключенный Департаментом и ИП Вартаняном Г.М.

Указанный договор заключен Департаментом и Обществом без проведения открытого конкурса (пункт 1.3 Договора устанавливает, что он заключается на период подготовки к проведению открытого конкурса), что содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с изложенным, Приказом Ивановского УФАС России №92 от 28.06.2010 возбуждено дело № 02-30/033 и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела 09.08.2010 представитель Департамента нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации **не признал**, письменные пояснения (№1370/01-09/вх 1766 от 12.07.2010) поддержал и пояснил, что на пригородных маршрутах №100, №132, №150 сообщением «г. Кохма – г. Иваново» ранее осуществляло пассажирские перевозки ООО «Файтон». Для перевозки пассажиров данное Общество использовало по договорам аренды транспортные средства, принадлежащие Вартаняну Г.М. После того, как ООО «Файтон» прекратило деятельность на этих маршрутах, возникла социальная необходимость организации транспортного обслуживания. Руководство Администрации г. Кохма обратилось в Департамент с просьбой не допустить срыва пассажирского сообщения с областным центром. На основании этого принято решение, после расторжения договора с ООО «Файтон», заключить временный договор с ИП Вартаняном Г.М., который имел в распоряжении автобусы, сдаваемые им ранее в аренду ООО «Файтон».

Заслушав представителя Департамента, Комиссия, ввиду отсутствия информации о надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела ответчика – ИП Вартаняна Г.М. и необходимости получить его пояснения, решила рассмотрение дела отложить.

При возобновлении рассмотрения дела ИП Вартанян Г.М. на рассмотрение дела № 02-30/033 не явился. ИП Вартанян Г.М. был надлежащим образом уведомлен о дате и времени рассмотрения дела, о чем свидетельствует почтовое уведомление № 15300028151114 от 23.08.2010. В письменных пояснениях, представленных ИП Вартанян Г.М. 11.08.2010 и 27.08.2010 в Ивановское УФАС России Ответчик подтверждает факт заключения договора №046/10 от 01.02.2010 и поясняет, что по маршрутам №100, 132, 150 с 2004 года по 2009 год осуществляло пассажирские перевозки ООО «Файтон», в котором он был директором. После того как указанное общество прекратило свое существование, Вартанян Г.М. начал осуществлять деятельность в качестве индивидуального предпринимателя и заключил договоры с Департаментом на осуществление пассажирских перевозок по маршрутам № 100, 132, 150.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

01.02.2010 Департамент транспорта и телекоммуникаций Ивановской области и ИП Вартанян Г.М. заключили договор № 046/10 на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом на межмуниципальных маршрутах в пригородном и междугородном сообщении в Ивановской области.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к **ограничению доступа на товарный рынок**, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции товаром является объект гражданских прав (**в том числе работа, услуга**, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товарным рынком, в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, в рассматриваемом деле товарным рынком является деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом на межмуниципальных маршрутах в пригородном и междугородном сообщении в Ивановской области (далее - пассажирские перевозки), а Товаром – услуга, оказываемая по пассажирским перевозкам.

В соответствии с пунктом 6.1 Правил организации перевозок пассажиров и багажа в межмуниципальном и пригородном сообщении, которые утверждены постановлением Правительства Ивановской области от 08.08.2007 № 181-п на основании статьи 8 Закона Ивановской области от 29.12.2000 N 93-ОЗ "О пассажирских перевозках автомобильным транспортом в Ивановской области", пассажирские перевозки по пригородным и межмуниципальным маршрутам регулярного сообщения осуществляются в соответствии с договорами, заключенными между перевозчиками и уполномоченным Правительством Ивановской области органом по результатам открытого конкурса.

Как следует из материалов дела и не отрицается ни Департаментом, ни ИП Вартаняном Г.М. договор № 046/10 от 01.02.2010 заключен без проведения конкурса.

Рынок пассажирских перевозок является конкурентным, так как на данном рынке осуществляют деятельность множество хозяйствующих субъектов, что подтверждается представленным 21.05.2010 Департаментом транспорта и телекоммуникаций Ивановской области списком договоров в количестве 105 штук заключенных с различными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Таким образом, Департамент и ИП Вартанян Г.М., заключив соглашение (договор перевозки № 046/10 от 01.02.2010) без проведения открытого конкурса, ограничили доступ на товарный рынок пассажирских перевозок другим хозяйствующим субъектам, действующим на данном рынке. При наличии возможности (проведение открытого конкурса) каждый из хозяйствующих субъектов имел бы возможность принять участие в открытом конкурсе и претендовать на победу в нем. Однако, Департамент и ИП Вартанян Г.М., заключив договор № 046/10 от 01.02.2010, лишили их такой возможности.

Довод представителя Департамента о том, что в соответствии с пунктом 1.3 (настоящий договор заключается на период подготовки к проведению открытого конкурса) Договор носит временный характер, а поэтому не нарушает антимонопольного законодательства, Комиссией отклоняется, так как на территории Ивановской области отсутствует какой либо акт, регламентирующий порядок заключения

временных (в том числе на время проведения конкурса) договоров. Кроме того, на момент заключения договора № 046/10 от 01.02.2010 конкурс на предоставление права осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам № 100, 132, 1500 объявлен не был.

Статьей 9 Закона Ивановской области №93-ОЗ от 29.12.2000 «О пассажирских перевозках автомобильным транспортом в Ивановской области» предусмотрено, что организатор перевозок в соответствии со своей компетенцией допускает перевозчиков к выполнению регулярных пассажирских перевозок на **основе конкурсного отбора**, за исключением случаев, установленных федеральным законодательством.

Департаментом должен был быть проведен конкурс на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам № 100, 132, 150 до заключения соответствующего договора, однако, этого сделано не было.

Пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции установлено, что Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия Департамента транспорта и телекоммуникаций Ивановской области, по заключению договора на осуществление перевозок пассажиров на межмуниципальных маршрутах в пригородном и междугородном сообщении в Ивановской области от 01.02.2010 № 046/10 с ИП Вартадяном Г.М., без проведения открытого конкурса, нарушением пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать действия ИП Вартадяна Г.М. по заключению договора на осуществление перевозок пассажиров на межмуниципальных маршрутах в пригородном и междугородном сообщении в Ивановской области от 01.02.2010 № 046/10 с Департаментом транспорта и телекоммуникаций Ивановской области, без проведения открытого конкурса, нарушением пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Основания для прекращения рассмотрения дела №02-30/033 в соответствии со статьей 48 Закона о защите конкуренции отсутствуют.

4. Выдать Комитету Ивановской области по транспорту предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, для чего расторгнуть договор № 046/10 от 01.02.2010 противоречащее требованиям антимонопольного законодательства.

5. Выдать ИП Вартадяну Г.М. предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства для чего расторгнуть договор № 046/10 от 01.02.2010 противоречащее требованиям антимонопольного законодательства.

6. Передать уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России материалы дела №02-30/033 для решения вопроса о возбуждении дел в соответствии с КоАП РФ.

Подписи членов Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Ивановской области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 02-30/033-1**

17 сентября 2010 года

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного

законодательства в составе: <....>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 17.09.2010 года по делу № 02-30/033 о нарушении комитетом Ивановской области по транспорту (153013, г. Иваново, ул. Куконковых, д. 139) и индивидуальным предпринимателем Вартаняном Г.М. (<...>) пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Комитету Ивановской области по транспорту (153013, г. Иваново, ул. Куконковых, д. 139) прекратить нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, для чего в срок **до 29.10.2010** совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно, расторгнуть договор № 046/2010 от 01.02.2010 противоречащее требованиям антимонопольного законодательства.

2. О выполнении настоящего Предписания Комитету Ивановской области по транспорту сообщить в Ивановское УФАС России не позднее пяти дней со дня его исполнения, с представлением соответствующего документального подтверждения.

Подписи членов Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 02-30/033-2

17 сентября 2010 года

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <....>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 17.09.2010 года по делу № 02-30/035 о нарушении комитетом Ивановской области по транспорту (153013, г. Иваново, ул. Куконковых, д. 139) и индивидуальным предпринимателем Вартаняном Г. М. (<...>) пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.Индивидуальному предпринимателю Вартаняну Г.М. (<...>) прекратить нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, для чего в срок **до 29.10.2010** совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно, расторгнуть договор № 046/10 от 01.02.2010 противоречащее требованиям антимонопольного законодательства.

2. О выполнении настоящего Предписания индивидуальному предпринимателю Вартаняну Г.М. сообщить в Ивановское УФАС России не позднее пяти дней со дня его исполнения, с представлением соответствующего документального подтверждения.

Подписи членов Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.