

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-706/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.04.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в отсутствие:

ООО КБ «АйМаниБанк», ООО «Легалгрупп», Конкурсного управляющего Перетятыко М. В., ООО «Аукционы Федерации» (уведомлены надлежащим образом письмами Московского УФАС России от 16.04.2018 № ИГ/18073/18, от 23.04.2018 № ИГ/19175/18),

рассмотрев жалобу ООО КБ «АйМаниБанк» (далее также - Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «Легалгрупп» (далее также — Организатор торгов) и Конкурсного управляющего Перепятыко М.В. при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Элинг Спорт» (извещение № 2502505) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в нарушении процедуры проведения Торгов, в отсутствии в сообщениях о проведении Торгов реквизитов, на которые вносятся платежи.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Исходя из жалобы Заявителя, при опубликовании сообщения в газете «Коммерсантъ» и на сайте Коммерсант.ru Организатор торгов в нарушение пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве частично не разместил предусмотренную законодательством Российской Федерации информацию о реквизитах счетов, на которые вносятся платежи.

На заседании Комиссии по результатам осмотра объявления о несостоятельности № 02010027374 от 02.03.2018 на сайте Коммерсант.ru было установлено, что реквизиты счета, на который вносятся платежи, указаны в сообщении (Реквизиты счета для внесения задатка: Получатель - ООО «Аукционы Федерации» (ИНН 0278184720, КПП 027801001): р/с 40702810729330000981, в Филиале «Нижегородский» АО «Альфа-Банк», к/с 30101810200000000824, БИК 042202824).

Оценив представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушений закона при проведении оспариваемых торгов, поскольку объявление о продаже имущества должника содержало информацию о необходимости представления документа о внесении задатка, а также о том, где можно более подробно ознакомиться с условиями проведения торгов и с указанием соответствующего адреса в сети «Интернет».

Комиссия с учетом таких обстоятельств принимает во внимание также то, что заявитель не указывает на невозможность до подачи заявки об участии в торгах получения необходимой информации об оплате задатка, и на обращение к организатору торгов за ее предоставлением.

В связи с изложенным, в отсутствие оснований, предусмотренных пунктом 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации для признания оспариваемых торгов недействительными, Комиссия признает доводы жалобы Заявителя не обоснованными.

Кроме того, Заявитель на заседание не явился, и не представил доказательств того, что необходимая информация в сообщении отсутствует.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 23.04.2018 № ИГ/19175/18, от 16.04.2018 № ИГ/18073/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.