

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 24 апреля 2014г.
Новосибирск

г.

Решение в полном объеме изготовлено 25 апреля 2014г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Князькова С.Е. – и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Трубникова А.И. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Производственное объединение «Миасский завод специализированных автомобилей» на действия организатора электронного аукциона № 18 на право заключения гражданско-правового договора на поставку автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ ООО «Меркурий», в присутствии представителя заявителя ООО «Производственное объединение «Миасский завод специализированных автомобилей» «...», в отсутствие ответчика (представителя ответчика) ООО «Меркурий», надлежащим образом уведомленного,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Производственное объединение «Миасский завод специализированных автомобилей» (далее – ООО «ПО «МЗСА») на действия организатора электронного аукциона № 18 на право заключения гражданско-правового договора на поставку автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ ООО «Меркурий» (вх. № 1781э от 15.04.2014г.).

Заявитель сообщает следующее.

19.03.2014г. на электронной торговой площадке com.roseltorg.ru (далее – ЭТП) был объявлен электронный аукцион № 18 на право заключения гражданско-правового договора на поставку автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ (реестровый номер процедуры 20031400048) с начальной (максимальной) ценой гражданско-правового договора 3 700 000 руб. Документация об электронном аукционе была размещена на официальном сайте электронной торговой площадки <https://com.etp.roseltorg.ru>. Из содержания указанной документации следовало, что Заказчиком электронного аукциона выступило ООО «Меркурий» ИНН/КПП 5406761823/54060100.

ООО «ПО «МЗСА», решив принять участие в данном электронном аукционе, в соответствии с требованиями аукционной документации подало заявку на участие в данной процедуре.

Согласно п. 14 аукционной документации ООО «ПО «МЗСА» был произведен платеж в обеспечение заявки на участие в электронном аукционе в размере 2 % начальной (максимальной) цены гражданско-правового договора, что составило 74 000 рублей.

28.03.2014г. на ЭТП был размещен протокол, согласно которому конкурсная комиссия решила признать аукцион несостоявшимся. Единственную заявку признать соответствующей требованиям. Заключить гражданско-правовой договор с участником подавшим единственную заявку, по максимальной цене.

После размещения указанного протокола, 31.03.2014г. на ЭТП был выложен проект гражданско-правового договора на поставку автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ. Однако, условия размещенного проекта договора не соответствовали ранее направленному ООО «ПО «МЗСА» техническому предложению. В этой связи 03.04.2014г. Заказчиком был размещен новый проект договора.

Пунктом 15 аукционной документации предусмотрено обеспечение исполнения гражданско-правового договора. Согласно данным условиям размер обеспечения исполнения гражданско-правового договора составляет 30% начальной (максимальной) цены гражданско-правового договора, что составляет: 1 110 000,00 рублей.

Условиями аукционной документации также предусмотрено, что в течение пяти дней с даты размещения Заказчиком на электронной торговой площадке проекта гражданско-правового договора, победитель электронного аукциона размещает на электронной торговой площадке документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения гражданско-правового договора, подписанный электронной подписью уполномоченного лица. В случае не предоставления участником закупки, с которым заключается гражданско-правовой договор, обеспечения исполнения гражданско-правового договора в срок, установленный для заключения гражданско-правового договора, такой участник считается уклонившимся от заключения гражданско-правового договора.

В соответствии с п. 16 аукционной документации обеспечение исполнения гражданско-правового договора обеспечивается внесением денежных средств на указанный Заказчиком счет. Факт внесения денежных средств в обеспечение исполнения гражданско-правового договора подтверждается платежным поручением с отметкой банка о перечислении денежных средств на счет Заказчика на момент заключения гражданско-правового договора. Платежное поручение в разделе «Назначение платежа» должно содержать слова «Обеспечение исполнения гражданско-правового договора» далее указание на наименование электронного аукциона.

В аукционной документации Обществом с ограниченной ответственностью «Меркурий» были указаны следующие реквизиты:

ИНН/КПП 5406761823/540601001

р/с 40702810471100000351 в операционный офис «Новосибирский» ОАО «СКБ-Банк»,
БИК 045209859,

к/с 30101810300000000859

ООО «ПО «МЗСА» платежным поручением № 192 от 03.04.2014 была перечислена на расчетный счет Заказчика денежная сумма в размере 1 110 000 руб. В разделе «Назначение платежа» вышеназванного платежного поручения содержится указание «Обеспечение исполнения гражданско-правового договора на основании электронного аукциона на поставку автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тн типа КАМАЗ». Указание в платежном поручении филиала «Омский», а не операционного офиса «Новосибирский» обусловлено тем, что программное обеспечение банка по осуществлению платежей БИК 045209859 (указанный в аукционной документации) относит именно к Омскому филиалу, а не к операционному офису «Новосибирский», при том, что остальные реквизиты платежного поручения, в том числе р/с, к/с, ИНН, КПП соответствуют сведениям аукционной документации.

На вышеназванном платежном поручении имеется оттиск штампа специалиста банка с указанием даты 04.04.2014г. Указанная в штампе дата является моментом списания денежных средств с расчетного счета ООО «ПО «МЗСА». Данное обстоятельство подтверждается также справкой банка, обслуживающего ООО «ПО «МЗСА». Банк ВТБ 24 также подтверждает в своем обращении тот факт, что 04.04.2014г. в 10:03:59 с кор. счета ОАО «СКБ-Банк» в пользу Заказчика.

04.04.2014г. во исполнение требований аукционной документации и в установленный срок ООО «ПО «МЗСА» разместило на электронной торговой площадке вышеупомянутое платежное поручение с отметкой банка о списании денежных средств.

Таким образом, ООО «ПО «МЗСА» добросовестно выполнило все требования, предъявляемые к участнику аукциона.

Однако 04.04.2014г., несмотря на указанные обстоятельства, а также до истечения установленного аукционной документацией пятидневного срока, исчисляемого с даты размещения на электронной торговой площадке проекта гражданско-правового договора, аукционной комиссией Заказчика было принято решение (оформленное протоколом) об отмене аукциона, отказе от заключения договора, так как поставщик не предоставил обеспечение исполнения гражданско-правового договора.

04.04.2014г. Заказчиком на электронной торговой площадке был размещен протокол отказа от заключения договора.

Вследствие указанных действий Заказчика денежные средства, внесенные ООО «ПО «МЗСА» в счет обеспечения заявки на участие в электронном аукционе в размере 74 000 руб. остаются заблокированными, а в дальнейшем могут быть перечислены ЭТП Заказчику. В настоящее время электронная торговая площадка отказывается произвести разблокирование денежных средств ООО «ПО «МЗСА».

Кроме того, заявитель считает, что из-за принятия Заказчиком вышеназванного неправомерного решения ООО «ПО «МЗСА» может считаться недобросовестным

поставщиком, уклонившимся от заключения гражданско-правового договора.

Жалоба ООО «ПО «МЗСА» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

ООО «Меркурий» не представило возражений на жалобу.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

ООО «Меркурий» провело электронный аукцион на право заключения гражданско-правового договора на поставку автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ на сайте ЭТП www.etp.roseltorg.ru.

Предметом указанного аукциона является поставка автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ.

ООО «ПО «МЗСА» приняло решение об участии в электронном аукционе и подало заявку на участие.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.03.2014г. по окончании срока подачи заявок до 07 часов 00 минут (время московское) 28.03.2014г. была подана одна заявка, на основании чего аукционная комиссия признала аукцион несостоявшимся, единственную заявку признали соответствующей требованиям, а также принято решение о заключении гражданско-правового договора с участником, подавшим единственную заявку, по максимальной цене.

В соответствии с п. 15 Документации об аукционе № 18 (электронный аукцион) на право заключения гражданско-правового договора на поставку автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ, проводимом на сайте ЭТП www.etp.roseltorg.ru в течение пяти дней с даты размещения Заказчиком на ЭТП проекта гражданско-правового договора, победитель электронного аукциона размещает на ЭТП документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения гражданско-правового договора, подписанный электронной подписью уполномоченного лица.

В случае не предоставления участником закупки, с которым заключается гражданско-правовой договор, обеспечения исполнения гражданско-правового договора в срок, установленный для заключения гражданско-правового договора, такой участник считается уклонившимся от заключения гражданско-правового договора.

Как сообщил заявитель, 31.03.2014г. на ЭТП был выложен проект гражданско-правового договора на поставку автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ. 03.04.2014г. на ЭТП заказчиком был размещен новый проект договора.

Согласно Протоколу отказа от заключения договора от 04.04.2014г. по окончании срока подписания договора поставщик не предоставил обеспечение договора, аукцион отменен.

Платежное поручение № 192 от 03.04.2014г., письмо банка ВТБ 24 от 11.04.2014 № 853, письмо банка ВТБ 24 от 11.04.2014г. № 854 подтверждают, что 04.04.2014г. прошло списание денежных средств со счета заявителя, 04.04.2014г. денежные средства были списаны в пользу получателя ООО «Меркурий».

Таким образом, ООО «ПО «МЗСА» было исполнено требование аукционной документации об обеспечении исполнения гражданско-правового договора.

Указанными действиями ООО «Меркурий» нарушило порядок проведения электронного аукциона и заключения договора с победителем.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Производственное объединение «Миасский завод специализированных автомобилей» на действия организатора электронного аукциона № 18 на право заключения гражданско-правового договора на поставку автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ ООО «Меркурий» обоснованной.

Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи организатору аукциона ООО «Меркурий» предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов (отменить Протокол отказа от заключения договора от 04.04.2014г. и заключить договор поставки автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ с признанным победителем аукциона ООО «ПО «МЗСА»).

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 27

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов

25 апреля 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов в составе:

Князькова С.Е. – и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Трубникова А.И. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

руководствуясь ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 25.04.2014г. по результатам рассмотрения жалобы ООО «Производственное объединение «Миасский завод специализированных автомобилей» на действия организатора электронного аукциона № 18 на право заключения гражданско-правового договора на поставку автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ ООО «Меркурий»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Организатору электронного аукциона № 18 ООО «Меркурий» на право заключения гражданско-правового договора на поставку автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.

С целью устранения нарушений ООО «Меркурий» необходимо отменить Протокол отказа от заключения договора от 04.04.2014г. и заключить договор поставки автомобиля с гидравлическим манипулятором грузоподъемностью 3-5 тонн типа КАМАЗ с признанным победителем аукциона ООО «Производственное объединение «Миасский завод специализированных автомобилей».

3. Об исполнении настоящего предписания ООО «Меркурий» сообщить в Новосибирское УФАС России до 19.05.2014г., с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.