

РЕШЕНИЕ

20 октября 2010 года
ул.Урицкого, 127

г. Пенза,

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Авдеев А.И. – руководитель территориального управления

Члены Комиссии:

Кузьмина М.В.- главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

Дубровская Т.В. - главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

рассмотрев дело № 3-01/19-2010 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5; части 1, пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе»,

в присутствии представителей:

Солдатовой И.Ю. по доверенности ООО Компания «Экосоюз»,

УСТАНОВИЛА:

В еженедельном рекламном вестнике «Курьер» № 32 (395) от 21 августа 2010 года опубликовано рекламное объявление следующего содержания: «Экологичные пластиковые окна. Уникальное стекло защищает от жары летом, от холода зимой солнцезащита + энергосбережение. ЭКОСОЮЗ. –Скидки до 22% - Кредит до 2 лет –Рассрочка до 5 месяцев без %...».

В рекламном объявлении содержится финансовая услуга о предоставлении кредита (кредит до 2 лет).

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является ООО «Компания «Экосоюз» (договор № 5 от 11.01.2010 с ООО «Курьер»).

На рассмотрении дела представитель ООО Компания «Экосоюз» Солдатова И.Ю. сообщила, что ООО Компания «Экосоюз» действительно разместило рекламу в еженедельном рекламном вестнике «Курьер» для привлечения внимания к оконным конструкциям, выпускаемым под наименованием ЭКОСОЮЗ. Компания является производителем оконных конструкций ЭКОСОЮЗ более 10 лет, как производитель, расширяющий свой сбыт имеет

широкую сеть дилеров, в том числе использующих при реализации оконных конструкций, согласно условий дилерского договора наименование конструкций ЭКОСОЮЗ. Некоторые дилеры для поддержания конкурентноспособности продукции предоставляют скидки, предлагают различные способы покупки, например, в рассрочку или с использованием банковского кредита. Индивидуальный предприниматель Теплухина Н.В. является дилером ООО Компания «Экосоюз». У ИП Теплухиной Н.В. заключен договор с банком ООО «Хоум Кредит энд финанс Банк» №АП-ТЦ 359/22 о предоставлении кредита покупателям, приобретающим продукцию. Эта информация (кредит до 2 лет) и была размещена в указанном объявлении и подразумевалась не как реклама банковской или финансовой услуги, а одним из возможных способов приобретения оконных конструкций. Менеджер по развитию ООО Компания «Экосоюз» Обыденова Елена Васильевна, занимающаяся размещением рекламы, при подаче указанного рекламного объявления в еженедельник «Курьер» данную рекламу приняла к распространению без замечаний.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующему выводу:

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 №38-ФЗ (далее ФЗ «О рекламе»), рекламой является информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Исходя из пунктов 1 и 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под товаром как объектом рекламирования понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга) предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно пункту 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии с пунктом 1 статьи 54 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму.

Кроме того, согласно части 1 статьи 1473 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Вместе с тем, в рекламе ООО Компания «Экосоюз» присутствует финансовая услуга (кредит до 2 лет), но отсутствует наименование лица (банка) и указание на его организационно-правовую форму, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» и не допускается.

Пунктом 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что реклама банковских услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Также согласно части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, использованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

Реклама ООО Компания «Экосоюз» содержит условие по предоставлению кредита (кредит до 2 лет), но в рекламе отсутствуют остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее, что является нарушением пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В силу части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Поскольку в распространенной Обществом рекламе отсутствует часть существенной информации об иных условиях, определяющих стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее, а также отсутствует наименование банка, предоставляющего кредит, что приводит к искажению смысла информации и введению в заблуждение потребителей рекламы, что является нарушением части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Учитывая вышеизложенное, и, основываясь на фактических обстоятельствах дела, Комиссия пришла к выводу, что ООО Компания «Экосоюз» нарушило требования части 7 статьи 5; части 1, пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5, статьи 28 законодательства Российской Федерации о рекламе несет рекламодаделец.

В действиях ООО Компания «Экосоюз», содержится состав административного правонарушения ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО Компания «Экосоюз» (кредит до 2 лет), опубликованную в еженедельном рекламном вестнике «Курьер» № 32 (395) от 21 августа 2010 года, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5; части 1, пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО Компания «Экосоюз» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 27 октября 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе

20 октября 2010г.

г.Пенза,

ул.Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Авдеев А.И. – руководитель территориального управления

Члены Комиссии:

Кузьмина М.В.- главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,
Дубровская Т.В. - главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,
на основании своего решения от 20 октября 2010г. по делу № 3-01/19-2010 о признании ненадлежащей рекламы ООО Компания «Экосоюз» (кредит до 2 лет), опубликованной в еженедельном рекламном вестнике «Курьер» № 32 (395) от 21августа 2010 года и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО Компания «Экосоюз» (г.Пенза, ул.Ульяновская, 1, оф.22) в семидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: привести в соответствие с законодательством, рекламу «кредит до 2 лет», опубликованную в еженедельном рекламном вестнике «Курьер» № 32 (395) от 21августа 2010 года и распространяемую иными способами (часть 7 статья 5; часть 1, пункт 2 часть 2, часть 3 статья 28Федерального закона «О рекламе).

2 . ООО Компания «Экосоюз» (г.Пенза, ул.Ульяновская, 1, оф.22) представить в Пензенское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 22.11.2010г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Пензенское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить штраф на юридических лиц в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в

порядке, предусмотренном статьей 198
процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражного