

РЕШЕНИЕ №14Т/2015 Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции 15.05.2015г. г. Махач-кала Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе: Ведущего заседание К.А. Адигюзелова, Членов Комиссии: А.М. Мамеднебиева, В.А. Агамирзаева, М.Р. Магомедова, рассмотрев жалобу жалоба xxx на действия организатора торгов – ГКУ РД «Фонд по продаже государственного имущества Республики Дагестан» при проведении аукциона от 25.05.2015г. по продаже государственного имущества - автомобиль NISSAN TEANA 3/5 PREMIUM, идентификационный номер (VIN)JN1BAUJ32U0002795; 2008 года выпуска, модель и номер двигателя VQ35. 313287С, кузов №JN1BAUJ32U0002795, паспорт транспортного средства 78 УЕ 249883 Лот № 18 (аукцион №310315/1298286/01) в представителя Организатора торгов - xxx, Заявителя – xxx, УСТАНОВИЛА: 05.05.2015г. поступила жалоба xxx на действия организатора торгов – ГКУ РД «Фонд по продаже государственного имущества Республики Дагестан» при проведении аукциона от 25.05.2015г. по продаже государственного имущества - автомобиль NISSAN TEANA 3/5 PREMIUM, идентификационный номер (VIN)JN1BAUJ32U0002795; 2008 года выпуска, модель и номер двигателя VQ35. 313287С, кузов №JN1BAUJ32U0002795, паспорт транспортного средства 78 УЕ 249883 Лот № 18 (аукцион №310315/1298286/01). В жалобе указывается на то, что xxx 27 апреля 2015 года платежным поручением осуществил взнос задатка в валюте Рос-сийской Федерации в размере 33180 (тридцать три тысячи сто восемьдесят) руб. на участие в аукционе по лоту №18 от 25 мая 2015 года. Согласно представленной организатором торгов документации - время и место приема заявок - рабочие дни с 10 час. 00 мин. до 17 час. 00 мин. по московскому времени по адресу: г. Махачкала, ул. Пушкина, д. 6. Заявитель указывает в жалобе, что в тот же день 27 апреля 2015г. им была подготовлена заявка - два экземпляра на указанный Лот на бумажном носителе. В период с 27 апреля 2015 года по 03 мая 2015 года в рабочие дни в разное время в промежутке с 10 час. 00 мин. до 17 час. 00 мин. для подачи указанных заявок xxx был неоднократно посещен указанный адрес, а представитель организатора торгов, ответственный за прием заявок на месте отсутствовал. Присутствующие на месте лица, которые не указали своих данных, не приняли предоставленные заявки на участие в аукционе ссылаясь на то, что вопросами приема заявок по автотранспортным средствам занимается девуш-ка по имени Джамиля. Однако по словам xxx ее на месте не было так как она также замещает должность юриста ГКУ РД «Фонд по продаже государственного имущества Республики Дагестан», находится на выездах в судах, в прокуратуре и в федеральной антимонопольной службе по жалобам граждан на незаконные торги. Указанное обстоятельство, указывает заявитель, исключает возможность подачи заявки в ГКУ РД «Фонд по продаже государственного имущества Республики Дагестан», и соответственно участвовать в торгах. Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной xxx, а также анализ, представленных Организатором торгов документов и материалов по проведенному аукциону Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, пришла к выводу о том, что жалоба xxx необоснованна. При этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуется следующим. ГКУ РД «Фонд по продаже государственного имущества Республики Дагестан» был объявлен открытый аукцион по продаже государственного имущества (автотранспорт).

Количество лотов – 20; Дата начала приема заявок - 06.04.2015г. Дата окончания приема заявок - 04.05.2015г. Дата определения участников аукциона – 06.05.2015г. Дата и время подведения итогов аукциона - 25.05.2015г. в 17-30. На рассмотрении жалобы Заявитель – xxx поддержал жалобу и указанные в ней доводы, пояснив, что произвел оплату задатка по лоту, но не имеет возможности, по сей день сдать заявку на участие в аукционе ввиду отсутствия на рабочем месте представителя Организатора торгов, уполномоченного принимать заявки на участие в аукционе. Представитель Организатора торгов xxx доводы по жалобе Заявителя не признала и пояснила, что за положенный для приема заявок срок Организатором торгов было принято 130 заявок, поэтому доводы о том, что представитель отсутствовала на рабочем месте, необоснованны и ничем не подтверждены. Порядок проведения аукционов по продаже государственного и муниципального имущества предусмотрен Федеральным законом от 21.12.2001г. №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации), а также в соответствии с Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе (далее - Положение), утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002г. №585. Извещение о проведении открытого аукциона было размещено Организатором торгов на официальном сайте торгов torgi.gov.ru. Согласно ч. 3 ст. 15 Закона о приватизации информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества, подлежащее опубликованию в официальном печатном издании, должно содержать, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, следующие сведения: 1) наименование государственного органа или органа местного самоуправления, принявших решение об условиях приватизации такого имущества, реквизиты указанного решения; 2) наименование такого имущества и иные позволяющие его индивидуализировать сведения (характеристика имущества); 3) способ приватизации такого имущества; 4) начальная цена продажи такого имущества; 5) форма подачи предложений о цене такого имущества; 6) условия и сроки платежа, необходимые реквизиты счетов; 7) размер задатка, срок и порядок его внесения, необходимые реквизиты счетов; 8) порядок, место, даты начала и окончания подачи заявок, предложений; 9) исчерпывающий перечень представляемых покупателями документов; 10) срок заключения договора купли-продажи такого имущества; 11) порядок ознакомления покупателей с иной информацией, условиями договора купли-продажи такого имущества; 12) ограничения участия отдельных категорий физических лиц и юридических лиц в приватизации такого имущества; 13) порядок определения победителей (при проведении аукциона, специализированного аукциона, конкурса) либо лиц, имеющих право приобретения государственного или муниципального имущества (при проведении его продажи посредством публичного предложения и без объявления цены); 14) место и срок подведения итогов продажи государственного или муниципального имущества. Заявитель на рассмотрении жалобы №14Т/2015 не представил Комиссии Дагестанского УФАС России доказательств в обоснование своих доводов по жалобе о невозможности сдать заявку на участие в указанном аукционе. При этом Комиссией Дагестанского УФАС России установлено, что Организатором торгов датой окончания приема заявок на участие в аукционе установлена 4 мая 2015г., а датой определения участников аукциона (рассмотрение заявок) была установлена дата – 6 мая 2015г. В соответствии с пунктом 7 Положения прием заявок начинается с даты, объявленной в информационном сообщении о проведении аукциона, осуществляется не менее 25 календарных дней и заканчивается не позднее, чем за

3 рабочих дня до даты рассмотрения продавцом заявок и до-кументов претендентов, из чего следует, что Организатором торгов не были соблюдены предусмотренные Положением сроки между датой окончания приема заявок и датой определения участников торгов. Кроме того, в соответствии со статьей 193 Гражданского кодекса РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона. На основании изложенного, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, РЕШИЛА: 1. Жалобу xxx на действия Организатора торгов - ГКУ РД «Фонд по продаже государственного имущества Республики Дагестан» признать не-обоснованной. 2. Признать Организатора торгов - ГКУ РД «Фонд по продаже государственного имущества Республики Дагестан» нарушившим пункт 7 Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе 3. Предписание Организатору торгов - ГКУ РД «Фонд по продаже государственного имущества Республики Дагестан» не выдавать в связи с выдачей предписания об аннулировании открытого аукциона по продаже государственного имущества от 25.05.2015г. по жалобе №12Т/2015 xxx. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения. Ведущий заседание К.А. Адигюзелов Члены Комиссии: А.М. Мамеднебиев В.А. Агамирзаев М.Р. Магомедов Исп. М.Р. Магомедов Тел: 51-73-51