

РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере проведения торгов по делу № 02-12/34-16

07 июля 2016 года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере проведения торгов в составе:

. – заместитель руководителя — начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

– специалист первого разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

– специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей:

заказчика – акционерного общества «Марийский машиностроительный завод» (далее – АО «ММЗ»):

. (Доверенность № б/н от 05.07.2016 от 06.06.2016),

(Доверенность № б/н от 05.07.2016),

в отсутствие представителей заявителя – общества с ограниченной ответственностью «ТехОптТорг» (далее – ООО «ТехОптТорг»), надлежащим образом уведомленного о дате, месте, времени рассмотрения материалов дела, рассмотрев жалобу ООО «ТехОптТорг» на действия заказчика – акционерное общество «Марийский машиностроительный завод» (далее – АО «ММЗ»), при проведении аукциона на поставку проводов и кабелей, извещение на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> № 31603695710,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл поступила жалоба ООО «ТехОптТорг» на действия заказчика – акционерное

общество «Марийский машиностроительный завод» (далее – АО «ММЗ»), при проведении аукциона на поставку проводов и кабелей, извещение на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> № 31603695710.

Согласно доводам жалобы, заказчиком нарушен порядок размещения информации о проведении торгов, а именно, извещение о проведении аукциона не содержит информации о месте и дате подведения итогов закупки. В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), Марийское УФАС России приняло жалобу к рассмотрению.

На заседании Комиссии Марийского УФАС России представители заказчика просили признать жалобу необоснованной, пояснили, что своими действиями не нарушили положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), поддержали письменные пояснения, представленные в ходе рассмотрения жалобы (исх. № 069-20-178 от 05.07.2016).

Проанализировав представленные документы и пояснения, Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО «ТехОптТорг» на основании следующего.

АО «ММЗ» проводился аукцион на поставку проводов и кабелей, о чем на официальном сайте опубликовано извещение № 31603695710.

Начальная (максимальная) цена договора: 6 109 149,00 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 указанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Советом директоров ОАО «Марийский машиностроительный завод» утверждено Положение о закупках товаров, выполнении работ, оказании услуг для нужд АО «Марийский машиностроительный завод» (протокол № 5-2014-СД от 10.10.2014) (далее – Положение о закупке).

Документация о проведении названного аукциона утверждена генеральным директором АО «ММЗ».

В соответствии с пунктом 7 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

В извещении о проведении аукциона, а также в аукционной документации указано, что аукцион проводится на электронной площадке ООО ЭТП ГПБ (Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ») по адресу <http://estp.ru/>. Дата и время подведения итогов (проведения аукциона) 29.06.2016, время проведения определено электронной площадкой (14:00).

В соответствии с пунктом 16.4 аукционной документации процедура проведения открытого аукциона определяется правилами и регламентом работы электронной площадки. Согласно пункту 16.6 документации по результатам проведения аукциона оформляется протокол, который формируется автоматически на электронной площадке.

Таким образом, из совокупного понимания положений извещения о проведении аукциона, а также аукционной документации возможно сделать однозначный вывод о месте и дате подведения итогов закупки.

Кроме того, по мнению подателя жалобы комиссия заказчика необоснованно допустила к участию в проводимой процедуре закупке ряд заявок, не соответствующих положениям аукционной документации.

Вместе с тем, действия (бездействие) конкурсной или аукционной комиссии в соответствии с Законом о защите конкуренции могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах. Поскольку ООО «ТехОптТорг» участником закупки не являлось, указанное мнение заявителя как довод жалобы Комиссией Марийского УФАС России не оценивалось.

Иных нарушений в действиях АО «ММЗ» при проведении аукциона на поставку проводов и кабелей в настоящее время не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТехОптТорг» необоснованной.

2. Требование о приостановлении процедуры торгов отменить.

Решение Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере проведения торгов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.