

## РЕШЕНИЕ № 06-ФАС22-НК/05-18

Резолютивная часть Решения оглашена 17.07.2018г.

В полном объеме Решение изготовлено 25.07.2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

К <...> – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

Б<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы;

К<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы;

Л<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело 06-ФАС22-НК/05-18 по признакам нарушения ИП Баклыковым <...>

(ОГРНИП 31422040800102, адрес: 659300, Алтайский край, г.Бийск, <...> ) и В<...>

(адрес: 659415, Алтайский край, Зональный район, <...> ) ч.2 ст.14.6 и ч.1 ст.14.4

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии В<...> и его представителя по доверенности К<...> (доверенность №22/50-н/22-2018-1-1239 от 29.06.2018г.),

в присутствии ИП Баклыкова <...> (ОГРНИП 31422040800102), в лице представителя по доверенности К<...> (доверенность от 10.07.2018г.)

в присутствии заявителя ПАО «НК «Роснефть» - Алтайнефтепродукт», в лице представителя по доверенности Г<...> (доверенность от 25.12.2017г.);

### УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю на рассмотрение поступило заявление ПАО «НК «Роснефть» - Алтайнефтепродукт» (вх. №182111 от 01.03.2018г.) о признаках нарушения ИП Баклыковым <...> ст.14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем использования сходных до степени смешения обозначений с товарными знаками (знаками обслуживания) ОАО «НК «Роснефть».

Из заявления ПАО «НК «Роснефть» - «Алтайнефтепродукт» следует, что заявитель в соответствии с лицензионным договором № 0002211/1257Д от 22.04.2011г.,

заключенным между ОАО «НК «Роснефть» и ОАО «НК «Роснефть» -

Алтайнефтепродукт» использует в своей деятельности товарные знаки (знаки обслуживания) ПАО «НК «Роснефть»:

-товарный знак № 335189 – с приоритетом от 07.07.2006г. для обозначения товаров и услуг 04, 09, 35, 37, 39 и 42 классов МКТУ;

- товарный знак № 388106 – с приоритетом от 17.07.2008г. для обозначения товаров и услуг 01, 04, 16, 29, 30, 32, 34, 35 и 43 классов МКТУ;

- товарный знак № 391296 - с приоритетом от 17.07.2008г. для обозначения товаров и услуг 01, 04, 16, 34, 35, 37 и 43 классов МКТУ;

- товарный знак № 424670 - с приоритетом от 02.12.2009г. для обозначения товаров и услуг 37 класса МКТУ;

- товарный знак № 626542 – с приоритетом от 12.08.2016г. для обозначения товаров и услуг 04, 09, 16, 21, 29, 30, 31, 32, 34, 35,36, 37, 38, 43 классов МКТУ.

Указанные товарные знаки ПАО «НК Роснефть» размещаются на автозаправочных

комплексах и дочерних организациях – ПАО «НК «Роснефть» - Алтайнефтепродукт» длительное время и поэтому ассоциируются у потребителя нефтепродукта непосредственно с конкретным участником товарного оборота, а именно НК «Роснефть» и его товарами, услугами. По мнению заявителя, незаконное использование ИП Баклыковым <...> данных товарных знаков и сходных до степени смешения обозначений осуществляется с целью привлечения к АЗС «Роснефтепродукт» покупателей ПАО «НК «Роснефть» и ПАО «НК «Роснефть» - Алтайнефтепродукт».

В качестве доказательства недобросовестной конкуренции заявителем представлены акты фиксации незаконного использования товарного знака и контрольной покупки нефтепродуктов, составленные комиссией ПАО «НК «Роснефть» - Алтайнефтепродукт», с приложением кассовых чеков и фотоснимков АЗС ИП Баклыкова <...>, расположенных в г. Бийске, п. Сорокино, ул. Гайдара, 71; Зональный район, п. Мирный, ул. Магистральная, 1а; с. Зональное, ул. Привокзальная, 1а, а также сравнительный визуальный анализ (фототаблица) сходств АЗС «Роснефтепродукт» (ИП Баклыкова <...>), расположенных в Зональном районе, с. Зональное, ул. Привокзальная, 1а; Зональный район, п. Мирный, ул. Магистральная, 1а; Бийский район, п. Сорокино, ул. Гайдара, 71 и АЗС «Роснефть» (ПАО «НК «Роснефть-Алтайнефтепродукт»).

Из представленной фототаблицы следует, что указанные автозаправочные станции оформлены в едином стиле: желтого цвета, где присутствуют полукруги красного, оранжевого, зеленого цветов; изображение ромашки / подсолнуха, стилизованное графическое изображение имитирующее факел, выполненный в черном, желтом цветах и черном, красном, оранжевом цветах, а также расположенный на желтом фоне словесный элемент «РОСНЕФТЕПРОДУКТ» и «РОСНЕФТЬ».

В целях объективного и всестороннего рассмотрения материалов заявления Алтайским краевым УФАС России был направлен запрос в Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) (исх. №1800/7 от 13.04.2018г.) о наличии или отсутствии сходства до степени смешения между зарегистрированными товарными знаками по свидетельствам №335189, №388106, №391296, №424670, №626542 обозначениями, используемыми ИП Баклыковым <...> в оформлении автозаправочных станций.

На исследование были представлены фотографии, содержащие изображения строений автозаправочной станции (далее-АЗС), на которых идентифицируются:

- обозначение, включающее расположенные на желтом фоне словесный элемент «РОСНЕФТЕПРОДУКТ» и изобразительные элементы в виде криволинейных полос переменной ширины красного, оранжевого цвета, а также стилизованных изображений трех ромашек (далее - обозначение 1);
- обозначение, включающее изобразительные элементы в виде криволинейных полос переменной ширины красного и оранжевого цвета, незавершенного овала светло-зеленого цвета, а также расположенных на их фоне стилизованных изображений трех ромашек (далее – обозначение 2);
- обозначение, включающее изобразительные элементы в виде расположенных на желтом фоне криволинейных полос переменной ширины красного, оранжевого цвета и стилизованных изображений трех ромашек (далее – обозначение 3);
- обозначение, включающее расположенные на желтом фоне словесный элемент «РОСНЕФТЕПРОДУКТ» и стилизованное изображение факела, сформированное полосами красного, оранжевого, черного цвета, расположенное слева/ над словесным элементом (далее - обозначение 4);
- обозначение, включающее стилизованное изображение факела, сформированное полосами красного, оранжевого, черного цвета на белом фоне

фигурной рамки (далее – обозначение 5);

Обозначение, включающее расположенный на желтом фоне словестный элемент «РОМАШКА», буква «О» которого выполнена в виде стилизованной ромашки белого и оранжевого цвета (далее – обозначение 6);

- обозначение, включающее расположенные на желтом фоне словестный элемент «МИНИ-МАРКЕТ» (далее – обозначение 7).

Представленные обозначения 1-7 использованы в отношении услуг, представляемых АЗС при осуществлении розничной торговли, в том числе моторным топливом.

На основании изложенного, ФИПС сделан вывод о том, что указанные услуги однородны товарам и услугам, для индивидуализации которых, в том числе зарегистрированы товарные знаки по свидетельствам №335189, №388106, №391296, №424670, №626542, а именно товарам – «топлива (в том числе моторные бензины)», «бензин», «дизельное топливо», и услугам «продвижение товаров (для третьих лиц)», «станции обслуживания транспортных средств»/ «станции технического обслуживания транспортных средств (заправка топливом и обслуживание)», «услуги станций технического обслуживания транспортных средств», указанных в свидетельствах в 04, 35, 37 классах Международной классификации товаров и услуг, соответственно.

В результате проведенного исследования представленных обозначений ФИПС установил, что:

а) обозначения 1-3 являются сходными до степени смешения с товарными знаками по свидетельству №335189 и/или свидетельству №391296, поскольку ассоциируется с ними в целом;

- с товарным знаком по свидетельству №391296 – в силу сходства изобразительных элементов (криволинейных полос) и их сходного цветового сочетания;

б) обозначение 4 является сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельству №335189, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического и графического сходства словестных элементов «РОСНЕФТЕПРОДУКТ» и «РОСНЕФТЬ».

В связи с указанными обстоятельствами, приказом управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю от 30.05.2018г. №107 возбуждено дело №06-ФАС22-НК/05-18 по признакам нарушения ИП Баклыковым <...> (ОГРНИП 31422040800102, адрес: 659300, Алтайский край, г.Бийск, <...> ) и В<...> (адрес: 659415, Алтайский край, Зональный район, <...> ) ч.2 ст.14.6 и ч.1 ст.14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением о назначении дела №06-ФАС22-НК/05-18 о нарушении антимонопольного законодательства за исхд. №2676/7 от 30.05.2018г. рассмотрение дела назначено на 17.07.2018г.

17.07.2018г. на заседании Комиссии представитель заявителя ПАО «НК «Роснефть» - Алтайнефтепродукт» Г<...> доводы, изложенные в заявлении, поддержал в полном объеме.

Представитель ответчиков ИП Баклыкова <...> и В<...> К<...> с доводами заявителя не согласилась, пояснив, что правообладателем товарных знаков, которые используются ИП Баклыковым <...> в предпринимательской деятельности, является В<...> Приоритет товарных знаков зарегистрирован 02.08.2011г., 16.01.2012г., 19.04.2012г., 21.01.2013г. в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ. Рассматриваемые товарные знаки зарегистрированы В<...> на основании результатов полной и всесторонней проверки заявленных обозначений (оформление АЗС «Роснефтепродукт») на тождество и сходство с оформлением АЗС ПАО «НК «Роснефть». В ходе проверки было установлено, что в графическом

оформлении АЗС ОАО «НК «Роснефть» и «Роснефтепродукт» имеются такие различия как: различное зрительное впечатление; вид шрифта и его графического написания, различия в изображениях, используемых при оформлении АЗС, что является существенным и достаточным для того, чтобы считать, что в графическом оформлении АЗС ОАО «НК «Роснефть» и «Роснефтепродукт» отсутствует сходство до степени смешения. Кроме того, указанные АЗС «Роснефтепродукт» территориально значительно удалены от АЗС ПАО «НК «Роснефть», в связи с чем довод заявителя о причинении убытков ПАО «НК «Роснефть» является несостоятельным.

Комиссия, заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

Согласно п.9 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения понятия «недобросовестная конкуренция» следует, что для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо и достаточно, чтобы эти действия содержали одновременно следующие признаки:

- наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами;
- наличие действия хозяйствующего субъекта (группы лиц);
- направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- наличие действительных или потенциальных убытков у конкурента, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации конкурента, вследствие осуществленных действий.

Согласно ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с Гражданским кодексом РФ коммерческими организациями являются юридические лица, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, которые могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Согласно п. 1 ст.23 Гражданского кодекса РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым настоящего пункта.

В соответствии со ст.2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

ИП Баклыков <...> зарегистрирован межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы России №15 по Алтайскому краю 25.03.2014г. (ОГРНИП 314220408400102), осуществляет деятельность согласно выписке из ЕГРИП – торговля оптовая моторным топливом, включая авиационный бензин (ОКВЭД-46.71.2 основной), а также торговля розничная моторным топливом в специализированных магазинах (ОКВЭД – 43.30 дополнительный).

На основании изложенного, ИП Баклыков <...> является хозяйствующим субъектом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, преследующую получение прибыли.

Из документов и материалов, представленных в адрес антимонопольного органа ИП Баклыковым <...> (вхд. №185122 от 03.05.2018г.), антимонопольным органом установлено, что между ИП Баклыковым <...> и ИП Васнёвым <...> заключены договоры аренды АЗС «РОСНЕФТЕПРОДУКТ», расположенных по адресу: г.Бийск, пос. Сорокино, ул. Гайдара, 71, Зональный район, п.Мирный, ул. Магистральная, 1а и Зональный район, с.Зональное, ул. Привокзальная, 1а.

При этом, правообладателем товарных знаков №508414, №485203, №492623 и №492550, используемых для оформления указанных АЗС, является В<...> .

Таким образом, в силу статьи 9 Федерального закона «О защите конкуренции» ИП Баклыков <...> и В<...> являются группой лиц.

Заявитель - ПАО «НК «Роснефть» - «Алтайнефтепродукт» является юридическим лицом, исходя из организационно-правовой формы – коммерческой организацией, следовательно, осуществляет предпринимательскую деятельность, преследующую извлечение прибыли и является хозяйствующим субъектом.

ПАО «НК «Роснефть» - «Алтайнефтепродукт» зарегистрировано межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы России №15 по Алтайскому краю (ОГРН 1022201762990), осуществляет деятельность согласно выписке из ЕГРЮЛ – торговля розничная моторным топливом в специализированных магазинах (ОКВЭД- 47.30 основной).

Согласно материалам, представленным в антимонопольный орган ПАО «НК «Роснефть» - «Алтайнефтепродукт» (вхд. №183120 от 06.04.2018г.) и ИП Баклыковым <...> (вхд. №185122 от 03.05.2018г.), установлено, что ИП Баклыков <...> и ПАО «НК «Роснефть» - «Алтайнефтепродукт» осуществляют деятельность на территории Алтайского края.

На основании изложенного, Комиссией установлено наличие конкурентных отношений между ИП Баклыковым <...> , В<...> и ПАО «НК «Роснефть» - «Алтайнефтепродукт», поскольку указанные лица осуществляют деятельность на одном хозяйственном рынке - рынке розничной реализации моторного топлива на территории Алтайского края.

Следовательно, добросовестная конкуренция, как фактор ведения данными хозяйствующими субъектами конкурентной борьбы на началах добросовестности, разумности и справедливости, в соответствии с законодательством Российской Федерации, не создавая препятствий друг другу, заведомо предполагается. Запрет недобросовестной конкуренции установлен главой 2.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с ч.1 ст.14.4 Федерального закона «О рекламе» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

В соответствии с ч.2 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

В соответствии с п.1 ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации к результатам интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), относятся, в том числе, товарные знаки и знаки обслуживания.

В соответствии с п.1 ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Вместе с тем, для целей применения ч.2 ст.14.6, ч.1 ст.14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», хозяйствующие субъекты не только должны являться конкурентами и их действия противоречить законодательству Российской Федерации, в том числе Гражданскому кодексу Российской Федерации, но и содержать остальные признаки недобросовестной конкуренции, установленные в п.9 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно: направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской

деятельности; наличие действительных или потенциальных убытков у конкурента, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации конкурента, вследствие осуществленных действий.

Согласно сведениям из Государственного реестра правообладателем товарных знаков №№ 391296, 388106, 335189, 424670, 626542, 340214 является ПАО «НК «Роснефть», а правообладателем товарных знаков по свидетельствам №№ 508414, 485203, 492623, 492550 является В <...>.

Для установления факта наличия или отсутствия сходства до степени смешения между рассматриваемыми зарегистрированными товарными знаками ПАО «НК «Роснефть» (Свидетельства №№ 391296, 388106, 335189, 424670, 626542, 340214) и В<...> . (Свидетельства №№ 508414, 485203, 492623, 492550) управлением был направлен повторный запрос в адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (ФИПС) (исхд. № 2768/7 от 05.06.2018г.).

Согласно информации, представленной ФИПС (вхд. №188329 от 09.07.2018г.), государственная регистрация товарных знаков в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации осуществляется по результатам экспертизы заявленных обозначений, в ходе проведения которой проверяется их соответствие требованиям статьи 1477 и пунктов 1-7 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе проверяется тождество и сходство до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемые в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В связи с чем, при регистрации товарных знаков по свидетельствам №№ 508414, 485203, 492623, 492550 правообладателем которых является В<...> , была произведена проверка указанных товарных знаков на тождество и сходство до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемых в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Кроме того, в рамках рассмотрения дела, представителем по доверенности В<...> К<...> , представлено заключение специалиста Томского экспертно-правового центра «70 регион» №0037/2013 по договору №0037/2013 от 14.01.2013г. (вхд.№188710 от 17.07.2018г.), из которого следует, что визуальное оформление автозаправочных станций ОАО «НК «РОСНЕФТЬ» и «РОСНЕФТЕПРОДУКТ» не является тождественным либо схожим до степени смешения, а следовательно, не может вводить в заблуждение потребителей в отношении продавца товара.

При исследовании вопроса о получении ИП Баклыковым <...> и В<...> преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, а также наличие убытков и вреда, причиненного деловой репутации ПАО «НК «Роснефть»-

Алтайнефтепродукт», Комиссией установлено, что в соответствии с информацией, представленной ПАО «НК «Роснефть»- Алтайнефтепродукт» (вхд. №187881 от 29.06.2018г.), на территории Бийского и Зонального районов Алтайского края у Общества имеется один АЗК, расположенный по адресу: Алтайский край, г.Бийск, Старый Чуйский тракт, 3 (регистрационное удостоверение №.АИ 05147 от 31.08.1998г.).

Согласно информации, представленной ПАО «НК «Роснефть»- Алтайнефтепродукт» (вхд. №183820 от 06.04.2018г.), на территории Алтайского края общество имеет 78 (семьдесят восемь) АЗС/АЗК ПАО «НК «Роснефть»- Алтайнефтепродукт» (в т.ч. арендованные).

Из документов и материалов, представленных в адрес антимонопольного органа ИП Баклыковым<...> (вхд. №185122 от 03.05.2018г.), следует, что ИП Баклыков

осуществляет деятельность на АЗС расположенных по адресу: г.Бийск, пос. Сорокино, ул. Гайдара, 71 (на основании договора аренды АЗС, заключенного между ИП Васнёвым <...> и ИП Баклыковым <...> , от 08.04.2015г.); Зональный район, п.Мирный, ул. Магистральная, 1а и Зональный район, с.Зональное, ул. Привокзальная, 1а (на основании договора аренды АЗС, заключенного между ИП Васнёвым<...> и ИП Баклыковым <...> , от 26.10.2016г.).

При этом, ПАО «НК «Роснефть»- Алтайнефтепродукт» доказательства получения ИП Баклыковым <...> и В<...> преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, а также наличие действительных или потенциальных убытков, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации Обществу, вследствие осуществленных рассматриваемых действий, с учетом изложенных обстоятельств, не представлены.

В соответствии со ст. 45.1 Федерального закона «О защите конкуренции» каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного комиссией. Исходя из представленных документов Комиссия приходит к выводу о том, что действия ИП Баклыкова <...> и В<...> по использованию на АЗС «Роснефтепродукт» товарных знаков №№ 508414, 485203, 492623, 492550, правообладателем которых является В<...> , не противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и не могут причинить или быть способными причинить ущерб заявителю - ПАО «НК «Роснефть»- Алтайнефтепродукт», либо нанести или быть способным нанести вред его деловой репутации.

На основании изложенного, в рассмотренных действиях ИП Баклыкова <...> (ОГРНИП 31422040800102, адрес: 659300, Алтайский край, г.Бийск, <...> ) и В<...> (адрес: 659415, Алтайский край, Зональный район, <...> ) признаки нарушения ч.2 ст.14.6 и ч.1 ст.14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

В рамках данного заявления присутствует гражданско-правовой спор, разрешение которого не относится к компетенции антимонопольного органа. В соответствии с п.1 ст.1248 Гражданского кодекса Российской Федерации споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются судом

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 48 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ подлежит прекращению в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии). Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

**РЕШИЛА:**

Дело № 06-ФАС22-НК/05-18, возбужденное в отношении ИП Баклыкова <...> (ОГРНИП 31422040800102, адрес: 659300, Алтайский край, г.Бийск, <...> ) и В<...> (адрес: 659415, Алтайский край, Зональный район, <...> ) прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель Комиссии К<...>

Члены Комиссии Б<...>

К<...>

А<...>