

резюлютивная часть объявлена 06 сентября 2013 года

г. Ижевск

изготовлено в полном объеме 13 сентября 2013 года

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике, члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – старший государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; Семенова Т.А. – ведущий специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № СЮ04-02/2012-7, возбужденное по заявлению ИП <...> в отношении ИП <...> по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии:

представителя заинтересованного лица – ОАО «Удмуртавтотранс» - <...>, действующего на основании доверенности № 62 от 12.11.2012г.,

представителей ответчика – ИП <...> – <...> по доверенности от 15.09.2011г. и <...> по доверенности № Д-854 от 13.08.2012г.,

заинтересованного лица – <...>,

в отсутствии:

заявителя – ИП <...>,

представителей заинтересованного лица – Управления Государственного автодорожного надзора по Удмуртской Республике,

представителей заинтересованного лица – Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики,

лица, располагающего сведениями об обстоятельствах дела, - <...>,

лица, располагающего сведениями об обстоятельствах дела, - <...>,

представителя заинтересованного лица – ООО «Форсаж»,

лица, располагающего сведениями об обстоятельствах дела, - <...>,

заинтересованного лица – ИП <...>,

у с т а н о в и л а:

16.01.2012г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) поступило заявление ИП <...> (вх.№ 314) об осуществлении ИП <...> перевозки пассажиров по маршруту «Ижевск – Балезино» в нарушение действующего законодательства, что, по мнению заявителя, является недобросовестной конкуренцией, запрет на которую установлен ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

К заявлению были приложены оригиналы и копии билетов (транспортных талонов), выдаваемых пассажирам ИП <...>, рекламный календарь и фотографии автобусов гос.номер ВА320/18, НА023/18, мест посадки-высадки пассажиров в г. Ижевске и в п. Балезино, а также фотографии мест расположения кассы, информации, находящейся в кассе и информации, находящейся в автобусах.

В дальнейшем 16.02.2012г. ИП <...> дополнительно были представлены следующие документы: копия паспорта автобусного маршрута № 535 «г. Ижевск- Балезино ч/з Игра»; копия Договора об организации регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом по пригородным и междугородным маршрутам межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике № 702 от 29.12.2010г. с приложениями №№ 1 и 2; копии маршрутных карт № 000548 и № 000865.

В целях контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, Удмуртским УФАС России были направлены запросы в адрес Управления ГИБДД МВД по УР, Управления Государственного автодорожного надзора по Удмуртской Республике.

13.02.2012г. Управление ГИБДД МВД по УР представило информацию о том, что транспортные средства ПАЗ 32053 гос.номер ВА320/18 и ПАЗ 32053 гос. номер ВА325/18 зарегистрированы на имя <...>.

17.02.2012г. Управление Государственного автодорожного надзора по Удмуртской Республике представило письмо (вх.№ 1535), из которого следует, что ИП <...> (ИНН <...>) выдана лицензия № <...>v от 28.11.2003г. на осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек (срок действия до 27.11.2013г.) и 10 лицензионных карточек на автотранспортные средства.

Также Управление Государственного автодорожного надзора по Удмуртской Республике указало, что ИП <...> (ИНН <...>) выдана лицензия № <...>. на осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек (срок действия до 24.10.2016г.) и 1 лицензионная карточка на автотранспортное средство.

Исходя из письма, в результате контрольно-надзорных мероприятий в отношении ИП <...> и <...>, проведенных Управлением в 2011 году, фактов осуществления деятельности по перевозке пассажиров на транспортных средствах, принадлежащих вышеуказанным предпринимателям без маршрутной карты и паспорта маршрута, не выявлено.

К письму Управления Государственного автодорожного надзора по Удмуртской Республике были приложены копии вышеуказанных лицензий и выписки из реестра лицензионных карточек на ИП <...> и ИП <...>.

На запрос Удмуртского УФАС России <...> 20.03.2012г. представил копию Договора аренды транспортных средств без экипажа от 01.10.2010г., заключенного с <...>, а также пояснил, что регулярная перевозка пассажиров на указанных в запросе автобусах <...> никогда и ни по каким маршрутам не осуществлялась, данные автобусы были переданы им во временное владение и пользование ИП <...> по вышеуказанному договору аренды.

20.03.2012г. ИП <...> представила в Удмуртское УФАС России письменные пояснения с приложением следующих документов: копии Договора аренды транспортных средств без экипажа от 01.10.2010г., заключенного с <...>; график движения автобусов 01.03.2012г.; копию Договора фрахтования транспортного средства для перевозки пассажиров от 24.02.2012г., заключенного с ИП <...>; копию письма Администрации МО «Балезинский район» № 51 от 01.02.2012г. с приложением графика рейсов; копию письма Администрации МО «Балезинский район» № 63 от 01.12.2011г. с приложением графика рейсов.

Исходя из пояснений, основным видом предпринимательской деятельности <...> является оказание транспортных услуг населению. Предприниматель осуществляет свою деятельность на основании лицензии на перевозку пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек № АСС-18-079605, полученной в 2003 году. В 2008 году срок действия лицензии был продлен до 2013 года. В соответствии с ФЗ-259 «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» от 08.11.2007г. (ст.ст.27-28), «Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом»

от 14.02.2009г. (п.п.89-101) ИП <...> оказывает транспортные услуги по перевозке пассажиров на основании договоров как с организациями и индивидуальными предпринимателями, так и с частными лицами. В 2011 году, а также в январе-феврале 2012 года ИП <...> осуществляла заказные перевозки как по территории Удмуртской республики (г. Глазов, п. Игра, с. Сундур, д. Сеп, п. Яр, г. Воткинск, г. Сарапул, с. Шаркан, с. Алнаши, г. Ижевск, населенные пункты Балезинского района и др.), так и за пределы Удмуртской Республики (г. Чайковский, г. Казань). Договоры об организации регулярных перевозок пассажиров по данным маршрутам ИП <...> с Министерством транспорта и дорожного хозяйства УР не заключала, поскольку действующим законодательством это не предусмотрено, соответственно маршрутных карт предприниматель также не получала, паспорта маршрутов не оформляла. Напротив, предусмотренный законодательством «Договор фрахтования транспортного средства для перевозки пассажиров» все время поездки находится у водителя и предъявляется по первому же требованию любому заинтересованному лицу. График движения автобусов по маршрутам составляется ежедневно, в зависимости от наличия заказов.

Перевозки по маршруту «Балезино-Ижевск» в 2011 году и в январе-феврале 2012 года ИП <...> также осуществляла на основании договоров с организациями, индивидуальными предпринимателями и с частными лицами. Среди заказчиков по количеству рейсов на данном направлении предпринимателем были выделены Детский оздоровительный лагерь «Звездочка» г. Глазов, ФГУП «Почта России», Районный Дом Культуры «Дружба» п. Балезино, МОУ ДОД Детская школа искусств п. Балезино, ИП <...>, народный хор «Родные напевы», отдел Администрации МО «Балезинский район» по делам молодежи, Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Администрации МО «Балезинский район», а также общеобразовательные школы поселка Балезино и Балезинского района. Ввиду большой протяженности данного маршрута, по согласованию с заказчиком во время движения делается одна остановка в пути для отдыха пассажиров, особенно при перевозке детей. При этом о каком-либо определенном месте остановки речь не идет. По возможности стараются делать остановки у придорожных кафе, где можно перекусить и воспользоваться туалетом. Никаких посадок и высадок пассажиров в данном месте остановки не производится. Конкретного времени прибытия и убытия на остановку также не бывает.

Стоимость перевозки является договорной и в каждом конкретном случае бывает определена конкретным договором. На ее величину оказывает влияние не столько протяженность маршрута и время в пути из Балезино в Ижевск и обратно, что является относительно постоянной цифрой, сколько время ожидания Заказчика в г. Ижевске и согласованный с Заказчиком маршрут движения по г. Ижевску.

Каких-либо билетов на данные маршруты ИП <...> никогда не продавала. Реализацию билетов в кассе, по адресу п. Балезино, ул. Советская, 2 никогда не осуществляла. Взаимодействие между ИП <...> и ИП <...>, также как и с другими заказчиками осуществляется на основании Договора фрахтования транспортного средства. Автобусов с номерами ВА313/18, ВА317/18, ВА314/18, ВА315/18 в 2011-2012г.г. в пользовании ИП <...> и распоряжении не было.

Также в пояснениях указывалось, что ИП <...> работает на маршруте «Ижевск-Балезино» с сентября 2011 года. До нее на данном маршруте работала ИП <...>

Если до <...>отдельным категориям пассажиров (студенты очной и заочной форм обучения, инвалиды, ветераны и некоторые другие) можно было уехать из Ижевска до Балезино и обратно за 180 рублей, а с Балезино максимальная стоимость билета для всех пассажиров составляла 250 рублей, то с приходом <...> все резко поменялось - стоимость проезда для всех без исключения стала одинаковой - 330 рублей из Ижевска и 300 рублей из Балезино. При наличии на данном маршруте регулярного перевозчика - Игринского филиала ОАО «Удмуртавтотранс», осуществляющего ежедневные рейсы по маршруту «Балезино-Ижевск» со стоимостью проезда в 200 рублей, не понятно на что рассчитывала <...>Когда дела пошли совсем не так, как ей хотелось, вместо того, чтобы реально оценить ситуацию и для начала хотя бы снизить стоимость проезда <...> стала искать «виновного» в крахе ее «бизнес-плана». Ничего другого как писать жалобы она не придумала и написала - в Управление Государственного автодорожного надзора по УР, Федеральную службу по надзору в сфере транспорта, Прокуратуру, Управление Федеральной антимонопольной службы по УР. Жалобы <...>пишет только на ИП <...>, ни в коем случае не обвиняя в своих неудачах непонятно откуда взявшийся на маршруте Игринский филиал ОАО «Удмуртавтотранс». Проведенными проверками УГАДН по УР и прокуратурой каких-либо нарушениях со стороны ИП <...>не выявлено.

Исходя из пояснений, в Балезинском районе проживает около 44 тысяч человек. При этом, <...> выполняет всего 2 рейса в день на микроавтобусах вместимостью всего 14 и 19 мест: из г. Ижевска - в 06 часов 45 минут и 09 часов 20 минут, а также из п. Балезино - в 09 часов 50 минут и 17 часов 05 минут. В воскресенье она выполняет всего один рейс в день - в 09 часов 20 минут из г. Ижевска и в 17 часов 05 минут - из п. Балезино, а по средам она вообще не выполняет ни одного рейса.

Более того, микроавтобусы <...> - Фиат Дукато и Мерседес Спринтер работающие на данном маршруте согласно Комментариям к ПДД РФ, Сводной резолюции о конструкции транспортных средств относятся к классу М2 и не предназначены для работы на междугородных маршрутах.

В октябре-ноябре 2009 года Министерством промышленности и транспорта УР был проведен конкурс на право заключения договора об организации регулярных перевозок по маршруту «Балезино-Ижевск». Победителем конкурса был признан Глазовский филиал ОАО «Удмуртавтотранс». Устанавливалось следующее ежедневное время отправления: из п. Балезино – 06 часов 20 минут, 08 часов 00 минут, 11 часов 20 минут, 14 часов 20 минут; из г. Ижевска – 11 часов 30 минут, 12 часов 50 минут, 14 часов 20 минут, 15 часов 40 минут, 17 часов 30 минут.

Однако данный перевозчик проработал лишь 4 месяца - с января 2010 года по апрель 2010 года, после чего резко прекратил обслуживать данный маршрут. Не понятно, на каком основании в последующем на данном маршруте появился Игринский филиал ОАО «Удмуртавтотранс» со временем отправления из п. Балезино в 05 часов 50 минут и обратно из г. Ижевска в 16 часов 40 минут, который и в настоящее время работает на данном маршруте.

В настоящее время Министерством транспорта и дорожного хозяйства УР вновь проводится очередной конкурс на право заключения договора об организации регулярных перевозок по маршруту «Балезино-Ижевск» со следующим временем отправления: из п. Балезино – 06 часов 20 минут, 08 часов 00 минут, 11 часов 20 минут, 14 часов 20 минут; из г. Ижевска – в 09 часов 30 минут, 11 часов 30 минут, 12

часов 50 минут, 14 часов 20 минут, 17 часов 30 минут.

Также, дополнительно 04.04.2012г. ИП <...>представила копию ответа Прокуратуры Базинского района № 47ж-2012 от 27.03.2012г. на обращение предпринимателя с просьбой о разъяснении оснований и результатов проверки.

Запрос, направленный в адрес ИП <...> 29.02.2012г., вернулся в Удмуртское УФАС России с отметкой почты «истек срок хранения».

На основании вышеуказанного заявления Удмуртским УФАС России приказом № 328 от 23.04.2012г. было возбуждено дело № СЮ04-02/2012-7 в отношении ИП <...> (ИНН <...>, ОГРН <...>, адрес: <...>) по признакам нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с привлечением к участию в деле в качестве заявителя – ИП <...> (ИНН <...>, ОГРН <...>, адрес: <...>), а также заинтересованных лиц – ИП <...> (ИНН <...>, ОГРН <...>, адрес: <...>), Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики (426033, г. Ижевск, ул. Кирова, 22), а также Управления Государственного автодорожного надзора по Удмуртской Республике (426008, г. Ижевск, пер. Раздельный, д. 20).

Определением от 23.04.2012г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2012-7 было назначено на 14 мая 2012 года, у лиц, участвующих в деле, запрошены необходимые документы и информация.

23.04.2012г. по подведомственности из прокуратуры Удмуртской Республики в Удмуртское УФАС России поступило заявление ИП <...>, в котором также отражаются вышеуказанные факты. В связи с чем, данное заявление с приложенными к нему документами (копией Договора об организации регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом по пригородным и междугородным маршрутам межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике № 7028 от 29.12.2010г.; копиями маршрутных карт, копией обращения ИП <...>исх.№ 12 от 13.01.2012г., копией письма прокуратуры УР № 73-р-2012 от 14.02.2012г. и копией письма прокуратуры Базинского района № 47ж-2012 от 23.03.2012г.) было приобщено к материалам дела № СЮ04-02/2012-7.

28.04.2012г. от представителя ИП <...> <...> (доверенность от 15.09.2011г.) в Удмуртское УФАС России поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела ввиду его болезни, а также невозможностью ИП <...> самостоятельно участвовать в рассмотрении дела. К ходатайству была приложена памятка при поступлении в стационар РКОД и копия доверенности от 15.09.2011г.

04.05.2012г. ИП <...> представила пояснения, согласно которым она продолжает настаивать на ранее изложенных требованиях, поскольку ИП <...>осуществляет

именно регулярные, а не заказные перевозки по маршруту «Ижевск-Балезино», не имея на это никаких прав. Также, ИП <...> просила привлечь к участию в деле <...> и <...> в качестве свидетелей, которые осуществляли проезд по данному маршруту, приобретали билеты с открытой датой и не заключая никакого договора с перевозчиком.

Во исполнение определения о назначении дела № СЮ04-02/2012-7 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 23.04.2012г. ИП <...> 10.05.2012г. представила в Удмуртское УФАС России следующие документы: копии актов об оказанных услугах между ИП <...> и ИП <...> за период с февраля 2011 года по май 2012 года; копию договора фрахтования транспортного средства для перевозки пассажиров от 02.01.2012г., заключенного между ИП <...> и ИП <...>; копию договора фрахтования транспортного средства для перевозки пассажиров от 03.01.2011г., заключенного между ИП <...>. и ИП <...>; копию договора на оказание услуг № 51 от 02.12.2011г., заключенного между ИП <...> и ООО «Детский оздоровительный лагерь «Звездочка», с приложением акта № 95 от 29.12.2011г. и Акта сверки на 31.12.2011г.; копию договора на оказание услуг № 50 от 02.12.2011г., заключенного между ИП <...> и ООО «Детский оздоровительный лагерь «Звездочка», с приложением акта № 94 от 29.12.2011г.; копию договора на оказание услуг № 49 от 02.12.2011г., заключенного между ИП <...> и ООО «Детский оздоровительный лагерь «Звездочка», с приложением акта № 93 от 06.12.2011г.; копию договора на оказание услуг № 48 от 09.11.2011г., заключенного между ИП <...> и ООО «Детский оздоровительный лагерь «Звездочка», с приложением акта № 92 от 16.11.2011г.; копию договора на оказание услуг № 47 от 08.11.2011г., заключенного между ИП <...> и ООО «Детский оздоровительный лагерь «Звездочка», с приложением акта № 91 от 14.11.2011г.; копию договора на оказание услуг № 45 от 20.10.2011г., заключенного между ИП <...> и ООО «Детский оздоровительный лагерь «Звездочка», с приложением акта № 89 от 24.10.2011г.; копию договора на оказание услуг № 44 от 18.10.2011г., заключенного между ИП <...> и ООО «Детский оздоровительный лагерь «Звездочка», с приложением акта № 88 от 24.10.2011г.; письмо председателя узлового Совета ветеранов ст. Балезино <...>; копию договора на возмездное оказание услуг № 5 от 01.02.2012г., заключенного между МБУК «РДК «Дружба» и ИП <...>; копию договора на оказание транспортных услуг № 40 от 29.02.2012г., заключенного между Администрацией МО «Балезинский район» и ИП <...>, с приложением графика рейсов; копию договора на оказание услуг № 1 от 20.01.2011г., заключенного между ИП <...> и МОУ ДОД ДШИ, с приложением копии Акта № 1 от 23.01.2012г.; графики рейсов по договорам № 34 от 01.04.2011г. и № 37 от 01.01.2012г.; копию договора на оказание транспортных услуг № 37 от 01.01.2012г., заключенного между Администрацией МО «Балезинский район» и ИП <...>, с приложением графика рейсов и акта приема выполненных работ (услуг); копию договора на оказание транспортных услуг № 34 от 01.04.2011г., заключенного между Администрацией МО «Балезинский район» и ИП <...>, с приложением графика рейсов и акта приема выполненных работ (услуг); копию договора на оказание транспортных услуг № 33 от 16.05.2011г., заключенного между Администрацией МО «Балезинский район» и ИП <...>, с приложением графика рейсов и акта приема выполненных работ (услуг).

Также ИП <...> было указано, что взаимодействие ее и ИП <...> в 2011-2012г.г. осуществлялось на основании Договора фрахтования транспортного средства, в

том числе перевозки по маршруту «Балезино-Ижевск-Балезино». Договоры с Администрацией МО «Балезинский район» на оказание транспортных услуг заключались ИП м и в 2011г., и в 2012г.

12.05.2012г. в адрес Удмуртского УФАС России поступило письмо Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики с приложением следующих документов: копии Договора об организации регулярных перевозок в Удмуртской Республике № 188 от 19.04.2012г., заключенного с ОАО «Удмуртавтотранс»; копии Договора об организации регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом по пригородным и междугородным маршрутам межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике № 7028 от 29.12.2010г., заключенного с ИП <...>

Также 12.05.2012г. поступило письмо МБОУ ДОД «Балезинская ДЮСШ», из которого в частности следует об оказании ИП <...> помощи данному учреждению по перевозке учащихся. В большинстве случаев, проезд учащихся осуществляется бесплатно.

12.05.2013г. в адрес Удмуртского УФАС России поступило письмо <...> в дополнение к ходатайству от 28.04.2012г. об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2012-7 с приложением справки ГУЗ «РКОД» от 11.05.2012г.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 14.05.2012г. было установлено, что заинтересованным лицом - ИП <...> не были представлены документы и информация, запрошенные п.п. 5.1.-5.14. определения о назначении дела № СЮ04-02/2012-7 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 23.04.2012г.

Непредставление указанных документов, препятствовало рассмотрению дела № СЮ04-02/2012-7 по существу.

Кроме того, Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев ходатайство ИП <...> (вх.№ 3990 от 04.05.2012г.), пришла к выводу об его удовлетворении и привлечении к участию в деле в качестве лиц, располагающих сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела, <...> (г. Ижевск, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 19, кв. 188) и <...> (г. Ижевск, ул. В.Сивкова, д. 111, кв. 117).

Определением от 14.05.2012г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2012-7 было отложено на 02.07.2012г., в связи с необходимостью получения дополнительных документов, привлечения к участию в деле в качестве лиц, располагающих сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела, <...> и <...>, а также удовлетворением ходатайства <...> (вх.№ 3814 от 28.04.2012г.).



15.05.2012г. от представителя ИП <...><...>поступило ходатайство (вх.№ 4325) об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2012-7, ввиду нахождения <...> 02.07.2012г. за пределами Удмуртской Республики. К ходатайству была приложена копия электронного авиабилета от 26.03.2012г.

15.05.2012г. от МБОУ «Кожильская средняя образовательная школа» поступило письмо (вх.№ 4326), в котором указывалось на выражение благодарности ИП <...> за неоднократную помощь в оказании транспортных услуг по бесплатной и льготной перевозке детей и сотрудников школы в г. Ижевск и в г. Глазов и поездки по району и поселку в 2011 и в 2012 годах.

20.06.2012г. Управление Государственного автодорожного надзора по Удмуртской Республике представило в Удмуртское УФАС России письменные пояснения, исходя из которых для осуществления перевозок пассажиров автомобильным транспортом необходимо: наличие лицензии; соблюдение лицензионных требований и условий, в частности, соблюдение лицензиатом требований закона по организации и осуществлению пассажирских перевозок. В настоящее время ИП <...>. имеет лицензию регистрационный № АСС-18-028792 от 04.10.2005 года, на основании которой осуществляет перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, ИП <...>имеет лицензию регистрационный № АСС-18-079605 от 28.11.2003 года, на основании которой осуществляет перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек. ИП <...>, в соответствии со ст. ст. 27, 28 Федерального закона № 257-ФЗ «Устав автомобильного транспорта» оказывает транспортные услуги по заказом на основании договоров фрахтования. Создание необходимых условий для предоставления транспортных услуг населению, организация и контроль самого транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на городских, пригородных и междугородных маршрутах регулярных перевозок муниципального и межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике осуществляется на основе и в соответствии с Федеральным законодательством от 06.10.2003 г. № 131 -ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Закона Удмуртской Республики от 15.10.2008 года № 38-РЗ «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на пригородных и межмуниципальных маршрутах межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике», принятым Государственным Советом Удмуртской Республики 26.04.2011 года. В свою очередь, вышеуказанные нормативно-правовые акты регулируют отношения, связанные с организацией транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом, устанавливают правовые основы организации транспортного обслуживания населения, определяют полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в Удмуртской Республике, обеспечивают функционирование рынка транспортных услуг, защищают интересы потребителей в сфере организации транспортного обслуживания населения, обеспечивают безопасность дорожного движения и

качество оказания услуг в сфере организации транспортного обслуживания населения, а также устанавливают полномочия и компетенции соответствующих органов власти Удмуртской Республики. В соответствии со ст.ст. 14, 16 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования относятся к компетенции местного значения муниципального образования. В соответствии с положением ст. 3, п. 4 ст. 6 ФЗ от 10.12.1995 г. № 196 - ФЗ «О безопасности дорожного движения» на органы местного самоуправления возложена обязанность в пределах своей компетенции решать вопросы безопасности дорожного движения при организации перевозочного процесса и обеспечении его безопасности для граждан как основной задачей по охране жизни, здоровья и имущества граждан, защите их прав и интересов. Согласно Уставов муниципальных образований УР к вопросам местного значения отнесено создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах соответствующих муниципальных образований. Для реализации своих полномочий, во всех муниципальных образованиях УР созданы и учреждены Комиссии по привлечению автотранспорта юридических и физических лиц к осуществлению пассажирских перевозок по маршрутам пригородного сообщения муниципального образования. Допуск перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок автомобильным транспортом осуществляется Комиссией на основе открытого конкурса. По итогам проведенного конкурса, с победителем заключается договор, в котором прописывается: номер и маршрут движения, тип и количество подвижных единиц, расписание движения транспортных средств, стоимость проезда, предоставление льгот и иные условия, необходимые в муниципальном образовании для осуществления транспортного обслуживания населения. Контроль за организацией пассажирских перевозок осуществляют непосредственно должностные лица, указанные в нормативных правовых актах Администраций муниципальных образований, на которые возложен контроль, а соответственно и ответственность по исполнению данных документов. В соответствии со ст. 5 Закона Удмуртской Республики от 13.05.2011 года № 23-РЗ Министерство транспорта и дорожного хозяйства УР осуществляет организацию маршрутов регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом, иные мероприятия, связанные с организацией транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок и контроль за соблюдением установленных условий выполнения регулярных перевозок. Согласно ст. 7 вышеуказанного Закона УР установлено что, регулярные перевозки осуществляются на основании выданной маршрутной карты и в соответствии с договором об организации регулярных перевозок, заключаемы Министерством транспортом и дорожного хозяйства УР. Договор об оказании регулярных перевозок заключается на конкурсной основе. Для реализации своих полномочий, в соответствии со ст. 8 вышеуказанного Закона, Министерством транспорта и дорожного хозяйства создана и утверждена Конкурсная комиссия на проведение конкурсов на право заключения договоров об организации регулярных перевозок автомобильным транспортом по пригородным и междугородным маршрутам межмуниципального сообщения в УР, действующая на основании соответствующего положения. На основании вышеизложенного следует, что решения о признании хозяйствующих субъектов победителями конкурсов на право осуществления деятельности по транспортному обслуживанию населения

автомобильным пассажирским транспортом на городских, пригородных и междугородных маршрутах регулярных перевозок муниципального и межмуниципального сообщения в УР, принимаются соответствующими комиссиями, членами которых Управление не является. Также, именно Министерство транспорта и дорожного хозяйства УР и органы местного самоуправления в УР наделены всеми необходимыми полномочиями, имеют соответствующую компетенцию и несут полную ответственность за осуществлении контроля и регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющие пассажирские перевозки и организацию транспортного обслуживания населения на закрепленных территориях в УР.

26.06.2012г. в Удмуртское УФАС России поступили письма от МБОУ «Балезинская средняя общеобразовательная школа № 1» и Удмуртской республиканской организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» о предоставлении ИП <...> транспорта на бесплатной или льготной основе.

28.06.2012г. в Удмуртское УФАС России поступило письмо от МБУК «Балезинская районная библиотека МО «Балезинский район» о том, что данное учреждение неоднократно пользовалось услугами ИП <...>.

28.06.2012г. от представителем ИП <...> <...>вновь поступило ходатайство (вх.№ 6114) об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2012-7.

Кроме того, 28.06.2012г. от <...>поступило ходатайство о запросе результатов проверок с приложением следующих документов: копии заявления в порядке ст. 141 УПК РФ, направленного в Управление Следственного Комитета при прокуратуре РФ по УР; копии заявления, направленного в адрес прокурора УР; копии письма, направленного в адрес Министра транспорта и дорожного хозяйства УР, копии справок № 01/611 от 02.05.2012г., № 01/603 от 27.04.2012г., № 01/612 от 06.05.2012г., № 03/056 от 15.05.2012г., № 03/071 от 24.05.2012г., № 03/076 от 29.05.2012г., № 03/075 от 29.05.2012г., № 03/077 от 29.05.2012г., № 03/089 от 05.06.2012г., № 03/091 от 05.06.2012г., № 03/090 от 05.06.2012г., № 06/121 от 21.06.2012г., фотографии транспортного средства Мерседес регистрационный номер С354НО/18 от 26.06.2012г., копию конкурсной документации к конкурсу на право заключения договора об организации регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом по пригородным и междугородным маршрутам межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике по сектору «Ижевск-Завьялово-М.Пурга-Сараул-Киясово-Каракулино-Камбарка».

02 июля 2012 года лица, участвующие в рассмотрении дела № СЮ04-02/2012-7, на рассмотрение указанного дела не явились.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев ходатайство <...> о запросе результатов проверок, отказала в его удовлетворении, в связи с тем, что данные документы не относятся к рассматриваемым Комиссией Удмуртского УФАС

России обстоятельствам, поскольку по делу № СЮ04-02/2012-7 исследуются не действия ИП <...>, а действия ИП <...> на соответствие требованиям антимонопольного законодательства и на наличие/отсутствие в действиях данного предпринимателя признаков недобросовестной конкуренции.

Вместе с тем, рассмотрев ходатайство представителя ИП <...> <...> об отложении рассмотрения настоящего дела, а также факты непредставления ИП <...> и гражданами <...> и <...> запрошенных документов и информации, Комиссия Удмуртского УФАС определением от 02.07.2012г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2012-7 отложила и назначила на 13.08.2012г.

27.07.2012г. в Удмуртское УФАС России поступило заявление ОАО «Удмуртавтотранс» (вх.№ 7016) о нарушении ИП <...> антимонопольного законодательства, выразившемся в осуществлении регулярных перевозок по маршруту «Балезино-Ижевск» без заключения договора с Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики, без получения маршрутной карты.

Учитывая, что обстоятельства, изложенные в заявлении ОАО «Удмуртавтотранс», являются схожими с обстоятельствами, рассматриваемыми Комиссией Удмуртского УФАС России по делу № СЮ04-02/2012-7, определением от 01.08.2012г. ОАО «Удмуртавтотранс» было привлечено к участию в указанном деле в качестве заинтересованного лица.

13 августа 2012 года на заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представителями ИП <...> было заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела № СЮ04-02/2012-7 письма предпринимателя от 10.07.2012г., направленного в адрес ИП <...>, а также объяснения от 13.08.2012г.

Представителем ИП <...> также было заявлено ходатайство о приобщении к материалам указанного дела диска с фото и видеоматериалом и оригиналов транспортных талонов.

Рассмотрев данные ходатайства, Комиссия Удмуртского УФАС России определила их удовлетворить, указанные документы приобщить к материалам дела № СЮ04-02/2012-7.

Кроме того, 13 августа 2012 года на заседании Комиссии Удмуртского УФАС России было установлено, что в Удмуртском УФАС России отсутствуют доказательства надлежащего уведомления ОАО «Удмуртавтотранс», ИП <...> и <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № СЮ04-02/2012-7, в связи с чем, определением от 13.08.2012г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2012-7 было отложено и назначено на 01 октября 2012 года.

13.09.2012г. от ОАО «Удмуртавтотранс» поступили фото и видеоматериалы по факту нарушения ФЗ «О защите конкуренции» ИП <...>, осуществляющей перевозки пассажиров по маршруту «Балезино-Ижевск».

01.10.2012г. на заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель ОАО «Удмуртавтотранс» поддержал доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ИП <...> пояснил, что Удмуртское УФАС России 24.04.2012г. и 26.06.2012г. выдало Министерству транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики предписания (дела № ТГ08-02/2012-22Ж и № ТГ08-02/2012-29Ж) об отмене протоколов рассмотрения заявок, протоколов оценки и сопоставления заявок по всем лотам (в том числе и по маршруту «Балезино-Ижевск»). Данные предписания Министерством были обжалованы (судебные дела № А71-9773/2012 и № А71-7099/2012). На настоящее время окончательные решения арбитражными судами не приняты. В связи с изложенным, представитель ИП <...> просил рассмотрение дела отложить.

Определением от 01.10.2012г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2012-7 было приостановлено до вступления в силу решений Арбитражного суда Удмуртской Республики по делам № А71-7099/2012 и № А71-9773/2012.

Определением от 02.10.2013г. к участию в деле № СЮ04-02/2012-7 в качестве заинтересованного лица было привлечено ООО «Форсаж» (ИНН <...>, ОГРН <...>, юридический адрес: 427620, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. К. Маркса, д.3, кв. 35) на основании поступившего от данного Общества заявления (вх.№ 8670) о нарушении ИП <...> антимонопольного законодательства, выразившемся в осуществлении регулярных перевозок по маршруту «Балезино-Ижевск» без заключения договора с Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики, без получения маршрутной карты.

К заявлению были приложены копия договора об организации регулярных перевозок в Удмуртской Республике № 494 от 16.08.2012г., копия договора № 39 от 15.11.2011г., копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица серии 18 № 1000843, копии маршрутных карт № 001581, № 001575.

Определением от 23.11.2012г. к участию в деле № СЮ04-02/2012-7 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, был привлечен гражданин <...> (427620, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Пряженникова, д. 23, кв. 53) на основании поступившего от данного лица заявления (вх.№ 10072) с приложением копии транспортных талонов и расписания движения автобусов.

ОАО «Удмуртавтотранс» представило в адрес Удмуртского УФАС России письмо с приложением копий постановлений Федерального арбитражного суда Уральского округа по делам № А71-7099/2012 от 13.12.2012г. и № А71-9773/2012 от

06.02.2013г.

С учетом вступления в законную силу решений Арбитражного суда Удмуртской Республики по делам № А71-7099/2012 и № А71-9773/2012 и устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела № СЮ04-02/2012-7, определением от 23.05.2013г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2012-7 было возобновлено и назначено к рассмотрению на 18.06.2013г.

31.05.2013г. от гражданина <...> в Удмуртское УФАС России поступили письменные пояснения (вх.№ 3948) с приложением оригиналов кассовых чеков, копией фотографии расписания движения (Отправление из Балезино и отправление из Ижевска).

Исходя из пояснений, по мнению <...>, ИП <...> незаконно осуществляет перевозку пассажиров по маршруту «Балезино-Ижевск» под вывеской «Заказной», при этом получая ежемесячно от данного вида деятельности немалую прибыль. Данный перевозчик осуществляет 5 ежедневных рейсов с п. Балезино до г. Ижевска и обратно. На маршрутном указателе располагается табличка «Заказной», в павильоне «Автокасса», расположенном на привокзальной площади в п. Балезино вывешено расписание отправления из п. Балезино и г. Ижевска, в той же автокассе продаются билеты как в прямом так и в обратном направлении от имени ИП <...>, посадка в п. Балезино осуществляется от павильона «Автокасса» на привокзальной площади, в г. Ижевске отправление автобусов осуществляется напротив центрального автовокзала по ул. Красноармейская. Согласно пояснений, период с 23.05.2013г. по 27.05.2013г. <...> было необходимо ездить из п. Балезино в г. Ижевск и обратно в силу личных обстоятельств. Услугами законных перевозчиков, отправляющихся с вокзала, не воспользовался специально, с целью выяснения предпринято что либо в отношении ИП <...> или нет. Деятельность по перевозке пассажиров со стороны ИП <...> осуществляется в том же ключе, а именно: под посадку подходят автобусы с указателем «Заказной», билеты продаются и отбиваются на кассовой машинке от имени ИП <...> в павильоне «Автокасса» в п. Балезино, отправление автобусов происходит не с Автовокзала и Автостанции, в п. Балезино – от «Автокасы» на привокзальной площади, в г. Ижевске - напротив центрального автовокзала по ул. Красноармейская. Когда <...> покупал билет в Автокассе и садился в транспортное средство, ни с ним, ни с другими пассажирами никто никакие договоры не заключал, ни в каких списках он не значился и не расписывался. Таким образом, если даже это заказная перевозка, то с нарушением действующего законодательства. С другой стороны, по мнению <...>, речь не может идти о заказной перевозке, поскольку в Автокассе вывешено расписание движения автобусов на каждый день одно и то же, и билеты продаются на данное расписание. Поездки автобусов осуществляются постоянно, через равные промежутки времени по стандартному маршруту. Соответственно, явно прослеживается регулярность перевозки пассажиров по маршруту «Балезино-Ижевск-Балезино». На сайте Министерства транспорта и дорожного хозяйства УР, в реестре перевозчиков информации о том, что с ИП <...> заключен договор на транспортное обслуживание по маршруту «Балезино-Ижевск» нет, следовательно, перевозка осуществляется без договора и без обязательной маршрутной карты. Соответственно, если это регулярная перевозка, то с

нарушением действующего законодательства. Такого рода действия ИП <...>, которая под видом заказных перевозок организовала регулярные перевозки по маршруту «Балезино-Ижевск», явно наносят материальный ущерб добросовестным перевозчикам, работающим на данном маршруте. Взяв плату с пассажиров, перевозчик преследует цель незаконным методом получения прибыли, подвергая при этом опасности жизнь и здоровье граждан. По мнению <...>, действия ИП <...> являются недобросовестной конкуренцией и нарушающими действующее законодательство.

13.05.2013г. ОАО «Удмуртавтотранс» представило письменные пояснения (вх.№ 4312) с приложением оригиналов кассовых чеков, фотографий за 05.06.2013г. и фотографии расписания движения (Отправление из Балезино и отправление из Ижевска), копии письма прокурора Балезинского района № 324ж-2012 от 28.12.2012г., копии предостережений о недопустимости нарушения закона от 16.01.2013г., выданных прокурором Балезинского района ИП <...> и ИП <...>

Исходя из письменных пояснений, ИП <...> продолжает под видом «заказных» осуществлять незаконную регулярную перевозку пассажиров по маршруту «Балезино-Ижевск-Балезино», без заключенного с Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики договора на транспортное обслуживание, без маршрутной карты, без согласованного и утвержденного паспорта автобусного маршрута, нанося материальный ущерб ОАО «Удмуртавтотранс». Отправление автобусов в г. Ижевск осуществляется ежедневно с п. Балезино от киоска «Автокасса», расположенного на привокзальной площади п. Балезино по расписанию, вывешенному в павильоне. Расписание, действующее на сегодняшний день, представлено в приложении к данным пояснениям. Продажа билетов по маршруту «Балезино-Ижевск» осуществляется фактически ИП <...> (согласно кассовому чеку, выдаваемого на руки потребителю). К пояснениям приложены график отправления автобусов ИП <...> 05.06.2013г. по маршруту «Балезино-Ижевск» с билетами, проданными на каждый рейс отправления автобусов на данную дату. Также представлены фототаблицы отправления автобусов ИП м 05.06.2013г. по маршруту «Балезино-Ижевск» каждого рейса. Отправление автобусов осуществляется согласно расписанию, билеты продаются свободно в павильоне «Автокасса» и выдаются пассажиру. Такая последовательность событий повторяется ежедневно, что указывает на систематический характер, т.е. регулярность перевозок. С подобными доводами ОАО «Удмуртавтотранс» обращалось в прокуратуру Балезинского района. Прокуратурой была проведена проверка на предмет соблюдения ИП <...> и ИП <...> законодательства УР в сфере транспортного обслуживания. В ходе проверки прокурором Балезинского района установлено, что ИП <...> формально организовала осуществление заказных перевозок, поскольку анализируя организацию перевозок, прокуратура Балезинского района пришла к выводу, что перевозка пассажиров носит регулярный характер. По результатам проверки ИП <...> и ИП <...> Выданы прокурорские предостережения о недопустимости нарушения законодательства. Однако ИП <...> несмотря на прокурорское предостережение, деятельность по перевозке пассажиров по маршруту «Балезино-Ижевск-Балезино» продолжает осуществлять на регулярной основе под видом заказных перевозок. Характер деятельности ИП <...> по перевозке пассажиров по маршруту «Балезино-Ижевск», связанный с

отправлением автобуса по расписанию, продажей билетов в кассе на данное расписание, подпадает под определение регулярной перевозки, данное Уставом автомобильного и городского наземного электрического транспорта РФ — ФЗ № 259 от 08.11.2007г. Таким образом, ИП <...> под видом заказных перевозок организовала регулярную перевозку пассажиров по маршруту «Балезино-Ижевск-Балезино» с нарушением Закона УР № 23-РЗ от 13.05.2011г. «О внесении изменений в Закон Удмуртской Республики «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на пригородных и междугородных маршрутах межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике». ОАО «Удмуртсавтотранс» считает подобного рода коммерческую деятельность ИП <...>, приносящую Обществу убытки, недобросовестной конкуренцией, запрет на которую установлен ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

14.06.2013г. от <...> поступили письменные пояснения (вх.№ 4354) с приложением копий писем Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики от 04.12.2012г. № 4653/08-10, от 06.12.2012г. № 4710/08-10, от 11.12.2012г. № 4783/08-10, копии приказа № 157/01-05 от 28.05.2012г., копий решений Верховного суда УР по делам № 7-381/2012, № 7-380/2012; копии постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 08-16/2012-5 от 05.12.2012г., копии определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении № 08-16/2012-37 от 13.12.2012г., копии постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 08-16/2012-3 от 15.01.2013г., копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.04.2013г.

Исходя из пояснений <...>, за неоднократные грубые нарушения действующего законодательства при осуществлении регулярных пассажирских перевозок, Уполномоченным органом в лице Министерства транспорта и дорожного хозяйства УР в одностороннем порядке досрочно в декабре 2012 года расторгнуты договоры на осуществление пассажирских перевозок по маршруту «Ижевск-Балезино» и «Балезино-Ижевск» с заявителями по делу № СЮ04-02/2012-7 — ИП <...> и ООО «Форсаж». В 2013 году данные маршруты данными перевозчиками не обслуживались.

В то же время, неоднократными проверками, проведенными Уполномоченным органом - Министерством транспорта и дорожного хозяйства УР, в деятельности ИП <...> в 2012-2012г.г. не было выявлено ни одного нарушения действующего законодательства РФ в сфере оказания услуг по перевозке пассажиров, в т.ч. по маршруту «Балезино-Ижевск» и «Ижевск-Балезино». Об этом свидетельствуют постановления об отказе в возбуждении дел и постановления о прекращении производств по делам ввиду отсутствия составов правонарушений, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Все вышеуказанные проверки проводились по заявлениям директора ООО «Форсаж» <...>, ОАО «Удмуртавтотранс», ОАО «Автовокзалы Удмуртии», <...>. Ранее также представлялись результаты прокурорских проверок деятельности ИП <...>, которые проводились по заявлениям ИП <...> и ОАО «Автовокзалы Удмуртии» и в результате которых также не было выявлено никаких нарушений действующего законодательства при осуществлении пассажирских перевозок, в том числе по маршруту «Балезино-Ижевск».



Также 14.06.2013г. <...> представил ходатайство об отложении рассмотрения дела (вх.№ 4353) с приложением копии письма № 1-08/12-95057 от 08.04.2013г., копии электронных билетов, копии определения о назначении дела к судебному разбирательству от 21.05.2013г. по делу № А40-38254/13, копию доверенности от 09.01.2013г.

14.06.2013г. от ИП <...> поступило ходатайство (вх.№ 4355) об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2012-7 и назначении рассмотрения после 21.07.2013г., в связи с тем, что представитель ИП <...>- <...>С 17.06.2013г. Будет находиться на лечении в г. Санкт-Петербурге, а представитель <...> 18.06.2013г. Будет занят в арбитражном процессе в г. Москве, а также ввиду того, что самостоятельно защищать свои интересы ИП <...>не может, поскольку отсутствует юридическое образование. Также ИП <...>. ходатайствовала о продлении срока представления запрашиваемых документов и информации до 09.07.2013г., ввиду того, что с 23.05.2013г. по 13.06.2013г. находилась в отпуске за пределами Удмуртской Республики. Подготовить запрашиваемые документы к указанному в Определении от 23.05.2013г. сроку не смогла. Определение было получено мамой ИП <...>. - <...>, предпринимателю было передано сразу по приезду домой — 13.06.2013г.

18 июня 2013 года на заседании Комиссии Удмуртского УФАС России было установлено, что ИП <...> не представлены запрошенные документы и информация. С учетом заявленного ИП <...> ходатайства о продлении срока представления запрашиваемых документов и информации до 09.07.2013г. Комиссия пришла к выводу о необходимости его удовлетворить.

Кроме того, с целью соблюдения прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, Комиссия удовлетворила ходатайство об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2012-7.

Определением от 18.06.2013г. рассмотрение дела было отложено и назначено на 25.07.2013г.

11.07.2013г. ИП <...> представила в Удмуртское УФАС России письменные пояснения (вх.№ 5316) с приложением письма, направленного в адрес ИП <...> и оригинала почтовой квитанции; копии соглашения о досрочном расторжении договора от 20.12.2012г.; копии акта приема-передачи от 31.12.2012г.

Исходя из письменных пояснений, договоры фрахтования транспортных средств для перевозки пассажиров, заключенные между ИП <...> и ИП <...> 03.01.2011г. и 24.02.2012г. В настоящее время не действуют, ввиду истечения срока их действия. Договор от 02.01.2012г. был расторгнут по соглашению сторон досрочно 31 мая 2012 года. Копии актов выполненных работ за период с 01.06.2012г. по 30.06.2013г. По договорам, заключенным 03.01.2011г., 02.01.2012г., 24.02.2012г. предоставить предприниматель не может, ввиду того, что в этот период времени данные договоры уже не действовали. Копии заявок ИП <...> по договорам 03.01.2011г.,

02.01.2012г., 24.02.2012г. в настоящее время ИП <...> уже предоставить не может, поскольку они не сохранялись, необходимости в их хранении не было. Копию графика отправления автобуса, предусмотренного п. 4.1 договоров фрахтования 03.01.2011г., 02.01.2012г., 24.02.2012г., также предоставить не может, поскольку тоже не было необходимости в хранении данных графиков. Исходя из пояснений, в настоящее время ИП <...> направила ИП <...> письмо с просьбой предоставить копии всех расходных ордеров за период с 03.01.2011г. По 31.05.2012г. как только данные ордера будут получены, ИП <...> их предоставит. Договор аренды транспортных средств без экипажа, заключенный с <...> 01.10.2010г. в настоящее время не действует, так как был расторгнут досрочно, транспортные средства были переданы собственнику по акту приема-передачи 31.12.2012г.

18.07.2013г. ООО «Форсаж» представило в Удмуртское УФАС России письменные пояснения (вх.№ 5497), согласно которым ИП <...> не принимала участия в конкурсах, однако, продолжает работу по маршруту «Балезино-Ижевск» под видом «заказных» перевозок, осуществляя регулярные перевозки без заключения договора с Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики, без получения маршрутной карты. Отправление автобусов из поселка Балезино осуществляется от павильона «Автокасса», расположенного на привокзальной площади. Отправление автобусов из города Ижевска осуществляется на перекрестке улиц Красноармейская и переулок Интернациональный (напротив Цирка). Осуществляя рейсы по маршруту «Балезино-Ижевск» на незаконных основаниях (без договора, без маршрутной карты) ИП <...> причиняет ущерб ООО «Форсаж» в виде недополученных доходов. Все действия ИП <...> свидетельствуют о наличии в ее действиях признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных п. 9 ст. 4 и ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

25.07.2013г. на рассмотрении дела представителем ИП <...> было указано, что несмотря на уведомление лиц, привлеченных к участию в настоящем деле, данные лица не явились. Вместе с тем, у предпринимателя имеется много вопросов к данным лицам, с целью правильного установления обстоятельств. Поскольку необходимо установить, действительно ли подавались заявления ООО «Форсаж», ИП <...>, пояснения <...>, <...>, <...>. На настоящий момент ведутся бесконечные проверки, и заявления подаются от лиц, которые никаких заявлений не подавали. Факты эти установлены. Проводилась проверка от имени <...> От данного лица были получены пояснения, что никаких заявлений и жалоб он на ИП <...> не подавал. Аналогичная ситуация может оказаться в данном деле. Доказательств того, что данные лица не подавали заявление у представителя ИП <...> нет. На основании изложенного, представителем ИП <...> было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Также представитель ИП <...> указал, что существует множество вопросов по представленному фото и видеоматериалу, поскольку нет даты и времени снимков, либо указано, что автобус заказной, но делается вывод, что автобус следует по маршруту «Балезино-Ижевск». Прикладываются талоны с надписью «ИП <...>».

Кроме того, представителями ИП <...> были представлены возражения от

25.07.2013г. на ходатайство о принятии доказательств, согласно которым представитель ОАО «Удмуртавтотранс» представил доказательство — диск CD, содержащий видеозапись, произведенную якобы на привокзальной площади ж/д станции п. Балезино. Представители ИП <...> полагают, что ходатайство удовлетворению не подлежит поскольку неизвестно происхождение этого доказательства, в т.ч. дата, время и место ее проведения. Неизвестны лица, чьи голоса там слышны. Неизвестно оборудование, при помощи которого она проведена. Видно лишь, что запись велась с заднего сидения легкового автомобиля. Поэтому все процессуальные законы России считают такое доказательство недопустимым. Согласно Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» такая запись является одним из методов ОРД. Представитель ОАО «Удмуртавтотранс» не обладает полномочиями в проведении ОРД. Кроме правоохранительных органов ее вправе проводить лица, указанные в Законе РФ «О частной детективной и охранной деятельности». Представитель ОАО «Удмуртавтотранс» не относится к ним. Таким образом, им совершены действия в нарушение этих законов и поэтому он подлежит административной ответственности по ст. 20.16 КоАП РФ. Соответственно предлагаемое доказательство как полученное с нарушением закона не имеет юридической силы и не может быть положено в основу решения.

Представитель ОАО «Удмуртавтотранс» возражал против удовлетворения ходатайства об отложении рассмотрения дела. Также указал, что Общество представило в материалы дела фотографии, которые были датированы, и указывалось время съемки. ОАО «Удмуртавтотранс» представило копии материалов прокурорских проверок, в которых отражено, что в действиях ИП <...> имеются признаки нарушения. Относительно возражений от 25.07.2013г. на ходатайство о принятии доказательств было указано, что стороны вправе представлять любые доказательства.

Дополнительно представитель ИП <...> указал, что на настоящее время предприниматель не осуществляет деятельность на рассматриваемом маршруте, транспортные средства на каком-либо праве ей не принадлежат. В 2012 году на данных транспортных средствах перевозки осуществляла ИП <...> Перевозки носили заказной характер по договорам с организациями, предприятиями, частными лицами. Сведения о том, какой субъект в 2013 году осуществляет деятельность на данных транспортных средствах предпринимателю не известно. По представленным в материалы дела предостережениям прокурора Балезинского района УР представитель ИП <...> пояснил, что в предостережениях делается вывод, что перевозка может носить регулярных характер, исключительного вывода о регулярности в предостережении нет. Министерством транспорта и дорожного хозяйства УР в действиях ИП <...> не установлено регулярности перевозок. В материалах дела имеется информация УГАДН о том, что в 2012 году фактов осуществления ИП <...> перевозок пассажиров без маршрутной карты и паспорта маршрута не выявлено. В материалах дела имеются материалы прокурорских проверок, проверок УБЭП, где в возбуждении дела в отношении ИП <...> также отказано.

25.07.2013г. Комиссией Удмуртского УФАС России был объявлен перерыв до 26.07.2013г. с целью рассмотрения ходатайства представителей ИП <...> об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2012-7 и возражения от 25.07.2013г. на ходатайство о принятии доказательств.

26.07.2013г. представителем ИП <...> <...> были представлены объяснения от 26.07.2013г. с приложением копий двух жалоб в Балезинский районный суд с почтовыми квитанциями об их отправке и комментарием ст. 25.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Данные объяснения приобщены к материалам дела.

Исходя из объяснений, ввиду отсутствия доказательств 25.07.2013г. был объявлен перерыв в рассмотрении дела № СЮ04-02/2012-7. <...> стало известно, что по чьему-то заказу 26.07.2013г. с раннего утра одновременно в Балезино и в Ижевске сотрудники полиции приступили к тотальной проверке ранее арендованных <...> автобусов, в т.ч. документов и водителей с применением фотосъемки. Если перерыв и эта проверка являются случайными совпадениями, то их результаты 26.07.2013г. в деле просто не смогут появиться. Если же они появятся, то станет известен заказчик.

Представителем ОАО «Удмуртавтотранс» было заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела фотоматериалов от 26.07.2013г., свидетельствующих об осуществлении ИП <...> перевозки пассажиров по маршруту «Ижевск-Балезино». Данные документы приобщены к материалам дела.

Председателем Комиссии также было указано, что 26.07.2013г. в Удмуртское УФАС России поступили из Управления государственного автодорожного надзора по УР материалы дел в отношении ИП <...> (вх.№ 5728ф), из которых следует, что по состоянию на июль 2013 года предприниматель осуществляет деятельность по перевозке именно на тех транспортных средствах, которые являются предметом рассмотрения настоящего дела.

Учитывая необходимость ознакомления лиц, участвующих в деле, с данными материалами, а также в связи с необходимостью привлечения к участию в деле в качестве заинтересованного лица – гражданина <...> (паспорт серии 9403 № 363858 выдан Отделом внутренних дел Балезинского района Удмуртской Республики, адрес: УР, п. Балезино, ул. Л.Толстого, д. 19, кв. 12), определением от 26.07.2013г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2012-7 было отложено и назначено на 06.09.2013г.

Относительно возражений представителя ИП <...> <...> от 25.07.2013г. на ходатайство о принятии доказательств, Комиссия Удмуртского УФАС России сочла их необоснованными.

04.09.2013г. в Удмуртское УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...>

(вх.№ 6920), согласно которым ранее предприниматель уже сообщала, что автокасса, расположенная на привокзальной площади п. Балезино (многочисленные фотографии которой имеются в материалах дела), ИП <...> не принадлежит, никаких билетов в данной автокассе на автобусы по маршруту «Балезино-Ижевск» предприниматель не продавала, никаких посадочных талонов не оформляла. В материалах дела есть несколько кассовых чеков, приложенных заявителями. Если они их прикладывают в качестве посадочных талонов, то на них есть информация, кому они принадлежат. ИП <...>никогда по таким посадочным талонам перевозку пассажиров не осуществляла. Никакого отношения к расписанию, размещенному в помещении самой автокассы, ИП <...> не имеет, данное расписание не размещала, никаких рейсов в соответствии с данным расписанием не выполняла. Также ИП <...>указала, что проверка, на которую ссылается Государственный инспектор УГАДН по УР <...> проводилась по заявлению ОАО «Удмуртавторанс» прокуратурой Балезинского района в декабре 2012 года. Проверка проводилась совместно с сотрудниками отдела контроля Министерства транспорта и дорожного хозяйства УР — в частности руководителем отдела контроля <...>, сотрудниками ГИБДД отдела Балезинский и инспектором УГАДН по УР В.Г. <...>. Государственный инспектор УГАДН по УР <...> не является специалистом, он инспектор Управления государственного автодорожного надзора в области контроля за деятельностью перевозчиков в части выполнения ими лицензионных требований, и не является ни специалистом, ни уполномоченным лицом в области организации транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок в Удмуртской Республике. <...> никем и ни одним нормативным актом не уполномочен давать подобные заключения. В качестве такого специалиста к проведению проверки был привлечен <...>, потому что Законом УР № 38-РЗ от 15.10.2008г. «Об организации транспортного обслуживания населения в Удмуртской Республике» контрольными функциями в части осуществления перевозчиками регулярных перевозок пассажиров наделены именно сотрудники Министерства транспорта и дорожного хозяйства УР, а не сотрудники УГАДН. Таким образом, <...>, как инспектор УГАДН, не вправе давать заключение о том, что «маршрут Балезино-Ижевск, обслуживаемый ИП <...> является регулярным междугородным маршрутом межмуниципального сообщения». Подобное заключение мог дать принимавший непосредственное участие в проверке руководитель отдела контроля Министерства транспорта и дорожного хозяйства УР <...>, с последующим возбуждением административного дела и привлечением ИП <...>к установленной ответственности. Однако, ни подобного заключения, ни протокола об административном правонарушении по результатам проверки в части выполнения предпринимателем перевозок пассажиров по маршруту «Балезино-Ижевск» <...>составлено не было. Более того, 16.01.2013г. Министром транспорта и дорожного хозяйства УР <...> было вынесено мотивированное постановление об отказе в возбуждении дела о нарушении ИП <...> транспортного законодательства в части выполнения перевозок пассажиров по маршруту «Балезино-Ижевск» без заключенного договора с Министерством транспорта и дорожного хозяйства УР.

Также в пояснениях указано, что прокурор Балезинского района при вынесении предостережения ИП <...>о недопустимости нарушения закона указывает, что предостережение вынесено на основании заключения государственного инспектора УГАДН В.Г. <...> — по сути на основании не имеющего никакой юридической силы документа под названием «заключение специалиста» <...>.

ООО «Форсаж» в заявлении, поступившем в Удмуртское УФАС России 18.07.2013г. (вх.№ 5497) указывает, что осуществляя рейсы по маршруту «Балезино-Ижевск» на незаконных основаниях (без договора, без маршрутной карты) ИП <...> причиняет ущерб ООО «Форсаж» в виде недополученных доходов. Вместе с тем, Общество не работает на маршруте «Балезино-Ижевск» в декабря 2012 года. В декабре 2012 года за неоднократные, грубые нарушения действующего законодательства при осуществлении пассажирских перевозок по маршруту «Балезино-Ижевск» Министерством транспорта и дорожного хозяйства УР в одностороннем порядке был досрочно расторгнут договор с ООО «Форсаж». Также досрочно в одностороннем порядке по аналогичным основаниям был расторгнут договор с ИП <...>.

Сразу после расторжения договоров с ООО «Форсаж» и ИП <...> в декабре 2012 года Министерством транспорта и дорожного хозяйства УР было объявлено о приеме заявок для заключения договоров на осуществление перевозок по маршруту «Балезино-Ижевск» без проведения конкурса. ИП <...> заявку не подавала. Единственную заявку на данный маршрут подало ООО «Форсаж» и, соответственно, было признано победителем. Однако, несмотря на это, в период с января 2013 года по август 2013 года ООО «Форсаж» не выполнило ни одного рейса по данному направлению, в связи с чем, в августе 2013 года Министерством транспорта и дорожного хозяйства УР общество было привлечено к административной ответственности за нарушение расписания отправления и прибытия транспортных средств. В данной ситуации любой перевозчик лучше заплатит штраф за отмену рейсов и расторгнет договор на перевозки, чем будет перевозить ежедневно пассажиров себе в убыток по значительно заниженным ценам установленным единственным перевозчиком на маршруте — ОАО «Удмуртавтотранс». С апреля 2012 года стоимость проезда на маршруте «Балезино-Ижевск» установлена ОАО «Удмуртавтотранс» в размере 200 рублей, что было на 130 рублей ниже стоимости, рекомендованной РЭК. Даже после повышения тарифов РЭК с 01.07.2013г. ОАО «Удмуртавтотранс» не торопится поднимать стоимость проезда на маршруте «Балезино-Ижевск» в отличие от других направлений, где цены очень быстро приведены в соответствие с новыми тарифами РЭК. Позволяя себе перевозить пассажиров по маршруту «Балезино-Ижевск» ниже себестоимости ОАО «Удмуртавтотранс» практически везде заявляет, что несет убытки на данном маршруте. Что или кто мешает установить стоимость проезда в соответствии с максимальными тарифами РЭК, как это сделано Обществом абсолютно на всех других обслуживаемых им маршрутах.

В отношении представленных 26.07.2013г. Управлением государственного автодорожного надзора по УР материалов проверки, проведенной на основании распоряжения данного Управления от 10.06.2013г. № 477, ИП <...> пояснила следующее:

1. 17.07.2013г. Арбитражным судом УР по заявлению УГАДН по УР № 090 от 10.07.2013г. было возбуждено производство по делу № А71-7082/2013. 30.08.2013г. Арбитражным судом в удовлетворении требований УГАДН по данному делу было отказано.
2. 02.08.2013г. Арбитражным судом УР по заявлению ИП <...> на постановление № 009299 от 10.07.2013г., вынесенное по результатам проверки, было возбуждено производство по делу № А71-7951/2013. В настоящее время данное дело находится на рассмотрении в Арбитражном суде УР.

3. 30.08.2013г. Арбитражным судом УР по заявлению ИП <...> о признании недействительным предписания УГАДН по УР № 134012 от 10.07.2013г. было возбуждено производство по делу № А71-8978/2013. В настоящее время данное дело находится на рассмотрении в Арбитражном суде УР, назначена дата предварительного судебного заседания.
4. В акте проверки отсутствуют достоверные сведения.
5. Предоставленные УГАДН копии путевых листов на автобусы с гос.номерами ВА325/18, НА025/18, НА024/18, НА023/18, ВА320/18, НА326/18 ИП <...> не принадлежат, предприниматель такие копии в УГАДН не представляла, и не могла представить, во-первых, из-за ее не уведомления о проведении проверки, и во-вторых, автобусов с такими регистрационными номерами в пользовании предпринимателя и распоряжении в 2013 году не было и нет в настоящее время. Откуда у УГАДН указанные копии неизвестно, поскольку они даже не заверены надлежащим образом. На представленных копиях даже визуально видно без всякой экспертизы, что подпись не ИП <...> Более того, на прилагаемых к путевым листам заказ-нарядах стоит совершенно другая подпись. Ни та, ни другая подпись не являются подписью ИП <...>.
6. Проверка проводилась якобы по заявлению <...>, проживающего по адресу: п. Балезино, ул. К.Маркса, д. 84, кв. 3. как выяснилось, никаких заявлений <...> ни в 2012г., ни в июне 2013 года в УГАДН не подавал, и кто пишет жалобы от его имени ему не известно. Ранее, в феврале 2012 года аналогичная проверка проводилась якобы по заявлению <...>, проживающей по адресу: п. Балезино, ул. Калинина, д. 61, кв. 1. Как выяснилось, <...> также никаких жалоб и заявлений в УГАДН не подавала.

К пояснениям ИП <...> были приложены копия определения Арбитражного суда УР от 17.07.2013г. По делу № А71-7082/2013, копия отзыва ИП <...> по делу № А71-7082/2013 от 29.08.2013г., копия решения Арбитражного суда УР от 30.08.2013г. по делу № А71-7082/2013, копия заявления ИП <...> на постановление по административному делу от 31.07.2013г., копия определения Арбитражного суда УР от 02.08.2013г. по делу № А71-7951/2013, копия заявления ИП <...> об оспаривании действий и решений государственных органов (в порядке ст. 198 АПК РФ) от 28.08.2013г., копия определения Арбитражного суда УР от 30.08.2013г. по делу № А71-8978/2013, копия заявления <...> от 06.08.2013г., копия письма УГАДН по УР № 860 от 01.08.2013г., копия объяснительной <...>От 06.02.2012г., копия объяснительной <...>От 16.02.2012г.

06.09.2013г. на заседании Комиссии Удмуртского УФАС России <...> представил копию договора аренды транспортных средств без экипажа от 10.01.2013г., заключенных между <...> и <...>, а также копию акта приема-передачи автобусов от 10.01.2013г., составленного между данными лицами.

Также на заседании Комиссии представители ИП <...> поддержали ранее представляемые пояснения в полном объеме, указывая, что предприниматель никогда не осуществляла регулярные перевозки на маршруте «Балезино-Ижевск» и в 2013 году транспортные средства гос.номера ВА320/18, ВА325/18, НА024/18, НА025/18, НА023/18, НА326/18 ей не принадлежали.

Дополнительно <...> представил письменные пояснения с приложением копии договора на оказание услуг № 1 69.1.11-06/12/852, оригинал путевого листа № 10 от

01.03.2013г., копии списка сотрудников Балезинского почтамта для поездки по маршруту Балезино-Ижевск 01.03.2013г., путевой лист № 15 от 14.03.2013г., копии списка сотрудников Балезинского почтамта для поездки по маршруту Балезино-Ижевск 14.03.2013г., путевого листа № 25 от 30.05.2013г., копии письма Администрации МО «Балезинский район» № 285 от 28.05.2013г., копии письменных пояснений по делу № А71-15599/2012.

Исходя из письменных пояснений, имеющийся в материалах дела договор № 1 с ФГУП «Почта России» от 27.02.2013г. не заключался, а заключался договор с регистрационным номером 69.1.11-06/12/852 и сроком действия до 31.12.03г., перевозки пассажиров осуществляли на основании совершенно других путевых листов и совершенно других транспортных средств. Списки пассажиров ФГУП «Почта России» и Администрацией МО «Балезинский район» были представлены заблаговременно и заверены печатями. Также в материалах дела имеется заявление УГАДН в Арбитражный суд УР от 25.12.2012г. № 226. Из текста заявления следует, что государственным инспектором УГАДН по УР <...> на основании приказа № 999 от 30.11.2012г. была проведена плановая проверка транспортной деятельности ИП <...> в письменных пояснениях УГАДН по делу № А71-15599/2012 указано, что проверка проводилась инспектором <...> в период с 06 декабря 2012г. по 21 декабря 2012г. Ни в вышеуказанном заявлении, ни в письменных пояснениях нет указания на то, что в ходе проверки были выявлены следующие нарушения:

1. ИП <...> работает на междугороднем маршруте Балезино-Ижевск по расписанию, вывешенному публично в Автокассе.
2. При организации перевозки пассажиров по маршруту Балезино-Ижевск ИП <...> оформляет посадочные талоны.
3. Маршрут «Балезино-Ижевск», обслуживаемый ИП <...>, является регулярным междугородним маршрутом межмуниципального сообщения («Заключение специалиста» <...> от 24.12.2012г. № 224, направленное прокурору Балезинского района).

Таким образом, <...> как инспектор УГАДН находит нарушение только лицензионных требований со стороны ИП <...>, а как специалист (которым он не может являться в силу действующего законодательства, поскольку не уполномочен ни одним правовым актом) находит нарушения ИП <...> в сфере организации транспортного обслуживания населения в Удмуртской Республике. Согласно действующего законодательства подобными специалистами являются уполномоченные сотрудники Министерства транспорта и дорожного хозяйства УР.

Представитель ОАО «Удмуртавтотранс» поддержал позицию Общества в полном объеме, указав, что в материалах дела имеется достаточно доказательств, подтверждающих осуществление ИП <...> регулярной перевозки пассажиров по указанному маршруту, в том числе и в настоящее время.

Выслушав лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы дела, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.



В соответствии с пунктом 7) статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция — это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Представленные в материалы дела лицензия на осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, выданная ИП <...>, договоры об организации регулярных перевозок в Удмуртской Республике, заключенные Министерством транспорта и дорожного хозяйства УР с ИП <...>, ООО «Форсаж» и ОАО «Удмуртавтотранс», а также представленный фото и видеоматериал свидетельствуют о том, что вышеуказанные субъекты в период с ноября 2011 года и по настоящее время (для ОАО «Удмуртавтотранс» и ИП <...>), по декабрь 2012 года (для ИП <...>), по август 2013 года (для ООО «Форсаж») действуют в пределах одного товарного рынка — рынка осуществления пассажирских перевозок по маршруту «Ижевск - Балезино» и соответственно, являются конкурентами на данном рынке.

Неотъемлемой частью свободного предпринимательства является добросовестная конкуренция, т.е. соперничество, состязательность поставщиков товаров и услуг с использованием законных, добропорядочных форм и методов борьбы за привлечение и сохранение своих клиентов.

В случае, когда любые конкурентные действия на определенном товарном рынке в результате нарушения действующего законодательства, обычаев делового оборота, требований добропорядочности, разумности и справедливости, направлены на приобретение необоснованных преимуществ предпринимательской деятельности, которые могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, то в силу пункта 9) статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» имеет место недобросовестная конкуренция.

Частью 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Рынок перевозки пассажиров является специфическим в силу того, что автотранспорт является источником повышенной опасности для жизни и здоровья пассажиров. Поэтому вход на данный рынок и осуществление перевозочной деятельности должны отвечать определенным требованиям.

В соответствии со статьей 21 Федерального закона от 10.12.1995г. № 196-ФЗ «О

безопасности дорожного движения» мероприятия по организации дорожного движения, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест) в границах населенных пунктов, осуществляются в целях повышения безопасности дорожного движения и пропускной способности дорог федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами, являющимися собственниками или иными владельцами автомобильных дорог. Разработка и проведение указанных мероприятий осуществляются в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации на основе проектов, схем и иной документации, утверждаемых в установленном порядке.

Исходя из статьи 6 Закона Удмуртской Республики от 15.10.2008г. № 38-РЗ «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на пригородных и междугородных маршрутах межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике» открытие и закрытие маршрута регулярных перевозок осуществляется Уполномоченным органом по собственной инициативе либо по предложению перевозчика в порядке, определенном Правительством Удмуртской Республики на основании потребности населения в перевозках, подтвержденной обследованием пассажиропотока, данными автовокзалов (автостанций), и с учетом социально-экономического обоснования целесообразности их открытия (закрытия) (часть 1 указанной статьи). Об открытии маршрута регулярных перевозок Уполномоченный орган принимает соответствующее решение (часть 4 указанной статьи).

Согласно статье 7 Закона Удмуртской Республики от 15.10.2008г. № 38-РЗ «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на пригородных и междугородных маршрутах межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике» регулярные перевозки осуществляются на основании выданной маршрутной карты и в соответствии с договором об организации регулярных перевозок, заключаемым Уполномоченным органом с перевозчиком. Договор об организации регулярных перевозок заключается на конкурсной основе сроком на восемь лет и продлению не подлежит.

Порядок открытия и закрытия маршрутов регулярных перевозок в Удмуртской Республике утвержден постановлением Правительства Удмуртской Республики от 29.08.2011г. № 298. Согласно данному Порядку открытие и закрытие маршрутов регулярных перевозок осуществляется исполнительным органом государственной власти Удмуртской Республики, уполномоченным в сфере транспортного обслуживания населения, по собственной инициативе либо по предложению перевозчика (пункт 2 указанного Порядка).

Пунктом 7 данного Порядка определен перечень документов, которые перевозчик представляет в Уполномоченный орган с заявлением об открытии маршрута регулярных перевозок.

С целью осуществления регулярных перевозок пассажиров по маршруту «Ижевск-Балезино» ОАО «Удмуртавтотранс», ИП <...>, ООО «Форсаж» были заключены договоры с Министерством транспорта дорожного хозяйства УР на организацию данных перевозок, указанным лицам выданы маршрутные карты и согласованы паспорта маршрутов, что подтверждается представленными копиями данных документов в материалы дела.

ИП <...> договор с Министерством транспорта дорожного хозяйства УР на организацию регулярных перевозок пассажиров по маршруту «Ижевск-Балезино» не заключался, маршрутные карты не выдавались и утвержденный указанным Министерством паспорт маршрута на данный маршрут отсутствует.

В материалах дела имеются фотографии автобусов за 20.12.2011г. (транспортное средство гос.номер ВА325/18), 08.11.2011г. (транспортное средство гос.номер НА023/18, ВА320/18), 10.11.2011г. (транспортное средство гос.номер ВА320/18), находящихся рядом с павильоном «Автокасса», расположенном на привокзальной площади в п. Балезино (далее также автокасса), а также в г. Ижевске напротив Цирка. На лобовом стекле автобуса размещена информация «Балезино Ижевск Заказной», на боковом стекле слева от двери входа в салон автобуса размещена информация «Балезино», расписание движения автобусов «отправление из Балезино» и «отправление из Ижевска», а также сведения о возможности приобретения билета с открытой датой, которым можно воспользоваться в любое время. Для этого необходимо позвонить по телефону автокассы 8-950-828-39-94.

Фотографии от 10.07.2012г. также отражают автокассу в п. Балезино и автобусы гос.номер НА326/18 и НА025/18, в который осуществляется посадка пассажиров (на лобовом стекле автобуса информация «Балезино-Ижевск заказной»).

На фотографиях за 10.08.2012г. отражен автобус гос.номер ВА320/18 и автокасса в п. Балезино.

Фотография от 03.08.2012г. содержит изображение автобуса гос.номер НА023/18 у автокассы в п. Балезино с информацией на лобовом стекле «Балезино-Ижевск заказной».

Фотографии от 05.06.2013 и от 26.07.2013г. также отражают автокассу в п. Балезино и расположенные рядом с ней автобусы НА326/18, НА025/18, НА023/18, ВА320/18, НА024/18, в которые происходит посадка пассажиров и отправление автобусов по установленному расписанию.

Кроме того, в материалы дела представлены видеоматериалы:

- видеоматериал за 25.04.2012 в 12-50 часов, 12.05.2012г. в 17-30 часов, 13.05.2012 в 12-50 часов и, отражающий нахождение автобуса на пер. Интернациональный в г. Ижевске (напротив Цирка),
- видеоматериал за 02.05.2012г. отражающий отправление автобусов из г. Ижевска (с пер. Интернационального, напротив Цирка) в 09-30 часов, 12-50

часов и 17-30 часов,

- видеоматериал за 10.07.2012г., отражающий нахождение рядом с автокассой в п. Балезино автобуса гос.номер HA025/18 на лобовом стекле которого информация: «Балезино-Ижевск заказной», а также отражающий покупку билетов в автокассе и посадку пассажиров по данным билетам в указанный автобус и отправление автобуса из п. Балезино.
- видеоматериал за 03.08.2012г., отражающий посадку в автобус HA023/18 в п. Балезино,
- видеоматериал за 10.08.2012г., отражающий посадку и высадку пассажиров из автобуса гос.номер HA025/18 в п. Балезино.

Также в материалы дела представлены фотографии автокассы, расположенной в п. Балезино УР, и расписание движения автобусов «отправление из Балезино» и «отправление из Ижевска», размещенное в автокассе и аналогичное расписанию, размещенному на указанных автобусах (фотографии от 10.11.2011г., 20.12.2011г.).

Кроме того, в материалах дела имеется календарь, на оборотной стороне которого содержится расписание движения автобусов «отправление из Балезино» и «отправление из Ижевска», а также указано «Информация о наличии свободных мест, расписании движения по тел. 8-950-828-39-94» и «Жалобы, замечания и предложения по тел. 8-904-319-84-90».

Собственником транспортных средств гос.номер HA025/18, HA023/18, BA320/18, HA326/18, BA325/18, HA024/18 является <...>, который по договору аренды транспортных средств без экипажа от 01.10.2010г. передал данные транспортные средства в аренду ИП <...>.

Перевозка пассажиров на транспортных средствах гос.номер HA025/18, HA023/18, BA320/18, HA326/18, BA325/18, HA024/18 по маршруту «Балезино-Ижевск» осуществляется на основании приобретенных пассажирами транспортных талонов в автокассе, расположенной на привокзальной площади в п. Балезино, в установленное время отправления (согласно расписанию движения автобусов, размещенному в автокассе и на боковых окнах данных автобусов).

Транспортные талоны выдаются от имени ИП <...>, что подтверждается представленными транспортными талонами ИП <...> от 26.12.2011г., 20.12.2011г., 05.01.2012г., 04.01.2012г., 30.12.2011г., 07.01.2012г., 05.01.2012г., 07.01.2012г., 09.01.2012г., 06.05.2012, 06.05.2012, 27.04.2012, 06.05.2012, 04.06.2013, 22.05.2013, 23.05.2013, 26.05.2013г. На транспортных талонах указывается дата и время отправления.

Взаимоотношения между ИП <...> и ИП <...> по перевозке пассажиров, приобретших вышеуказанный транспортный талон, регулируются договорами фрахтования транспортного средства для перевозки пассажиров от 03.01.2011г. и от 02.01.2012г. Согласно договорам маршрутом движения автобуса является маршрут «Балезино-Ижевск-Балезино».

Довод ИП <...> о том, что транспортные талоны ИП <...> не имеют никакого отношения к перевозкам, осуществляемым ИП <...> необоснованны и не соответствуют фактическим обстоятельствам, подтвержденным видеоматериалам и пояснениями гражданина <...>, который пользовался услугами ИП <...> по перевозке по маршруту «Балезино-Ижевск» именно на основании данных талонов. Кроме того, время отправления автобусов из п. Балезино и из г. Ижевска, размещенное на их боковых окнах, аналогично времени отправления из данных населенных пунктов, размещенному в автокассе в п. Балезино.

При этом, данная деятельность по перевозке пассажиров по маршруту «Ижевск-Балезино» осуществляется ИП <...> и в настоящее время.

Представленные в материалы дела соглашения о досрочном расторжении договора от 20.12.2012г., заключенное между ИП <...> ИП <...>, а также договор аренды транспортных средств без экипажа от 10.01.2013г., заключенный между <...> и <...> на передачу в аренды рассматриваемых транспортных средств, не принимаются Комиссией в качестве доказательств прекращения использования ИП <...> данных транспортных средств в 2013 году. Представленные Управлением государственного автодорожного надзора по Удмуртской Республике материалы проверки в отношении ИП <...> и в частности путевые листы за 2013 год, график проведенного в 2013 году технического обслуживания автомобилей, график отправления и прибытия транспортных средств ИП <...> в 2013 году, подтверждают использование транспортных средств гос.номер НА025/18, НА023/18, ВА320/18, НА326/18, ВА325/18, НА024/18 именно ИП <...>.

Согласно п. 9) статьи 2 Федерального закона от 08.11.2007 N 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» маршрут регулярных перевозок - предназначенный для осуществления перевозок пассажиров и багажа по расписаниям путь следования транспортных средств от начального остановочного пункта через промежуточные остановочные пункты до конечного остановочного пункта, которые определены в установленном порядке.

Представленные материалы подтверждают, что ИП <...> осуществляет регулярно перевозку пассажиров по маршруту «Ижевск-Балезино» согласно расписанию, размещенному на автокассе в п. Балезино и на вышеуказанных автобусах. Доводы ИП <...> об осуществлении заказных перевозок из п. Балезино в г. Ижевск и обратно отклоняются, поскольку из совокупности представленных доказательств (фото и видеоматериалов, транспортных талонов, путевых листов) следует, что под видом заказных перевозок (указание информации «заказной» на автобусе, заключенные договоры с ИП <...>) фактически ИП <...> перевозит пассажиров, которые приобретают талоны у ИП <...> в автокассе на привокзальной площади в п. Балезино, и осуществляет такие рейсы на принадлежащих ей автобусах ежедневно в установленное время.

В предостережении прокурора Балезинского района от 16.01.2013г., выданного ИП <...>, также отмечается, что ИП <...> формально организовала осуществление заказных перевозок, поскольку анализируя организацию перевозок можно прийти к выводу, что перевозка пассажиров может носить регулярный характер.

Представленные ИП <...> решения Верховного суда УР по делам № 7-381/2012 и 7-380/2012 не могут являться доказательствами не осуществления предпринимателем регулярной перевозки пассажиров по маршруту «Ижевск-Балезино», поскольку судом рассматривались действия <...> и <...>, а не ИП <...> Постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 08-16/2012-5 и 08-16/2012-3 также не принимаются в качестве доказательств не осуществления ИП <...> регулярных перевозок, поскольку принимая данные постановления должностное лицо учитывало отсутствие в материалах дела доказательств перевозки ИП <...> пассажиров и багажа по маршруту регулярных перевозок «Ижевск-Балезино» от конечного до начального остановочного пункта, а также в связи с невозможностью определить временной период, в течение которого ИП <...> было совершено правонарушение. Исходя из определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении № 08-16/2012-27 следует, что Министерством транспорта и дорожного хозяйства УР рассматривалось заявление ООО «Форсаж», при этом, не понятно какие дополнительные доказательства исследовались при принятии данного определения. В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.04.2013г. указывается на отсутствие нарушений со стороны ИП <...> статьи 171 УК РФ, предусматривающей осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии, и не исследуются вопросы регулярности/нерегулярности осуществления пассажирских перевозок. Решением Арбитражного суда УР по делу № А71-7082/2013 от 30.08.2013г. было отказано в привлечении ИП <...> к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ. Данный отказ мотивирован существенным нарушением процессуальных норм при составлении УГАДН по УР акта проверки в отношении предпринимателя, а не отсутствием фактов осуществления регулярных перевозок пассажиров по рассматриваемому маршруту.

Представленные в Удмуртское УФАС России договоры на осуществление перевозки пассажиров по заказу ООО «Детский оздоровительный лагерь «Звездочка», письмо председателя узлового Совета ветеранов ст. Балезино Ситниковой; договора на возмездное оказание услуг с МБУК «РДК «Дружба», договоры на оказание транспортных услуг с Администрацией МО «Балезинский район» и с МОУ ДОД ДШИ, письма МБОУ ДОД «Балезинская ДЮСШ», МБОУ «Кожильская средняя образовательная школа № 1», Удмуртской республиканской организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов», МБУК «Балезинская районная библиотека МО «Балезинский район» свидетельствуют об осуществлении ИП <...> заказных перевозок, но не опровергают сам факт и доказательства того, что предпринимателем также осуществляется и регулярная перевозка пассажиров по маршруту «Ижевск-Балезино».

Таким образом, фото и видеоматериалы подтверждают факт осуществления ИП <...> регулярной перевозки пассажиров по маршруту «Ижевск-Балезино».

Вместе с тем, у ИП <...> отсутствует утвержденный Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики паспорт указанного маршрута,

график движения, маршрутные карты. Договор об организации регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом по пригородным и междугородным маршрутам межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике с указанным лицом Министерство транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики не заключало. Таким образом, осуществление ИП <...> перевозки пассажиров без заключенного договора об организации регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом по пригородным и междугородным маршрутам межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике, с отсутствием маршрутных карт, утвержденных паспорта маршрута «Ижевск-Балезино» и графиков движения нарушает статью 21 Федерального закона от 10.12.1995г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; пункты 5.2, 5.2.1., 5.2.2. Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 08.01.1997г. № 2; статью 7 Закона Удмуртской Республики от 15.10.2008г. № 38-РЗ «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на пригородных и междугородных маршрутах межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике».

Такие действия ИП <...> ставят ее в преимущественное положение перед иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичный вид деятельности и действующими с соблюдением требований действующего законодательства к осуществлению пригородных и междугородных перевозок пассажиров автомобильным транспортом. В частности, ИП <...> получает (получала) преимущества перед ОАО «Удмуртавтотранс» (ИП <...>, ООО «Форсаж»), осуществляющим(и) перевозки по утвержденному маршруту «Ижевск-Балезино» на основании договора об организации регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом, заключенного по результатам конкурса.

Указанные действия ИП <...> способны причинить убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам.

Исходя из изложенного, осуществление ИП <...> деятельности по регулярной перевозке пассажиров без заключения соответствующего договора об организации регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом по пригородным и междугородным маршрутам межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике, с отсутствием утвержденных паспорта маршрута «Ижевск-Балезино» и графиков движения, что направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, нарушает статью 21 Федерального закона от 10.12.1995г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; пункты 5.2, 5.2.1., 5.2.2. Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 08.01.1997г. № 2; статью 7 Закона Удмуртской Республики от 15.10.2008г. № 38-РЗ «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на пригородных и междугородных маршрутах межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике», Порядок открытия и закрытия маршрутов регулярных перевозок в Удмуртской Республике утвержденный постановлением Правительства Удмуртской Республики от 29.08.2011г. № 298, требования добропорядочности, разумности и справедливости, способно причинить убытки

хозяйствующим субъектам – конкурентам, нарушает часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С целью прекращения недобросовестной конкуренции и руководствуясь пунктом г) части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России считает необходимым выдать ИП <...> предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

Ответственность за недобросовестную конкуренцию предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать действия ИП <...> по осуществлению регулярной перевозки пассажиров по маршруту «Ижевск-Балезино» в период с ноября 2011 года по настоящее время без заключенного договора об организации регулярных перевозок автомобильным пассажирским транспортом по пригородным и междугородным маршрутам межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике, с отсутствием утвержденных паспорта маршрута «Ижевск-Балезино», графиков движения и маршрутных карт, что направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, нарушает статью 21 Федерального закона от 10.12.1995г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; пункты 5.2, 5.2.1., 5.2.2. Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 08.01.1997г. № 2; Главы 2, 3 Закона Удмуртской Республики от 15.10.2008г. № 38-РЗ «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на пригородных и междугородных маршрутах межмуниципального сообщения в Удмуртской Республике», требования добропорядочности, разумности и справедливости, способно причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам,

недобросовестной конкуренцией, нарушающей часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».



2. Признать ИП <...> нарушившей часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать ИП <...> предписание о прекращении осуществления недобросовестной конкуренции.

4. Передать материалы дела № СЮ04-02/2012-7 уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ИП <...> производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в трехмесячный срок с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>