

РЕШЕНИЕ

по делу № 375/2012-Р

26 декабря 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Ерошина Я.А., заместитель руководителя - начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

члены Комиссии: Колупаева Е.В., Грачева Д.В., Ушатикова Н.А.,

рассмотрев дело № 375/2012-Р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы ЗАО «Мир кредита и займа» на городской доске объявлений, содержащей признаки нарушения части 7 и пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе < . . . > рекламодателя – ЗАО «Мир кредита и займа» - < . . . >, в присутствии представителя заинтересованного лица – ООО «Городская афиша» < . . . >,

УСТАНОВИЛА:

В ходе проводимого мониторинга рекламно-информационных стендов г. Рязани 8 октября 2012 года выявлены признаки нарушения рекламного законодательства.

По адресу г. Рязань, ул. Ленина, д. 42/24 (остановка «Цирк») установлена городская доска объявлений (ООО «Городская афиша» < . . . >, где размещена следующая информация: *«Моментальное кредитование от 4 до 6 % в месяц. Мир кредита и займа. г. Рязань, ул. Право-Лыбедская, 27, оф. 40. Тел.: (4912) 510-788. ЗАО «Мир кредита и займа».*

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Таким образом, данная информация является рекламой, поскольку соответствует критериям рекламы, указанным в статье 3 ФЗ «О рекламе».

Рассмотрев материалы дела, изучив доводы лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с договором № 230 на оказание услуг по размещению информации от 22.08.2012г. и приложением № 2 от 20.09.2012г. к договору № 230 от 22.08.2012г. ООО «Городская афиша» по заданию ЗАО «Мир кредита и займа» обязуется

оказать услуги по размещению информации, на стендах «Городская доска объявлений», предоставленной ЗАО «Мир кредита и займа», форматом А5, в количестве 175 шт., общей площадью 5,46 кв.м. К договору был приложен согласованный обеими сторонами макет рассматриваемой рекламы.

Исходя из объяснений ООО «Городская афиша», ЗАО «Мир кредита и займа» предоставило им готовый материал для расклейки, макет никаким образом не менялся, исправления исполнителем заказа не вносились.

В главе 42 Гражданского кодекса Российской Федерации дано определение понятия кредит.

Согласно статье 819 ГК РФ, «кредит» - это предоставление денежных средств (кредита) заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором), в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В мотивированном объяснении б/д, б/н, представленном ЗАО «Мир кредита и займа» Рязанскому УФАС России (вх. от 12.11.2012г. № 3995) указано, что «ЗАО «Мир кредита и займа» является коммерческой организацией, которая осуществляет основной вид экономической деятельности – прочее финансовое посредничество, а дополнительным видом экономической деятельности является – предоставление потребительского кредита». Также указано, что деятельность общества разделяется на несколько направлений: предоставление моментальных займов, предоставление займов с проверкой данных, предоставление займов с обеспечением залоговым имуществом, предоставление ипотечных займов, срочный выкуп квартир, а также «моментальное кредитование» - оказание услуги по предоставлению информации о сроках, месте, условиях, пакета документов для кредитования в кредитных организациях.

Однако, из полученных при рассмотрении дела 20 ноября 2012 года объяснений от генерального директора ЗАО «Мир кредита и займа» следует, что общество выдает не кредиты, а только займы, а «моментальное кредитование», осуществляемое ЗАО «Мир кредита и займа», это только оказание услуги по предоставлению информации о сроках, месте, условиях кредитования в кредитных организациях. Таким образом, ЗАО «Мир кредита и займа» не выдает кредиты, а оказывает только консультационные услуги.

Из содержания рекламы следует, что любое лицо, решившее обратиться в ЗАО «Мир кредита и займа» по указанному адресу, может воспользоваться услугой моментальное кредитование на условиях «от 4 до 6 % в месяц». В ходе рассмотрения дела, генеральным директором общества было заявлено, что проценты, указанные в рекламе, являются информацией, снятой с официальных сайтов банков, как например, <http://www.rbk.ru/>.

Каких-либо уточнений и пояснений для потребителя рекламы о том, что предоставляемая ЗАО «Мир кредита и займа» услуга только по информированию о сроках, месте и условиях кредитования в кредитных организациях, отсутствует.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается

смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте.

Комиссия констатировала, что, исходя из рассматриваемой рекламы, можно сделать вывод, что общество само предоставляет услугу «Моментальное кредитование» на условиях от 4 до 6 % в месяц.

Таким образом, в рекламе ЗАО «Мир кредита и займа» содержатся недостоверные сведения касательно предоставления услуги кредитования и возможности получения кредитов от 4 до 6 % в месяц. Как уже было сказано выше, деятельность по предоставлению кредитов общество не осуществляет.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела, Комиссией было установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1.16. Устава ЗАО «Мир кредита и займа» от 2011г. (далее – Устав), общество приобретает статус микрофинансовой организации со дня внесения сведений о нем в государственный реестр микрофинансовых организаций и утрачивает статус микрофинансовой организации со дня исключения сведений из этого реестра. Согласно пунктам 2.3. и 2.4. Устава ЗАО «Мир кредита и займа» осуществляет микрофинансовую деятельность в целях: формирования и комплексного развития системы микрофинансирования в Российской Федерации, а также общество предоставляет микрозаймы в валюте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации на основании договоров микрозайма.

Однако, 06 декабря 2012 года в ходе рассмотрения дела, генеральным директором ЗАО «Мир кредита и займа» было объявлено, что общество еще не вносилось в реестр, и на данный момент проводится «регистрация».

Рязанским УФАС России в адрес Федеральной службы по финансовым рынкам был направлен запрос: является ли ЗАО «Мир кредита и займа» микрофинансовой организацией и внесены ли сведения о нем в государственный реестр микрофинансовых организаций (исх. от 19.12.2012г. № 3767).

27 декабря 2012 года в адрес Управления поступил ответ на вышеуказанный запрос от 27.12.2012г. № 12-СХ-02/55170 (вх. № 4739ф), в котором сообщалось следующее.

В соответствии с пунктом 5.4.6.6 Положения о Федеральной службе по финансовым рынкам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.08.2011г. № 717, ФСФР России ведет государственный реестр микрофинансовых организаций.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», сведения,

содержащиеся в государственном реестре микрофинансовых организаций, являются открытыми и общедоступными. Государственный реестр микрофинансовых организаций размещен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.fcsm.ru, в разделе Участники финансового рынка/Микрофинансовые организации/Государственный реестр микрофинансовых организаций.

Закрытое акционерное общество «Мир кредита и займа» < . . . > в государственном реестре микрофинансовых организаций не значится.

Кроме того, 06 декабря 2012 года в ходе заседания Комиссии, генеральным директором ЗАО «Мир кредита и займа» было заявлено устное ходатайство о проведении экспертизы в отношении данной рекламы, однако не были указаны вопросы, представленные на обозрение эксперту и наименование экспертной организации.

Согласно Правилам рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, в ходе заседания Комиссии велась аудиозапись. Генеральным директором ЗАО «Мир кредита и займа», под диктофон, было заявлено устное ходатайство следующего содержания: отложить дело на неделю для поиска экспертного учреждения и формулировки вопросов, которые будут поставлены перед экспертами для разрешения.

Комиссия удовлетворила данное ходатайство. В соответствии с пунктом 3.45. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом от 28.12.2007 г. № 453 (далее – Административный регламент) председателем Комиссии, под аудиозапись, представителям, присутствующим на заседании, была оглашена дата и время проведения следующего заседания, а именно: 13 декабря 2012 года в 10 час. 00 мин., кроме того, были озвучены основания, в связи с которыми рассмотрение дела откладывается. Комиссией было объявлено, что, в связи с коротким сроком отложения дела, запрошенным генеральным директором ЗАО «Мир кредита и займа», Определение об отложении рассмотрения дела необходимо будет получить самостоятельно, в УФАС по Рязанской области по адресу: ул. Ленина, д. 34, г. Рязань. С этим условием генеральный директор ЗАО «Мир кредита и займа» согласился.

13 декабря 2012 года перед заседанием Комиссии, со стороны ЗАО «Мир кредита и займа», от генерального директора Ильина А.В. поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела (исх. от 12.12.2012г. № 1278, вх. от 13.12.2012г. № 4482), ходатайство об отложении рассмотрения дела № 375/2012-Р (исх. от 12.12.2012г. № 1279, вх. от 13.12.2012г. № 4481). В ходатайстве (исх. № 1279) было указано, что «Комиссия определила об отложении рассмотрения дела, однако основания отложения дела ЗАО «МКиЗ» не известны, в связи с чем последнее лишено права обжалования данного решения до момента получения соответствующего определения». Было указано, что лицо, в отношении которого возбуждено дело, не извещено должным образом о дне и времени рассмотрения дела.

В соответствии с пунктом 3.45. (3.45.2.) Административного регламента, Комиссия принимает решение об отложении рассмотрения дела с указанием даты и времени его рассмотрения в случае, если установлена необходимость получения Антимонопольным органом либо лицом, участвующим в деле, дополнительных доказательств.

В данном случае, такими доказательствами явились документы и сведения, затребованные предыдущим определением от ЗАО «Мир кредита и займа», а также ходатайство о проведении экспертизы самим обществом.

Данные основания отложения дела были указаны в Определении Рязанского УФАС России от 06.12.2012г. об отложении рассмотрения дела № 375/2012-Р (исх. от 07.12.2012г. № 3603).

В соответствии с ходатайством (исх. № 1278) ЗАО «Мир кредита и займа», генеральный директор общества сообщил о невозможности явки на заседание Комиссии 13 декабря 2012 года в 10 час. 00 мин., в связи с заболеванием, что только подтверждает факт уведомления ЗАО «Мир кредита и займа» об отложении рассмотрения данного дела на вышеуказанную дату и время. Согласно ходатайству, генеральный директор ЗАО «Мир кредита и займа» с 06 декабря 2012 года находился на больничном. Закрывание больничного листа ожидалось 14 декабря 2012 года. Однако, факт заболевания генерального директора ЗАО «Мир кредита и займа» также остался недоказанным, так как копии больничного листа в адрес Управления так и не поступило.

Кроме того, 12 декабря 2012 года представителем Рязанского УФАС России вышеуказанное определение было вручено нарочно, под роспись, менеджеру в офисе ЗАО «Мир кредита и займа» (по адресу: ул. Право-Лыбедская, д. 27, оф. 40, г. Рязань, 390000).

Определением от 13.12.2012г. об отложении рассмотрения дела № 375/2012-Р (исх. от 17.12.2012г. № 3738) у ЗАО «Мир кредита и займа» опять были запрошены доказательства приобретения обществом статуса микрофинансовой организации, а также информация о проведении экспертизы, с постановкой вопросов эксперту.

26 декабря 2012 года, в ходе заседания Комиссии, представителем ЗАО «Мир кредита и займа» - < . . . >, также не были даны ответы на поставленные вопросы. Кроме того, представителем ЗАО «Мир кредита и займа» был объявлен отказ от проведения экспертизы непосредственно самим обществом, как было заявлено ранее, в связи с финансовыми трудностями. Им было заявлено устное ходатайство об отложении рассмотрения дела, для разрешения вопросов, представленных определением и снова решением вопроса о проведении экспертизы. В соответствии с пунктом 3.45.1. Административного регламента, Комиссия принимает решение об отложении рассмотрения дела в случае получения мотивированного ходатайства стороны по делу или иного лица, привлеченного к участию в деле, об отложении рассмотрения дела в связи с невозможностью явки на его рассмотрение по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами. Комиссией в удовлетворении ходатайства было отказано, поскольку неоднократное требование общества о проведении экспертизы содержания рекламы и отказ от ее проведения носит характер ухода общества от ответственности за нарушение рекламного законодательства.

Таким образом, согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержания рекламы лицо.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 и пунктом 3 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Рекламодателем является – ЗАО «Мир кредита и займа» (< . . . >, Народный бульвар, д. 15, кв. 203, г. Рязань, 390044).

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» и, в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ЗАО «Мир кредита и займа»: *«Моментальное кредитование от 4 до 6 % в месяц. Мир кредита и займа. г. Рязань, ул. Право-Лыбедская, 27, оф. 40. Тел.: (4912) 510-788. ЗАО «Мир кредита и займа»*», на городской доске объявлений (ООО «Городская афиша»), расположенной по адресу: г. Рязань, ул. Ленина, д. 42/24 (остановка «Цирк»), поскольку в ней нарушены требования части 7 и пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ЗАО «Мир кредита и займа» предписание о прекращении нарушений законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 09 января 2013 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

26 декабря 2012 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник

отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

члены Комиссии: Колупаева Е.В., Грачева Д.В., Ушатикова Н.А.,

на основании своего решения от 26 декабря 2012 года по делу № 375/2012-Р о признании ненадлежащей рекламы на городской доске объявлений (ООО «Городская афиша»), расположенной по адресу: г. Рязань, ул. Ленина, д. 42/24 (остановка «Цирк»), и, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Мир кредита и займа» (390044, Народный бульвар, д. 15, кв. 203, г. Рязань) до 19 января 2013 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить размещение ненадлежащей рекламы ЗАО «Мир кредита и займа»: *«Моментальное кредитование от 4 до 6 % в месяц. Мир кредита и займа. г. Рязань, ул. Право-Лыбедская, 27, оф. 40. Тел.: (4912) 510-788. ЗАО «Мир кредита и займа», нарушающей требования части 7 и пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», на территории города Рязани и Рязанской области*

2. ЗАО «Мир кредита и займа» (390044, Народный бульвар, д. 15, кв. 203, г. Рязань) представить в Рязанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 23 января 2013г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Рязанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.