

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 1/P-2012

18 апреля 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. - Каминской Е.Б. -	заместителя руководителя управления; начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
Членов Комиссии:	Патрикеева К.А. - Акатьевой И.С. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы; ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 1/P-2012, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Автоправо» (далее – ООО «Автоправо») по признакам нарушения части 2 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при использования автомобиля марки «Газель» в качестве передвижной рекламной конструкции, в присутствии представителя <...> – <...> по доверенности от 16.03.2012г.,

#### УСТАНОВИЛА:

13.12.2011г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление (исх. № 03/962 от 12.12.2011г.) директора филиала ООО «Росгосстрах» в Кемеровской области о наличии признаков нарушения части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе» в действиях ООО «Автоправо».

По мнению заявителя, ООО «Автоправо» использует автомобиль ГА32217 с государственным регистрационным знаком <...> исключительно в качестве

передвижной рекламной конструкции при стоянке данного автомобиля в непосредственной близости от Регионального центра урегулирования убытков Кемеровского филиала ООО «Росгосстрах», находящегося по адресу: г.Новокузнецк, ул.Павловского, 15.

11.01.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 1/Р-2012 в отношении ООО «Автоправо» и назначено к рассмотрению на 30.01.2012г. в 16 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Автоправо» и заявителю заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений от 19.01.2012г. имеются в материалах дела).

30.01.2012г. на рассмотрение дела № 1/Р-2012 представитель ООО «Автоправо» не явился.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 1/Р-2012 в отсутствие представителя ООО «Автоправо».

30.01.2012г. определением по делу № 1/Р-2012 рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 27.02.2012г. в 15 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Автоправо» и заявителя ООО «Росгосстрах» заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений от 06.02.2012г. имеются в материалах дела).

27.02.2012г. состоялось рассмотрение дела № 1/Р-2012 в присутствии представителя ООО «Автоправо» <...> по доверенности от 13.01.2012г., которая пояснила, что на балансе у ООО «Автоправо» какие-либо транспортные средства отсутствуют, также, ООО «Автоправо» не заключало договор на аренду транспортного средства ГАЗ 2217 с государственным регистрационным знаком <...>.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ООО «Автоправо», Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Автоправо») надлежащим (<...>, 10.12.1982 года рождения) и получения дополнительных доказательств.

27.02.2012г. определением об отложении дело № 1/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 23.03.2012г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Автоправо», ООО «Росгосстрах», <...> заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений от 02.03.2012г., 05.03.2012г. имеются в материалах).

23.03.2012г. состоялось рассмотрение дела № 1/Р-2012 в присутствии представителя <...> <...> по доверенности от 16.03.2012г., представителя ООО «Росгосстрах» <...> по доверенности от 18.01.2012г. <...> поддержала требования, указанные в заявлении, что транспортное средство ГАЗ 2217 с государственным регистрационным знаком <...> используется исключительно или преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции. <...> пояснила, что вышеуказанное транспортное средство принадлежит на праве собственности <...>, используется им в личных целях, что данный автомобиль не является

передвижной рекламной конструкцией, а также, что данный автомобиль находится на стоянке в непосредственной близости от регионального центра урегулирования убытков Кемеровского филиала ООО «Росгосстрах» (г. Новокузнецк, ул. Павловского, 15) потому, что <...> проживает в соседнем доме (<...>).

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей <...>, ООО «Росгосстрах», Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для получения дополнительных доказательств.

23.03.2012г. определением рассмотрение дела № 1/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 18.04.2012г. в 15 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Автоправо», ООО «Росгосстрах», <...> заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений от 02.04.2012г., 29.03.2012г. имеются в материалах).

18.04.2012г. состоялось рассмотрение дела № 1/Р-2012 в присутствии представителя <...> <...> по доверенности от 16.03.2012г., которая поддержала представленные ранее пояснения.

Из письменных пояснений <...>, представленных в адрес антимонопольного органа следует, что автомобиль марки «Газель» государственным регистрационным знаком <...> используется преимущественно им и только в личных целях. В настоящее время <...> проживает у друзей по адресу: <...>, регистрации по данному адресу не имеет.

Кемеровским УФАС России установлено:

На автомобиле ГА32217 с государственным регистрационным знаком <...> нанесена реклама следующего содержания: «автоправо <...> независимая оценка автотранспорта услуги автоюриста бесплатная предварительная оценка автотранспорта качественный ремонт вашего автомобиля за наш счет до получения страховых выплат».

Согласно части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе» использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций запрещается.

Размещение рекламы на транспортном средстве, основным предназначением которого является распространение рекламы, а также переоборудование транспортного средства для распространения рекламы с частичной утратой тех функций транспортного средства, для выполнения которых оно было создано изначально, должно рассматриваться как неисполнение установленных ФЗ «О рекламе» требований.

Размещение рекламы на транспортных средствах в иных случаях допускается с учетом требований ФЗ «О рекламе».

Доказательств использования <...> автомобиля ГА32217 с государственным регистрационным знаком <...> преимущественно в качественной рекламной конструкции заявителем не представлено и материалами дела не подтверждено.

Следовательно, действия <...> при использовании ГА32217 с государственным

регистрационным знаком <...> с нанесенной на него вышеуказанной рекламой, не вступают в противоречие с частью 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе».

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 1/Р-2012 в отношении <...>, <...> года рождения прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Е.А. Клостер

Председатель Комиссии:

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

К.А. Патрикеев

И.С. Акатьева