

РЕШЕНИЕ № 129-Т/2015

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

15 мая 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Волкова Н.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зинченко Е.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Камалова А.А. – специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

в присутствии представителя ООО «Краснодар Водоканал» (далее – Заказчик) – Е.Д.М. (доверенность), в отсутствие представителя надлежаще уведомленного ФГАОУ ВПО «СФУ» (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при организации и проведении запроса предложений на разработку проекта схемы водоснабжения и водоотведения муниципального образования город Краснодар на период до 2025 года (извещение № 31502028644, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» (ФГАОУ ВПО «СФУ») на действия ООО «Краснодар Водоканал» при организации и проведении запроса предложений на разработку проекта схемы водоснабжения и водоотведения муниципального образования город Краснодар на период до 2025 года (извещение № 31502028644, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки ФГАОУ ВПО «СФУ», поскольку считает, что им представлены все необходимые документы и сведения для участия в торгах, в связи с чем, просит признать отклонение заявки незаконным.

Заказчик возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 15.05.2015 в 12-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

13.02.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса предложений на разработку проекта схемы водоснабжения и водоотведения муниципального образования город Краснодар на период до 2025 года.

В соответствии с п.1 ст. 2 ФЗ-223 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - ФЗ-223) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Решением единственного участника ООО «Краснодар Водоканал» № 12/12 от 23.03.2012 утверждено положение о закупке ООО «Краснодар Водоканал» (далее - Положение).

В п. 3.3.3.3 Положения установлено, что к участникам закупки дополнительно могут предъявляться иные квалификационные требования, связанные с предметом закупки.

В пункте 20 Информационной карты Закупочной документации установлены требования, предъявляемые к участникам запроса предложений: «Участник должен соответствовать требованиям, указанным в приложении № 4 к закупочной документации.

Приложение № 4 к закупочной документации содержит основные квалификационные критерии для оценки и выбора подрядных организаций, в числе

которых:

- наличие технических ресурсов организации для выполнения работ по лоту;
- наличие квалифицированного персонала для выполнения работ по лоту;
- опыт выполнения аналогичных видов работ за последние 2 года (с учетом правопреемственности);
- разрешительные документы;
- письменные гарантии.

Данное приложение содержит шкалу оценки – «Не допуск» и «Допуск» по каждому критерию.

Таким образом, при непредставлении участником закупки документов, подтверждающих его соответствие какому-либо критерию, комиссия Заказчика отклоняет такую заявку от участия в дальнейшей процедуре.

В соответствии с разделом III приложения IV к закупочной документации одним из основных квалификационных критериев для оценки и выбора подрядных организаций является опыт выполнения аналогичных видов работ за последние 2 года (с учетом правопреемственности) с приложением перечня проектов с указанием заказчиков, контактной информации кураторов по договорам, местоположения, физических объемов стоимости, с отметкой «Собственными силами»/ «Субподряд», заверенный подписью руководителя и печатью предприятия.

После вскрытия конкурсного конверта Заявителя в его адрес был направлен запрос о необходимости предоставления информации об имеющемся опыте в разработке схем водоснабжения и водоотведения согласно критериям отбора запроса предложения.

Из информации, представленной Заказчиком следует, что в письме от 30.03.2015 № 39/11-1244 Заявитель указал, что в 2014-2015 годах собственными силами были произведены следующие работы:

- обследование локальных очистных сооружений ООО «АгроНик», расположенных по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, с. Никольское, ул. Тыжневская, 22 на сумму 80 000 рублей;
- обследование наружных сетей канализации и разработка перечня мероприятий капитального ремонта системы водопользования детского лагеря «Космос» на сумму 100 000 рублей.

Указанные Заявителем работы не являются аналогичными с предметом рассматриваемой закупки по разработке схемы водоснабжения и водоотведения МО города Краснодар на период до 2025 года (ИП 2014-2016).

Таким образом, заявка участника в этой части не соответствует требованиям закупочной документации и была правомерно отклонена комиссией Заказчика.

Кроме того, согласно части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ФГАОУ ВПО «СФУ» установлено, что Организатором торгов не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГАОУ ВПО «СФУ» на действия ООО «Краснодар Водоканал» при организации и проведении запроса предложений на разработку проекта схемы водоснабжения и водоотведения муниципального образования город Краснодар на период до 2025 года (извещение № 31502028644, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В. Дегтярева

Члены
Комиссии:
Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

С.Г. Еременко
Н.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.