

РЕШЕНИЕ №107-10/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

1 октября 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - председатель Комиссии;
2. <.....> - член Комиссии;
3. <.....> - член комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя ООО «Технологии офиса» (доверенность от 01.08.2010),
- <.....> - представителя ООО «Технологии офиса» (без доверенности),
- <.....> - представителя Заказчика – МУ "Управление делами ЗАТО Шиханы" (доверенность от 30.09.2010), Уполномоченного органа - Отдела муниципального заказа администрации ЗАТО Шиханы (доверенность), заместителя председателя Единой комиссии по размещению муниципального заказа администрации ЗАТО Шиханы,

рассмотрев жалобу ООО «Технологии офиса» на действия Заказчика – МУ "Управление делами ЗАТО Шиханы" при проведении запроса котировок № 4981492 для субъектов малого предпринимательства на право заключения муниципального контракта на поставку компьютерного оборудования и оргтехники,

УСТАНОВИЛА:

24.09.2010 в Саратовское УФАС России подана жалоба ООО «Технологии офиса» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – МУ "Управление делами ЗАТО Шиханы" при проведении запроса котировок № 4981492 для субъектов малого предпринимательства на право заключения муниципального контракта на поставку компьютерного оборудования и оргтехники (далее – Запрос котировок).

Из жалобы Заявителя следует, что котировочная заявка ООО «Технологии офиса» была отклонена по неясным основаниям.

Представитель Заявителя, присутствующий на заседании Комиссии, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, Уполномоченного органа, заместитель председателя Единой комиссии по размещению муниципального заказа администрации ЗАТО Шиханы не согласилась с доводами жалобы и пояснила, что котировочная заявка от ООО «Технологии офиса» не поступала.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

13.09.2010 на официальном сайте [www. shihani.goszakaz.saratov.gov.ru](http://www.shihani.goszakaz.saratov.gov.ru) было размещено Извещение о проведении Запроса котировок.

В соответствии с п. 9 ст. 43 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) запрос котировок должен содержать место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дату и время окончания срока подачи котировочных заявок.

В п. 4 «Условия проведения» Извещения о проведении Запроса котировок Заказчиком установлены: место подачи котировочных заявок – "412950, ЗАТО Шиханы, ул. Молодежная, 2 Отдел муниципального заказа администрации ЗАТО Шиханы", срок подачи котировочных заявок – "заявки подаются с 14.09.2010 ежедневно в рабочие дни с 08:00 до 13:00 и с 14:00 до 17:00 (время московское)" и дата и время окончания срока подачи котировочных заявок - "20.09.2010 17:00".

Согласно Протоколу №77 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21.09.2010 до окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи котировочных заявок "20" сентября 2010 года 17 часов 00 минут (время московское) поступило 2 (две) котировочные заявки: ООО "Ваш офис" и ООО "Канцоптторг".

На заседании Комиссии представитель Заявителя пояснил, что ООО «Технологии офиса» 15.09.2010 простым письмом направило котировочную заявку Муниципальному учреждению "Управление делами ЗАТО Шиханы" по адресу – 412950, Саратовская область, ЗАТО Шиханы, улица Молодежная, 2.

На рассмотрении жалобы представитель Уполномоченного органа пояснила, что учет и регистрацию заявок на торги и запросы котировок осуществляет Уполномоченный орган - Отдел муниципального заказа администрации ЗАТО Шиханы. Поступление каждой заявки фиксируется в Журнале регистрации заявок. В период проведения Запроса котировок, в указанный в Извещении о проведении запроса котировок срок подачи заявок, было представлено (зарегистрировано) две котировочные заявки: ООО "Ваш офис" и ООО "Канцоптторг". Котировочная заявка ООО «Технологии офиса» в Отдел муниципального заказа администрации ЗАТО Шиханы не поступала в установленный в извещении срок, соответственно, и не была зарегистрирована в Журнале регистрации заявок.

В соответствии с Журналом регистрации заявок, представленном на заседании Комиссии, 20.09.2010 для участия в Запросе котировок были зарегистрированы две котировочные заявки: ООО "Ваш офис" и ООО "Канцоптторг".

Информация о поступлении котировочной заявки ООО «Технологии офиса» в Журнале регистрации заявок отсутствует.

В соответствии с ч. 2 ст. 58 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

ООО «Технологии офиса» не приложило к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, то есть не исполнило требование ч. 2 ст. 58 Закона о размещении заказов. В процессе рассмотрения жалобы документы, подтверждающие факт отправки котировочной заявки ООО «Технологии офиса», и факт получения ее Отделом муниципального заказа администрации ЗАТО Шиханы, Заявителем также не были представлены.

На основании изложенного, Комиссия Саратовского УФАС России считает доводы Заявителя необоснованными.

Учитывая изложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Технологии офиса» на действия Заказчика – МУ "Управление делами ЗАТО Шиханы" при проведении запроса котировок № 4981492 для субъектов малого предпринимательства на право заключения муниципального контракта на поставку компьютерного оборудования и оргтехники необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

<.....
>

Члены
Комиссии:

(подпись)

<.....
>

(подпись)

<.....
>