

05 ноября 2015 года

Челябинск, пр. Ленина, 59

«<...>», рассмотрев протокол об административном правонарушении № 7.30-4.2/1057-15 от 23.10.2015 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного «<...>» в отношении «<...>» (_____ года рождения, место рождения - _____, гражданин Российской Федерации, паспорт <...> серия <...> номер <...> выдан _____, _____, КОД подразделения - _____, зарегистрирован по адресу: _____) в отсутствие:

- лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении «<...>», ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, исследовал материалы дела,
УСТАНОВИЛ:

Челябинским УФАС России рассмотрены жалобы «<...>» на действия заказчика при проведении открытых конкурсов «<...>» (далее - конкурсы).

Согласно материалам дела, конкурсы объявлены заказчиком путем опубликования на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 03.12.2014 извещений.

Начальная (максимальная) цена контракта по итогам открытого конкурса «<...>» – 300 000, 00 рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта «<...>» 600 000, 00 рублей.

По состоянию на 19.12.2014 контракты по объекту рассматриваемых закупок не заключены, определение исполнителя находится на стадии рассмотрения и оценки заявок, поступивших на участие в конкурсах.

По результатам рассмотрения жалобы вынесено Решение Челябинского УФАС России № «<...>»-ж/2014 от «<...>»2014, в действиях заказчика выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе.

1. В силу части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1 и 2 статьи 31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки. Заказчиком в документациях об открытых конкурсах в редакции № 1 неправомерно установлено требование к участникам закупки в части наличия у участников свидетельства о допуске на выполнение работ, в соответствии с Приказом Минрегионразвития от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального

строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Вместе с тем, следует отметить, что 12.12.2014 «<...>» внесены изменения в пункт 17.1 информационных карт открытых конкурсов, в результате чего отменены требования к участникам закупок и к составу второй части заявок на участие в открытых конкурсах, в части предоставления копии свидетельства о допуске СРО.

2. В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

При этом, согласно пункту 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085 (далее - Правила), "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении

поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок (часть 4 статьи 32 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 12.1 Информационных карт открытых конкурсов оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

Критерий № 1- Цена контракта.

Значимость: 60%.

Критерий № 2 – Качественные, функциональные и экологические характеристики, определяемые в отношении оказываемой услуги, являющейся предметом конкурса соответствующего требованиям, установленным в Технической части конкурсной документации и контракте (далее Качество оказываемых услуг).

Значимость: 40 %.

В содержание критерия «Качество оказываемых услуг» входят:

1. Детализация методики, принципиальной схемы исполнения работ по основным этапам выполнения работ.

Лучшим условием исполнения контракта по данному показателю является предоставление, разработанного участником закупки, максимально детализированного описания методики, принципиальной схемы исполнения работ по основным этапам выполнения работ по разработке схемы.

Максимальное значение показателя - 15 баллов.

Минимальное значение показателя - 0 баллов.

При отсутствии методики, принципиальной схемы исполнения работ по основным этапам выполнения работ, заявке участника закупки присваивается 0 баллов.

Остальные заявки оцениваются комиссией по степени детализации методики, принципиальной схемы исполнения работ по основным этапам выполнения работ, в пределах от 1 до 15 баллов.

2. Детализация методики, принципиальной схемы исполнения работ с детализацией каждого этапа выполнения работ по видам работ.

Лучшим условием исполнения контракта по указанному показателю является предоставление, разработанного участником закупки, максимально детализированного описания методики, принципиальной схемы исполнения работ с детализацией каждого этапа выполнения работ по видам работ по разработке схемы.

Максимальное значение показателя - 30 баллов.

Минимальное значение показателя - 0 баллов.

При отсутствии методики, принципиальной схемы исполнения работ с детализацией каждого этапа выполнения работ по видам работ, заявке участника закупки присваивается 0 баллов.

Остальные заявки оцениваются комиссией по степени детализации методики, принципиальной схемы исполнения работ по основным этапам выполнения работ, в пределах от 1 до 30 баллов.

3. Детализация методики, принципиальной схемы исполнения с детализацией каждого из видов работ.

Лучшим условием исполнения контракта по указанному показателю является предоставление, разработанного участником закупки, максимально детализированного описания методики, принципиальной схемы исполнения с детализацией каждого из видов работ по разработке схемы.

Максимальное значение показателя - 55 баллов.

Минимальное значение показателя - 0 баллов.

При отсутствии методики, принципиальной схемы исполнения с детализацией каждого из видов работ, заявке участника закупки присваивается 0 баллов.

Остальные заявки оцениваются комиссией по степени детализации методики, принципиальной схемы исполнения с детализацией каждого из видов работ, в пределах от 1 до 55 баллов.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что оценка заявок по критерию «Качество оказываемых услуг» будет осуществляться конкурсной комиссией исходя из того, насколько максимально детализировано участники конкурсов опишут методику, принципиальную схему исполнения работ, то есть, насколько максимально детально и поэтапно это будет представлено в заявках. Однако, из содержаний конкурсных документаций и пояснений представителей заказчика сделать однозначный вывод о том, что в себя включает максимально детальное и поэтапное описание методики, принципиальной схемы исполнения работ, не представляется возможным.

На основании изложенного следует, что показатели, указанные в подпунктах 2.1-2.3 пункта 2 позиции 12.1 Информационной карты открытых конкурсов, не раскрывают суть критерия «Качество оказываемых услуг». Следовательно, заказчиком не установлен порядок оценки заявок, что в свою очередь, не позволяет выявить лучшие условия, предложенные участниками закупок, соответственно и выявить победителей закупок.

Таким образом, положения конкурсных документаций в части содержания показателей критерия оценки заявок «Качество оказываемых услуг» не позволяют установить порядок оценки заявок на участие в конкурсах по указанному показателю, что является нарушением пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Приказом от «<...>» № «<...>» вступил в полномочия «<...>».

«<...>» является должностным лицом, осуществляющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

Должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей подлежит административной ответственности (статья 2.4 КоАП РФ).

В соответствии с примечанием к указанной статье под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица. Местом совершения административного правонарушения является местонахождение «<...>».

Временем совершения административного правонарушения является дата утверждения конкурсных документаций «<...>».2014 (дата указана на титульном листе конкурсной документации).

Утверждение конкурсной документации с нарушением требований,

предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, является составом административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ и влечет наложение административного штрафа.

На основании изложенного, в указанных действиях «<...>» содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Объектом правонарушения по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ являются общественные отношения в сфере осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Объективную сторону правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, составляют нарушения требований закона о контрактной системе, которые приводят или могут привести к отмене закупки, невозможности удовлетворения потребностей заказчиков.

Объективная сторона правонарушения, совершенного «<...>», выразилась в нарушении указанным должностным лицом при утверждении конкурсных документов «<...>» предусмотренных частью 5 статьи 31, пунктом 2 части 3 статьи 49, пунктом 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе требований.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат в числе прочих выяснению виновность лица в совершении административного правонарушения, а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Одним из элементов состава административного правонарушения является его субъективная сторона, в числе характерных признаков которой имеется вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

С субъективной стороны правонарушения, предусмотренные частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности.

Вина «<...>», выразилась в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей при утверждении конкурсных документов.

При утверждении конкурсных документов «<...>» должен был исследовать вопрос о соответствии конкурсных документов требованиям действующего законодательства, принять все возможные меры по недопущению нарушения.

Вина «<...>» состоит в том, что он, осуществляя административно-хозяйственные и организационно-распорядительные функции в «<...>» не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе, а именно: конкурсные документы «<...>» утверждены с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе, что подтверждается подписью с

расшифровкой на титульном листе конкурсной документации, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, «<...>» приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - Постановление) при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность

правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния (пункт 18.1).

Конкурсные документации составлены и утверждены с нарушением требований законодательства о контрактной системе.

Наличие состава административного правонарушения подтверждено решением Комиссии по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России № «<...>»2014 от «<...>»2014.

Решение о возбуждении дела об административном правонарушении принято в сроки, предусмотренные ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

«<...>»01.04.2015, 21.04.2015 был привлечен к административной ответственности по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, административные штрафы оплачены.

Состав административного правонарушения, предусмотренный частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, является формальным, т.е. наличие наступивших вредных последствий не является обязательным признаком состава данного административного правонарушения.

Рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным, и должностное лицо антимонопольной службы в данном случае не может ограничиться устным замечанием.

Оконченным данное административное правонарушение считается с момента нарушения требований Закона о контрактной системе.

Следовательно, сам факт нарушения положений Закона о контрактной системе обуславливает привлечение виновного лица к административной ответственности.

Учитывая обстоятельства дела и руководствуясь статьей 23.66, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать «<...>» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Привлечь «<...>» к административной ответственности по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Штраф должен быть перечислен в доход бюджета.

КБК 16111633050136000140, ОКТМО 75623101 на счет федерального казначейства: УФК по Челябинской области (Челябинское УФАС России) Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

«<...>» предлагается в трехдневный срок со дня уплаты штрафа представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области надлежащим образом заверенные копии платежных документов (факс (351) 263-18-39).

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

«<...>»