

03.03.2017 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в составе:

в присутствии представителей:

от заявителя ООО «Профит Плюс»:

- (уведомлено надлежащим образом) представитель не явился;

от заказчика Муниципального Унитарного предприятия «Горводоканал»:

- ... (представитель по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «Профит Плюс» и материалы дела № 7-1/68,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Профит Плюс» на действия заказчика - Муниципального унитарного предприятия «Горводоканал» при проведении электронного аукциона на поставку флокулянтов (№0522300002117000001).

Заявитель указывает доводы, касающиеся положений документации:

- заказчиком не надлежащим образом установлен срок окончания подачи заявок;

-заказчиком установлены требования к участникам закупки не соответствующие действующему законодательству;

-заказчик установил требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства;

- заказчиком не указаны нормы ГОСТ для материалов;

- заказчиком в проекте контракта документации об аукционе за ненадлежащее исполнение заказчиком и подрядчиком обязательств отсутствуют все возможные значения размеров штрафа для каждого порогового значения цены контракта, предусмотренного правилами.

На основании ст. 99 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение № 0522300002117000001 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок 08.02.2017.

Объект закупки: поставка флокулянтов.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 4 880 000 рублей 00 копеек.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.02.2017 поступило 3 заявки, все заявки допущены к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона аукцион признан несостоявшимся.

Заказчик представил мотивированный отзыв на жалобу, считает доводы жалобы необоснованными.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заказчика поддержал информацию изложенную в отзыве.

В результате изучения материалов дела, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В соответствии с ч.3 ст.63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона начальная (максимальная) цена контракта 4 880 000 рублей 00 копеек.

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона дата и время начала подачи заявок 08.02.2017 16:22, дата и время окончания подачи заявок 23.02.2017 10:00.

Ввиду вышеизложенного, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что довод заявителя о не надлежаще установленном сроке окончания подачи заявок не находит свое подтверждение.

2. В соответствии с ч.3 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные

в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.7 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требования к участникам закупки об отсутствии у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

Пунктом 5 части 11 Извещения о проведении электронного аукциона установлены требования, предъявляемые к участникам электронного аукциона (участникам закупки), а именно отсутствие у участника закупки – физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

Таким образом, заказчиком не в полном объеме установлено требование, содержащееся в п.7 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.7.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования: участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно аукционной документации заказчиком не установлены требования, предусмотренные п.7.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Ввиду вышеизложенного, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что довод заявителя об отсутствии в документации требований к участникам закупки, предусмотренных ч.7, 7.1 ст.31 Закона о контрактной системе, является обоснованным, а действия заказчика нарушают положения ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе.

3.В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно Техническому заданию аукционной документации установлены характеристики: насыпная плотность г/1000см³; объемная доля геля см³/1000см³; динамическая вязкость 1%в 10%р-ре NaCl; массовая доля акриламида %.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России, заказчик пояснил, что на станции ГОСВ г.Комсомольска – на Амуре, согласно постоянному технологическому регламенту для отчистки воды из реки Амур используется в летний период ПРАЕСТОЛ марки-851 ВС, в зимний период ПРАЕСТОЛ марки-650 TR. Согласно многолетней работы и исследованиям технической лаборатории МУП «Горводоканал» г.Комсомольска-на-Амуре подобрана оптимальная вязкость каждой марки ПРАЕСТОЛОВ для качественной отчистки воды из реки Амур в разные периоды года. Так на низких температурах речной воды отлично работает ПРАЕСТОЛ марки – 650 TR с динамической вязкостью 360-390, при более высоких температурах речной воды отлично работает ПРАЕСТОЛ марки – 851 ВС с динамической вязкостью 665-710. При других вязкостных свойствах этих флокулянтов происходит ухудшение качества питьевой воды, что недопустимо согласно СанПиН 2.1.4.1074 – 01 (вода питьевая, очищенная). Питьевая вода должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть. При исследованиях других пробных образцов разных марок флокулянтов давали отрицательные результаты отчистки питьевой воды. Поэтому по химико-физическим показателям реки Амур были подобраны опытным путем эти марки флокулянтов с техническими характеристиками.

На основании вышеизложенного, а также учитывая потребности заказчика, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика нарушений требований законодательства о контрактной

системе, следовательно, довод заявителя об установлении заказчиком требований к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям не находит своего подтверждения.

Наряду с этим, Законом о контрактной системе не предусмотрено, что заказчиком в аукционной документации необходимо указывать нормы ГОСТ для материалов, следовательно данный довод не находит своего подтверждения.

4. В соответствии с ч.4 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с ч.5 ст. 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч.8 ст. 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно Проекту контракта аукционной документации установлена ответственность сторон, в том числе ответственность заказчика и ответственность поставщика.

Таким образом, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что довод заявителя не находит своего подтверждения, так как заказчиком в проекте контракта аукционной документации установлена ответственность за ненадлежащее исполнение заказчиком и подрядчиком обязательств со всеми возможными значениями размеров штрафа для каждого порогового значения цены контракта, предусмотренного правилами.

5. Наряду с вышеизложенным, в результате проведения внеплановой проверки Комиссией Хабаровского УФАС России установлено.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с п.1 ч. 3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.02.2017 поступило 3 заявки, все заявки допущены до участия в электронном аукционе.

Комиссия Хабаровского УФАС России рассмотрела первые части заявок участников электронного аукциона на соответствие требованиям документации, и пришла к выводу, что аукционной комиссией заказчика неправомерно допущены участники электронного аукциона, так как указанная динамическая вязкость 1% раствора в 10 %p-ре NaCl в заявке участников не соответствует требованиям установленным в Техническом задании аукционной документации.

Ввиду вышеизложенного Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что в действиях аукционной комиссии заказчика имеются нарушения п. 2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Профит Плюс» на действия заказчика -

Муниципального унитарного предприятия «Горводоканал» при проведении электронного аукциона на флокулянты (№0522300002117000001) – частично обоснованной;

2. Признать в действиях заказчика – Муниципального унитарного предприятия «Горводоканал» нарушения ч.3 ст.64 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
3. Признать в действиях аукционной комиссии – Муниципального унитарного предприятия «Горводоканал» нарушения п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
4. Выдать заказчику – Муниципальному унитарному предприятию «Горводоканал» предписание об устранении нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.

ПРЕДПИСАНИЕ № 7

03.03.2017 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

на основании своего решения от 03.03.2017 года № 35 по делу № 7-1/68 о нарушении заказчиком (аукционной комиссией) - Муниципального унитарного предприятия «Горводоканал» при проведении электронного аукциона на поставку флокулянтов (№0522300002117000001) требований Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику (аукционной комиссии) в срок до 10.04.2017 года устранить допущенные нарушения Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку флокулянтов (№0522300002117000001) путем:

1. аннулирования протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона;
1. внесения изменения в документацию об электронном аукционе, согласно

замечаниям, уставленным в Решении Хабаровского УФАС России №35 от 03.03.2017..

2. Уведомить Хабаровское УФАС России об исполнении предписания в 3 (трех) дневный срок после его исполнения с приложением подтверждающих документов.
3. Оператору электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» обеспечить возможность исполнения данного предписания.

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) статьи 19.5, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание указанного органа.