

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

01.07.2014

Дело № 11096/03-

2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе: <...>

рассмотрев дело № 11096/03-2014, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Тандем» (далее - ООО «Тандем», заявитель) на действия закупочной комиссии (заказчик – открытое акционерное общество «Научно-производственное предприятие «Завод Искра», далее – ОАО «НПП «Завод Искра») при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31401191125 на поставку компьютерной техники в соответствии с Проектом договора и Техническим заданием (начальная (максимальная) цена договора – 250 000 руб., дата подведения итогов – 20.06.2014 г.) по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в Порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13, и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5422 от 23.06.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Тандем» на действия закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 31401191125.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению заявителя, заявка ООО «Тандем» необоснованно отклонена закупочной комиссией.

Документацией об открытом аукционе в части технического задания было предусмотрено право предложения участником закупки аналогичного товара.

ООО «Тандем» был предложен эквивалентный по характеристикам товар.

Кроме того, к заявке было прикреплено приложение с развернутыми сравнительными техническими характеристиками, которые полностью соответствовали заявленным требованиям заказчика.

На основании вышеизложенного, ООО «Тандем» просит признать действия закупочной комиссии незаконными.

Представитель ООО «Тандем» на заседание Комиссии 01.07.2014 г. поддержала доводы, изложенные в жалобе.

Представители заказчика и члены закупочной комиссии на заседании Комиссии

01.07.2014 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, представили пояснения, со-держащие указания, в том числе, на следующее.

Предлагаемый ООО «Тандем» к поставке Процессор Intel Pentium G2140 не является аналогом требуемого Процессора Intel Core i3-3220.

Участником закупки предложен товар, который намного уступает товару, требуемого заказчику, а именно по таким характеристикам как тип поддерживаемой памяти, видеоядро процессора и т.д.

Поскольку предложенный товар участником не соответствовал требованиям заказчика, заявка ООО «Тандем» была отклонена членами закупочной комиссии.

На основании изложенного, представители заказчика и члены закупочной комиссии считают жалобу ООО «Тандем» необоснованной.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 27.05.2014 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме № 31401191125 на поставку компьютерной техники в соответствии с Проектом договора и Техническим заданием (начальная (максимальная) цена договора – 202 000 руб., дата подведения итогов – 20.06.2014 г.).

28.05.2014 г. внесены изменения в аукционную документацию, начальная (максимальная) цена договора изменена на 250 000, 00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 1265258-1 от 20.06.2014 г. на участие в аукционе было подано 8 заявок от участников закупки.

По результатам рассмотрения заявок заявки двух участников были не допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона № 1265258-2 от 20.06.2014 г. предложение о цене договора поступило от четырех участников закупки.

Победителем аукциона был признан участник закупки, предложивший наименьшее ценное предложение – ООО «РегионКомСервис» (222 500, 00 руб.)

30.06.2014 г. между ОАО «НПП «Завод Искра» и ООО «РегионКомСервис» был заключен договор № 476-14.

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции и Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13), Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Тандем» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен со-держать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Решением Совета директоров ОАО «НПП «Завод Искра» 14.12.2012 г. было

утверждено Положение о закупке (далее - Положение о закупке).

В соответствии с подпунктом 5.2.1 пункта 5.2 Положения о закупке документация процедуры размещения заказа должна содержать, в том числе, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Согласно Информационной карты извещения об открытом аукционе требования к техническим характеристикам установлены в техническом задании документации. Техническое задание содержит указание на перечень и объем закупаемой продукции с указанием характеристик в количестве пяти позиций, а именно:

- системный блок;
- монитор;
- клавиатура;
- мышь;
- сетевой фильтр.

В пункте 5 Технического задания указано, что если участник предлагает замену (аналог) продукции, он обязан приложить к своей заявке развернутое сравнение технических характеристик предложенной им продукции.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 1265258-1 от 20.06.2014 г. заявка ООО «Тандем» была не допущена к участию в аукционе по причине несоответствия технических характеристик продукции, предложенной участником закупки.

В ходе анализа заявки ООО «Тандем» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в позиции 1 «Системный блок» ООО «Тандем» предлагает к поставке процессор Intel Pentium G2140 Ivy Bridge.

Вместе с тем, согласно информации официального сайта www.nix.ru процессор, который предлагает ООО «Тандем» не соответствует требуемому процессору по таким характеристикам, как типу поддерживаемой памяти, видеоядро процессора, а также поддержка Hyper Threading (в предложенном процессоре ООО «Тандем» указанная характеристика вовсе отсутствует).

Таким образом, поскольку предложенный заявителем товар не соответствует требованиям заказчика, закупочная комиссия правомерно отклонила данную заявку, следовательно, в действиях закупочной комиссии нарушений законодательства о закупках не установлено.

Доводы ООО «Тандем» о наличии в документации условия о возможности предложения эквивалентного товара и фактическом отклонении заявки общества закупочной комиссией в связи с представлением такого товара, является необоснованным, поскольку документацией предусмотрено право участника предложить эквивалентный товар, то есть аналогичный по всем техническим параметрам.

В ходе рассмотрения жалобы документов эквивалентности процессоров Intel Pentium G2140 Ivy Bridge и Intel Core i3-3220 ООО «Тандем» представлено не было.

Кроме того, согласно протоколу рассмотрения заявок № 1265258-1 от 20.06.2014 г. на участие в аукционе было подано 8 заявок от участников закупки, что подтверждает возможность предоставления участниками закупки товара в соответствии с потребностями заказчика.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС

России от 18.01.2013 г. № 17/13,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Тандем» необоснованной.
<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.