

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 683/03**

01 июня 2011 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.  
Акопян Т.С.  
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 683/03 о нарушении аукционной комиссией Управления по муниципальному заказу гор. Волгодонска Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей МОУ «Лицей «Политэк» (далее – заказчик и ИП Сорокиной М.Н. (доверенности в деле),

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 26.05.2011 г. (вх. № 9040) поступила жалоба ИП Сорокиной М.Н. В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358300001811000018 на поставку учебников для МОУ лицей «Политэк», ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в незаконном, по его мнению, отказе в допуске ИП Сорокиной М.Н. к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ИП Сорокиной М.Н. считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ИП Сорокиной М.Н. и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 24.05.2011 г. № 0358300001811000018, аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в аукционе участнику № 3 (ИП Сорокиной М.Н.), в том числе, в связи с несоответствием сведений о предлагаемом к поставке товаре сведениям, которые содержатся в документации об открытом аукционе в электронной форме.

В п. 86 Технического задания документации об аукционе требовался учебник «Селиванова Н.А. Синяя птица. (Французский язык), **7 класс**». ИП Сорокиной М.Н. в своей заявке на участие в аукционе был предложен учебник «Селиванова Н.А. Синяя птица. (Французский язык), **7-8класс**»; в п. 87 технического задания документации об аукционе требовался учебник «Селиванова Н.А. Синяя птица. (Французский язык), **8 класс**». ИП Сорокиной М.Н. был предложен учебник «Селиванова Н.А. Синяя птица. (Французский язык), **7-8 класс**».

Согласно п.п. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Таким образом, ИП Сорокина М.Н. в своей заявке на участие в аукционе указало характеристики товара, которые не соответствует требованиям документации об аукционе.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям

документации об открытом аукционе в электронной форме.

2. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 24.05.2011 г. № 0358300001811000018, аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в аукционе участнику № 1 (ООО «Алтай»), в том числе, в связи с несоответствием сведений о предлагаемом к поставке товаре сведениям, которые содержатся в документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно: ООО «Алтай» в своей заявке в разделе «Характеристики закупаемого товара» указало: «Учебники **должны** соответствовать требованиям СанПин». По мнению заказчика ООО «Алтай» необходимо было указать в заявке: «Учебники соответствуют требованиям СанПин».

Вместе с тем, ООО «Алтай» указав в своей заявке, что «учебники должны соответствовать СанПин», тем самым подтвердил соответствие предлагаемого товара требованиям документации об аукционе.

Таким образом, ООО «Алтай» в своей заявке на участие в аукционе указало характеристики товара, которые соответствует требованиям документации об аукционе.

Частью 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов определён исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе в электронной форме по итогам рассмотрения первых частей заявок.

В соответствии с ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

3. Заказчиком 11.05.2011 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358300001811000018. Согласно указанному извещению, заказчиком установлены: начальная (максимальная) цена контракта – 1550700 рублей и дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе - 18.05.2011 г. в 08:00.

Вместе с тем, в соответствии с требованием ч. 2 ст. 41.5 Закона о размещении заказов, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация вправе разместить извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте **не менее чем за семь дней до даты окончания подачи заявок** на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, уполномоченный орган Управление по муниципальному заказу гор. Волгодонска разместил извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте **менее чем за семь дней до даты окончания подачи заявок** на участие в открытом аукционе в электронной форме, а именно за 6 дней, в нарушение ч. 2 ст. 41.5 Закона о размещении заказов.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа № 3 (ИП Сорокиной М.Н.) заявка которой не соответствовала требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов, тем самым действовала в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов;

2. аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа № 1 (ООО «Алтай») заявка которого в полном объёме соответствовали требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов, тем самым нарушила ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов;

3. уполномоченный орган - Управление по муниципальному заказу гор. Волгодонска, разместив извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте **менее чем за семь дней до даты окончания подачи заявок** на участие в открытом аукционе в электронной форме, тем самым нарушил ч. 2 ст. 41.5 Закона о размещении заказов.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Сорокиной М.Н. необоснованной.

2. Признать аукционную комиссию МОУ лицей «Политэк» нарушившей ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Признать уполномоченный орган - Управление по муниципальному заказу гор. Волгодонска нарушившим ч. 2 ст. 41.5 Закона о размещении заказов.

4. Выдать МОУ лицей «Политэк» предписание об устранении допущенных нарушений при проведении открытого аукциона в электронной форме открытого аукциона в электронной форме № 0358300001811000018 на поставку учебников для МОУ лицей «Политэк», путём аннулирования указанного аукциона.

5. Рассмотреть вопрос о привлечении членов аукционной комиссии МОУ лицей «Политэк» и уполномоченного органа - Управление по муниципальному заказу гор. Волгодонска к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

6. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

**А.Б. Артахов**

Т.С. Акопян

Ю.В. Моргунова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 288/03**

01 июня 2011 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

**Артахов А.Б.**

Акопян Т.С.

Моргунова Ю.В.

на основании своего решения от 01.06.2011 г. по делу № 683/03 о нарушении аукционной комиссией МОУ лицей «Политэк» ч. 5 ст. 41.9 и уполномоченным органом - Управлением по муниципальному заказу гор. Волгодонска нарушившим ч. 2 ст. 41.5 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. МОУ лицей «Политэк» до 24 июня 2011 г. устранить допущенные нарушения при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358300001811000018 на поставку учебников для МОУ лицей «Политэк», путём аннулирования указанного аукциона;

2. Электронной площадке ООО «РТС-Тендер» обеспечить МОУ лицей «Политэк» возможность исполнения предписания Ростовского УФАС России.

Об исполнении настоящего предписания МОУ лицей «Политэк» надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 28 июня 2011 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**А.Б. Артахов**  
Т.С. Акопян  
Ю.В. Моргунова