

## РЕШЕНИЕ по делу № 130 м

07 октября 2010г.

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, Т.В. Трошкова, О.Н. Карих, О.Г. Богданова

в присутствии представителей:

- Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Агроном <...>.
- ООО «Логистик» - <...>

рассмотрела жалобу ООО «Логистик» на действия аукционной комиссии Муниципального образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа п. Агроном при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку кухонного оборудования для технологической линии в школьную столовую (лот №1)

### УСТАНОВИЛА:

04.10.2010 г. в Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «Логистик» на действия аукционной комиссии Муниципального образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа п. Агроном при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку кухонного оборудования для технологической линии в школьную столовую (лот №1).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению. В адрес заказчика и заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

В соответствии с ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов Липецкое УФАС России требованием от 05.10.2010г. №4058 приостановило размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу. Заказчиком данное требование исполнено в полном объеме.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в указанном аукционе, приводя следующие доводы. Заявка, поданная на участие в аукцион, не содержала недостоверных сведений об учредителе общества, так как наряду с уставом общества, в котором учредителем поименован А.О. Молодцов, в составе заявки имелись копия свидетельства «О внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц» серии 36 №003366322 и выписка из ОГРЮЛ от 05.07.2010, подтверждающие изменения учредительных документов в части участника общества. Кроме того, в документации об аукционе не требовалось предоставления одобрения учредителя на совершение сделки. Также в заявке помимо срока предоставления гарантии качества на оборудование — 24 месяца выражено согласие общества на участие в аукционе на условиях, изложенных в документации, что исключает предложение иного момента начала гарантийных обязательств.

Заказчиком представлены письменные возражения на жалобу, согласно которым устав заявителя, входящий в состав заявки, не содержал дополнений или изменений, о которых свидетельствует выписка из ЕГРЮЛ. Таким образом, рассматривая указанный документ комиссия пришла к выводу, что представленная редакция учредительного документа не актуальна и содержит недостоверные сведения об участнике размещения заказа. Также общество не подтвердило срок гарантии качества на товар, не конкретизировав момент начала исчисления указанного срока.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные заказчиком, выслушав пояснения заявителя и заказчика, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Согласно Приложения №10 к решению Лебедянского районного Совета депутатов от 22.12.2006 №258 Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Агронома является муниципальным заказчиком.

Приказом от 24.08.2010 №231 МОУ СОШ определен способ размещения заказа. Наименование предмета открытого аукциона Лот №1-на право заключения муниципального контракта на поставку кухонного оборудования для технологической линии в школьную столовую Начальная (максимальная) цена контракта - Лот №1 -1106660 (один миллион сто шесть тысяч шестьсот шестьдесят) рублей 00 копеек.

Извещение о проведении открытого аукциона было опубликовано в официальном издании информационно-аналитическом выпуске Липецкой газеты «Государственный заказ Липецкой области» № 165 (23793) от 27 августа 2010 года под номером К 445-2 и размещено на официальном сайте администрации Липецкой области 27 августа 2010 года под № 25.

В протоколе № 19 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 27.09.2010 изложено решение членов единой комиссии на заседании в составе: председатель комиссии – Юрченко Ольга Алексеевна, члены комиссии – Чиликина Елена Петровна, Скабелкина Наталья Алексеевна, Попова Елена Леонидовна, Матовникова Ольга Васильевна, секретарь единой комиссии- Хрусталева Марина Николаевна отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Логистик» - заявка ООО «Логистик» на участие в аукционе не соответствует требованиям, установленным пунктами 1,4 части 1 статьи 12, части 1 статьи 35 Закона о размещении заказов и [Информационным паспортом аукциона](#) документации об аукционе: участник размещения заказа предоставил документы, содержащие недостоверные сведения (в уставе общества учредитель Молодцов А.О., а в выписке из ЕГРЮЛ учредитель - Семененко В.Н), заявка не соответствует требованиям аукционной документации, в сведениях о функциональных характеристиках товара срок предоставления гарантий качества не соответствует требованиям аукционной документации (не назван момент, с которого предоставляется срок гарантии качества товара).

Согласно п. 5.1 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать:

1) сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку:

г) копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц);

2) сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам. Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара представляются по форме, установленной заявкой на участие в аукционе.

При анализе аукционной заявки ООО «Логистик», представленной заказчиком, Комиссия Липецкого УФАС установила, что в составе заявки имеется устав общества, утвержденный 16.11.2009, заверенный налоговой инспекцией 14.01.2010. В п. 1.2 раздела 1 указанного документа учредителем общества определен Молодцов Александр Олегович. При этом в выписке из ЕГРЮЛ учредителем общества значится Семененко Виктория Николаевна, а также следует, что в учредительные документы общества вносились изменения. Дополнений или изменений устава заявка ООО «Логистик» не содержит. То есть представленная копия учредительных документов общества содержит недостоверные сведения об участнике размещения заказа.

Таким образом, отклонение единой комиссией заказчика аукционной заявки ООО «Логистик» по первому основанию является обоснованным, и не нарушает ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов.

П.1.6. раздела 1 документации установлены требования к сроку предоставления гарантий качества товара: По лоту №1 - срок гарантий качества товара устанавливается в соответствии с гарантийными обязательствами заводов-изготовителей, но не менее 2 (двух) лет с даты подписания акта ввода оборудования в эксплуатацию. Срок гарантий качества на монтаж и пусконаладочные работы должен быть не менее 24 месяцев с даты подписания акта ввода оборудования в эксплуатацию. Требования к отгрузке товара: по всем лотам - поставка, все погрузо-разгрузочные работы, монтаж оборудования, пусконаладочные работы и инструктаж персонала у Получателя осуществляются силами или за счет средств Поставщика.

Согласно Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара (далее – Сведения о товаре) подаются по форме, установленной приложением №2. При этом сведения, которые содержатся в заявке участника размещения заказа, не должны допускать двусмысленных толкований (к примеру: не допускается формулировка «гарантия до 12 месяцев», должно быть указано «гарантия 12 месяцев»).

В Приложении № 2 к аукционной заявке «Начальные предложения об условиях исполнения контракта» в графе «срок гарантии на поставляемый товар» содержит предложение — 24 месяца, однако не определен момент исчисления указанного срока — а именно с даты подписания акта ввода оборудования в эксплуатацию.

Согласно ч. 1 ст. 471 Гражданского кодекса РФ «Исчисление гарантийного срока» - гарантийный срок начинает течь с момента передачи товара покупателю, если иное не предусмотрено договором купли-продажи.

Проектом муниципального контракта, являющимся приложением к документации об аукционе, предусмотрен порядок приема товара — п. 6.1, согласно которому приемка товара осуществляется заказчиком по месту поставки товара и оформляется путем подписания акта приемки-передачи. Приемка осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и включает в себя ряд этапов. Вместе с тем, срок предоставления поставщиком гарантий качества товара должен быть не менее 12 месяцев со дня ввода оборудования в эксплуатацию(п. 4.2 проекта контракта).

Таким образом, отсутствие в предложении ООО «Логистик» указания на момент начала исчисления срока гарантии на поставляемый товар в данном случае свидетельствует о соответствии заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации. А согласие общества на участие в аукционе на условиях, установленных в документации, изложенное в заявке, не отменяет обязанности предоставления предложения о качественных характеристиках товара.

Таким образом, отклонение единой комиссией заказчика аукционной заявки ООО «Логистик» по второму основанию является также обоснованным, и не нарушает ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов.

Иных нарушений в ходе внеплановой проверки не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А :

Признать жалобу ООО «Логистик» на действия аукционной комиссии Муниципального образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа п. Агроном при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку кухонного оборудования для технологической линии в школьную столовую необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.